Национальный исследовательский университет

 «Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

20 мая 2024 г. № 130

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Люсин Д. В., Печенкова Е. В., Прошина Е. А.,Рагимова А. А., Суворова А. В. |
|  |  |

**1. О заявлении Е. С. Горбуновой и Э. С. Цигеман с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Психологические механизмы восприятия текста: роль перцептивной сложности» этическим нормам, принятым в общественных науках – повторное рассмотрение.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 3 голоса

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. В описании эксперимента II, кажется, не дописан 3 этап;
2. В информированном согласии ничего не сказано об условиях участия в исследовании. Вероятно, существуют ограничения для участия;
3. Если согласие через кнопку, то не совсем понятно, зачем оно еще и письменное с указанием ФИО, тем более, в таблице указано, что ФИО не собирается. Если участники очного эксперимента должны ставить подпись в информированном согласии, а участники онлайн-эксперимента должны нажимать кнопку «Согласен» или «Далее», но у них должна быть еще кнопка «Не согласен» или «Выйти», чтобы не создавать безальтернативную ситуацию.

**2. О заявлении Е. Ф. Фёдоровой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Восприятие эмоций ансамбля лиц при индукции негативного эмоционального состояния» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 2 голоса

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 3 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. Рекомендуется внести изменения в формулировку в разделе «Польза исследования» информированного согласия. Не стоит писать, что испытуемый не получит никакой прямой выгоды, лучше описать конкретные научные ожидания от исследования. Актуальная формулировка: «Информация, полученная в ходе этого исследования, может в будущем внести вклад в научное познание и принести пользу человечеству. Для себя лично Вы не получите никакой прямой выгоды»;
2. В разделе «Конфиденциальность» информированного согласия рекомендуется убрать часть про должность, так как эти данные не собираются, и добавить, что при публикации данных исследования они будут использованы в обобщенном виде, не позволяющем идентификацию отдельных участников. В актуальной формулировке получается, что данные не будут опубликованы: «Ваши имя, фамилия и должность не будут упомянуты где-либо в связи с теми сведениями, которые вы сообщите. Все результаты будут представляться только анонимно. Все данные, собранные в ходе исследования, будут доступны только экспериментаторам».

**3. О заявлении А. Н. Шестаковой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Исследование восприятия продуктов питания с различным контекстом (упаковка, цена, информация о продукте) и без него» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 2 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 3 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией.

Комментарии Комиссии:

1. Описание основной части исследования в информированном согласии не соответствует процедуре исследования. Если это единственная информация, которую получают участники до исследования, то получается, что они не получают вообще никакой информации;
2. В информированное согласие включены различные стимулы (слуховые, зрительные и т.д.), не используемые в исследовании, и ссылки на несуществующие приложения 3 и 4;
3. Предлагается добавить в информированное согласие в раздел «Условия участия в исследовании» информацию о том, что у исследуемого нет пищевых аллергий. Сообщить при этом, что исследование предполагает тестирование пищевых продуктов. Нужно обязательно внести в критерии исключения, которые представлены в информированном согласии, информацию о пищевых аллергиях и пищевых расстройствах, которая есть в плане исследования;
4. В информированном согласии нужно написать о процедуре дегустации, в особенности если ей еще специально будут обучать;
5. В информированном согласии отсутствует информация о применении методов БИКС и ЭМГ и измеряемых периферических показателях. Вместо этого участник зачем-то дает согласие на айтрекинг, МЭГ, ТЭС и ТМС, хотя они для этого исследования не нужны, да еще и на предоставление своих генетических данных. Может быть, кто-то не хочет давать согласия на ТМС, но вполне согласен на ЭЭГ и пищевые продукты;
6. В информации об исследовании для Комиссии некорректно выбран вариант «Да» в пункте 25: «Предполагает ли ваше исследование какие-либо физические манипуляции с испытуемыми — введение специфических веществ и/или инородных тел в организм человека, воздействие на него его облучением или иными раздражителями с превышением их естественного фона, использование профессиональной аппаратуры, которая может нанести вред физическому и психическому здоровью?» Прием пищи – физическая манипуляция, крепление всех электродов – тоже;
7. В информации об исследовании для Комиссии некорректно отмечен как «Неприемлемое» пункт 17: «Если исследование требует аудио- или видеозаписи поведения участников, спросите ли вы их согласия на то, чтобы ход взаимодействия с ними (напр., в виде беседы или эксперимента) записывался?»

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)