



Центр междисциплинарных
исследований человеческого
потенциала

Региональная идентичность и миграционные ориентации жителей Калининградской области

Научный дайджест № 5 (34) • 2024



Научный центр мирового уровня «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала» создан в ноябре 2020 г. в рамках Национального проекта «Наука» как консорциум четырех организаций – лидеров в данной области научного знания: НИУ ВШЭ, РАНХиГС, МГИМО МИД России и Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

Создание Центра стало самой масштабной в России инициативой в области социальных и гуманитарных наук за последние десятилетия. Среди его основных задач – не только проведение исследований мирового уровня в области развития человеческого потенциала, но и налаживание кооперации с зарубежными организациями-лидерами, запуск образовательных программ, создание передовой научной инфраструктуры, обеспечение трансфера полученных результатов в практику государственного управления и образование.

Центр реализует 80 научных проектов. Программа исследований охватывает ключевые аспекты человеческого потенциала, актуальные сегодня в глобальной повестке:



социальное и гуманитарное измерение человеческого потенциала



нейрокогнитивные механизмы социального поведения



демографические и социальные факторы активного долголетия



природно-климатические детерминанты устойчивого развития



занятость, социальная активность и формирование ключевых навыков и компетенций



человеческий потенциал и безопасность в глобальном мире



человек в эпоху технологических трансформаций

Научный дайджест подготовлен в рамках исследовательской программы «Предикторы многообразия и устойчивости в условиях глобальных вызовов».

Руководитель проекта «Научный дайджест НЦМУ ЦМИЧП»: О. В. Ворон.
Авторы: Р. А. Старченко, П. А. Серин, М. Ю. Донежук
Редактор: М. А. Кучеренко

Введение

Калининградская область, являясь самым западным регионом России, географически отделена от основной территории страны. До 2022 г. жители области имели, по сравнению с другими регионами, наиболее тесные экономические и социальные связи со странами Европейского союза, предпочитая ездить в европейские столицы, а не в Москву или Санкт-Петербург. Это стало возможным благодаря ряду межгосударственных соглашений о пересечении границ, а также упрощенной процедуре получения загранпаспортов и виз. Эти тесные связи с зарубежными странами существенно влияли на этнокультурные ориентации жителей и миграционную привлекательность региона. После фактического закрытия границ и обрывания социальных и экономических связей, жители региона столкнулись с новой реальностью кардинальных социально-экономических изменений.

Приграничное население России, в том числе Калининградской области, отличается повышенной динамикой самоидентификации. В данном исследовании особое внимание уделено изучению гражданской и региональной идентичности, миграционным настроениям и общественной напряженности. Чувствуют ли калининградцы себя в безопасности? Хотят ли они уехать из региона из-за резко ухудшившихся социально-экономических условий? Что связывает их с Калининградской областью, а что связывает с остальной Россией, как видят будущее родного региона и в целом страны? Именно на эти вопросы отвечают авторы нового выпуска научного дайджеста.

Описание исследования

В июне 2023 г. в Калининградской области Институтом этнологии и антропологии РАН было проведено этносоциологическое исследование приграничного положения региона. В рамках исследования ставилась задача не только обозначить демографическую и миграционную картину области, но и собрать сведения об общественных настроениях. Изучалось общественное мнение и социальное самочувствие жителей Калининградской области, западного российского анклава. Массовый опрос населения проводился летом 2023 г., для реализации чего была сформирована территориальная и демографически репрезентативная выборка преобладающего в регионе городского населения. В 11 городах, в том числе в г. Калининград, методом полевого обхода было опрошено свыше 1,5 тыс. человек в возрасте 18 лет и старше. При проведении этого опроса были соблюдены квотные требования отбора респондентов по географической локализации, полу и возрасту. Соответственно полученные сведения от респондентов об их этническом, языковом, образовательном составе и иных социальных параметрах оказались сходными со структурой населения этого региона, выявляемой по официальным материалам государственной переписи.

Опросный лист включал в себя 46 вопросов по следующим тематическим направлениям:

- идентичность: гражданская, региональная, этническая, религиозная;
- межэтнические отношения;
- историческая память;
- миграционные настроения;
- этнокультурные и языковые ориентации.

Данные выборки по полу, возрастным группам и уровню образования представлены в Диаграммах 1-3. Состав респондентов по занятости представлен в Диаграмме 4, национальность респондентов – в Диаграмме 5.

Большую часть опрошенных составляют русские – 85%. В Калининградской области нельзя выделить по численности еще какую-то этническую группу, поэтому данные приводятся обобщенно в категории «другие национальности», в которую входят: украинцы – 2 %, белорусы – 1,8%, россияне – 1,6%, армяне – 1,2%, остальные этнические группы в сумме дают оставшиеся 7% респондентов.

Диаграмма 1
Пол респондентов

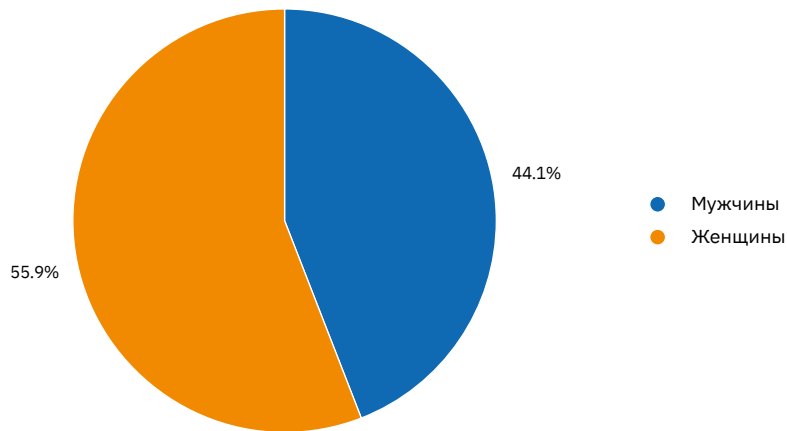


Диаграмма 2
Респонденты по возрастным группам

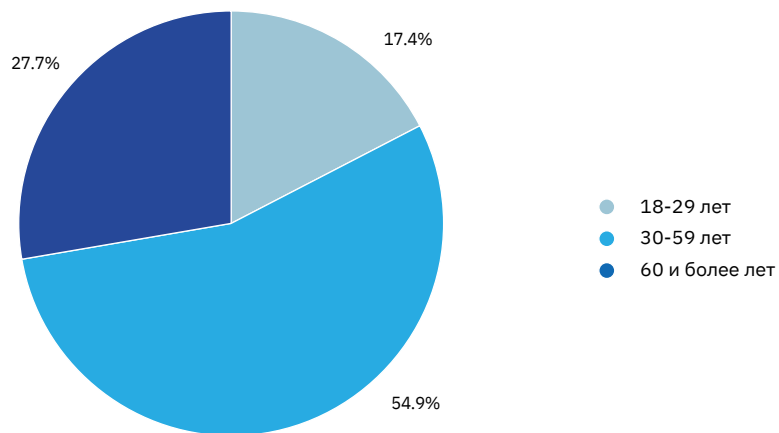


Диаграмма 3
Респонденты по уровню образования

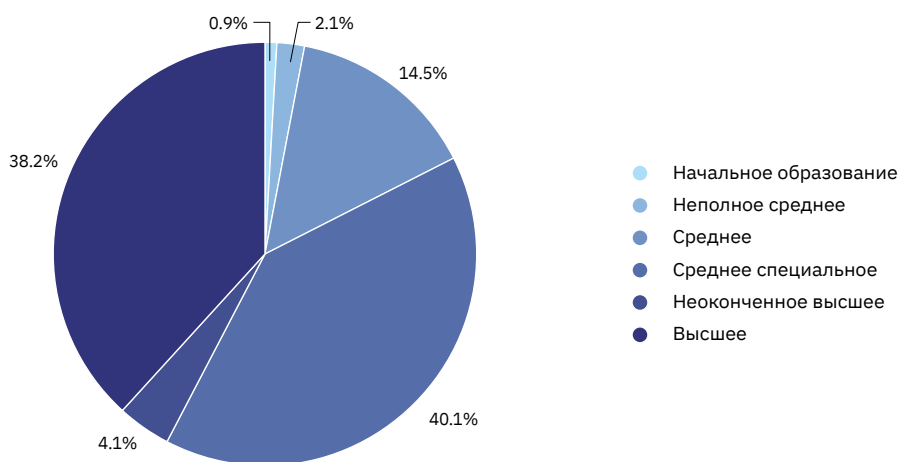
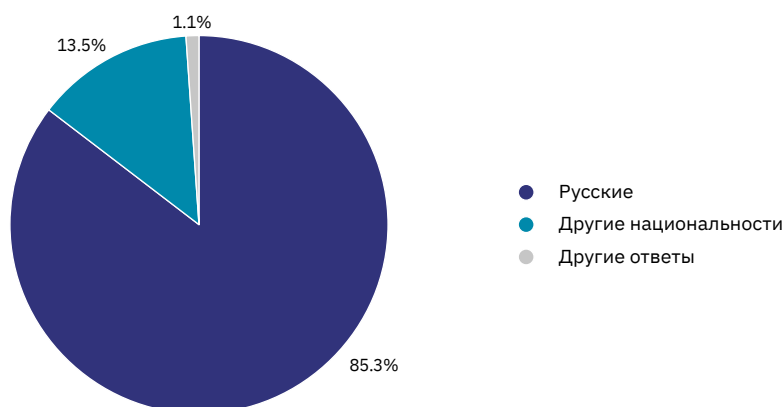


Диаграмма 4
Занятость респондентов



Диаграмма 5
Национальный состав респондентов



Гражданская, региональная, этническая и религиозная идентичность жителей Калининградской области¹

Результаты свидетельствуют о том, что среди опрошенных наиболее предпочтительной является российская гражданская идентичность. Ощущение себя «жителем Калининградской области» респонденты указывали в два раза реже. Остальные варианты ответа не были выбраны и десятой частью опрошенных. Распределение ответов среди мужчин и женщин было аналогичным. Однако стоит отметить существенные различия в ответах респондентов. Так, среди мужчин вариант «Житель Калининградской области» выбрали чуть меньше трети опрошенных, а среди женщин – две пятых, что на 10 процентных пунктов больше. (см. Диагр. 6). Кроме того, ответы на вопросы о гражданской и региональной идентичности значительно различаются в разных возрастных группах. Доля респондентов, выбравших вариант «Гражданин России», увеличивается с возрастом, а вариант «Житель Калининградской области» чаще всего выбирают молодые люди. (см. Диагр. 7).

¹ Данные приводятся в валидных процентах, т.е. от числа ответивших на конкретный вопрос, а не от числа всех опрошенных.

Диаграмма 6
«Кем вы себя ощущаете?» – Общее и пол

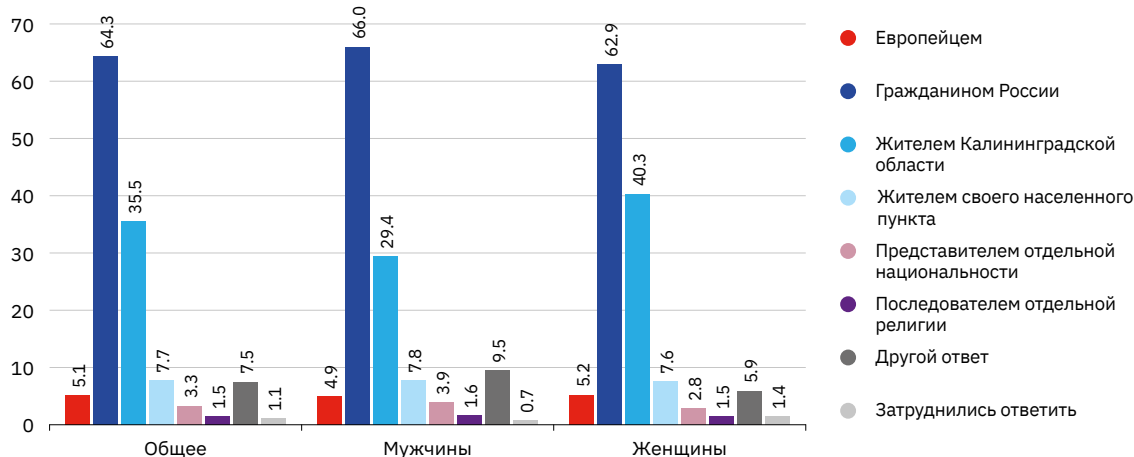


Диаграмма 7
«Кем вы себя ощущаете?» – Возрастные группы

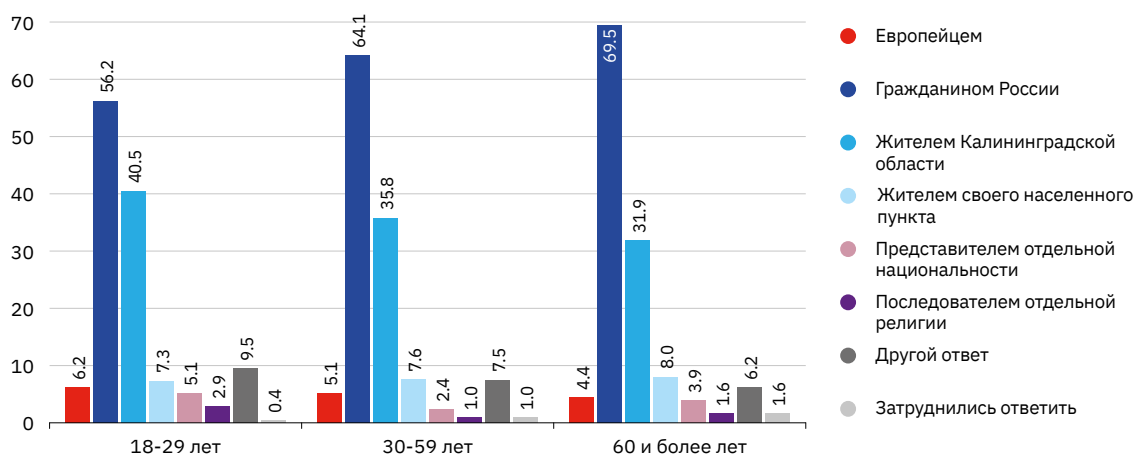
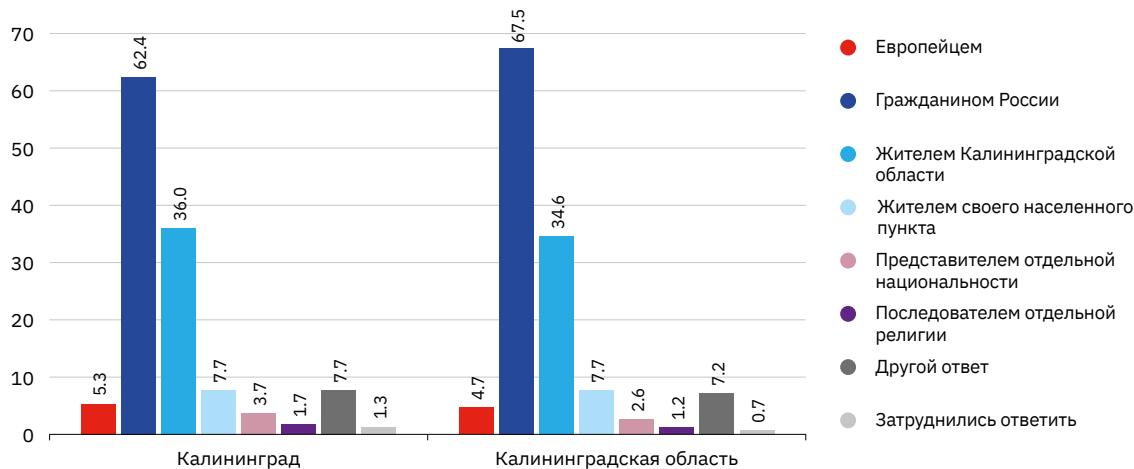


Диаграмма 8
«Кем вы себя ощущаете?» – Калининград и Калининградская область



При ответе на вопрос «Что для вас важнее – чувствовать себя...» опрошенным предлагалось выбрать только один вариант ответа. Полученные данные показывают преобладание российской гражданской идентичности над остальными. Три пятых опрошенных выбрали именно этот вариант ответа. Ещё пятая часть респондентов отдала предпочтение региональной идентичности. Разделение по полу не выявило заметных различий в ответах респондентов (см. Диагр. 9). Однако сравнение между возрастными группами и между калининградцами и жителями области отчётливо демонстрирует различия, которые были отмечены при анализе ответов на предыдущий вопрос. Так, среди старшего поколения доля тех, кто считает гражданскую идентичность наиболее значимой, значительно выше, чем среди более молодых групп. В то же время показатели региональной идентичности в этой группе остаются самыми низкими (см. Диагр. 10). Интересно, что калининградцы несколько чаще выбирали вариант «Житель Калининградской области», чем жители других городов области (см. Диагр. 11).

Диаграмма 9

«Что для Вас важнее, чувствовать себя...» – Общее и пол

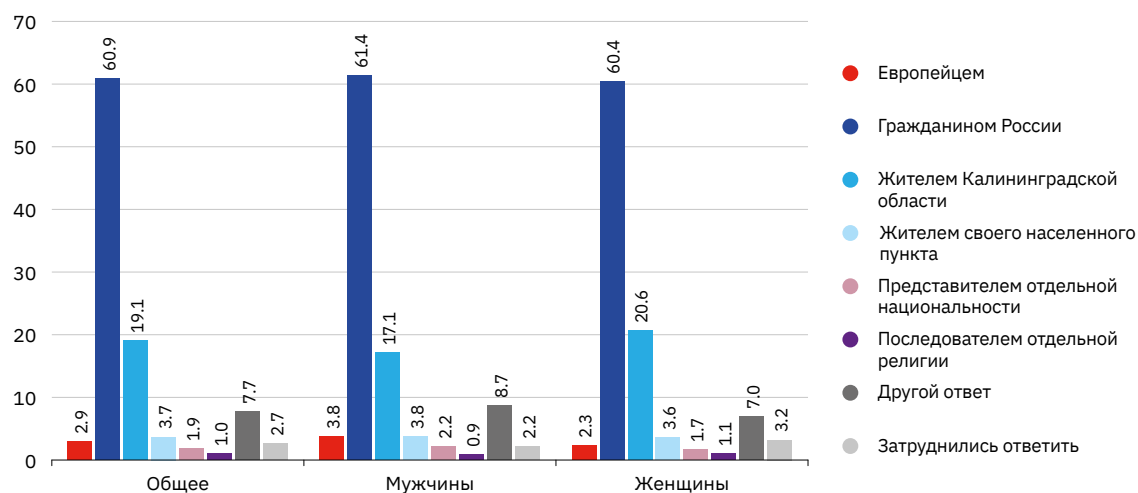


Диаграмма 10

«Что для Вас важнее, чувствовать себя...» – Возрастные группы

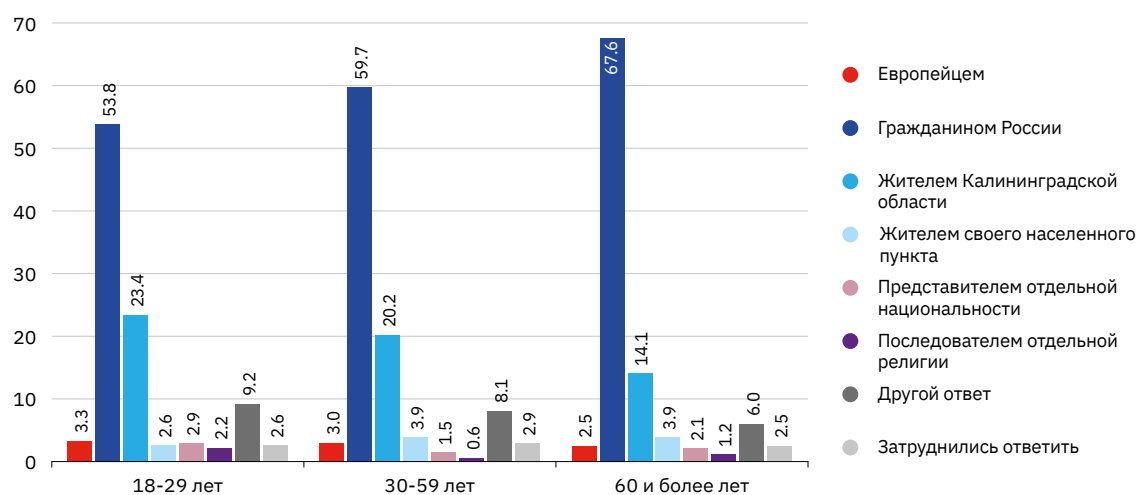


Диаграмма 11

«Что для Вас важнее, чувствовать себя...» – Калининград и Калининградская область

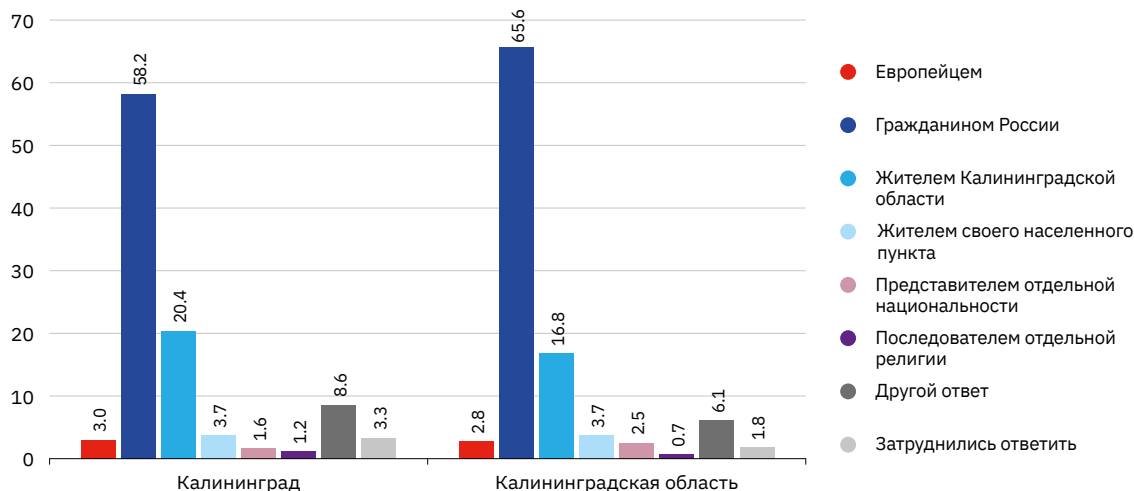
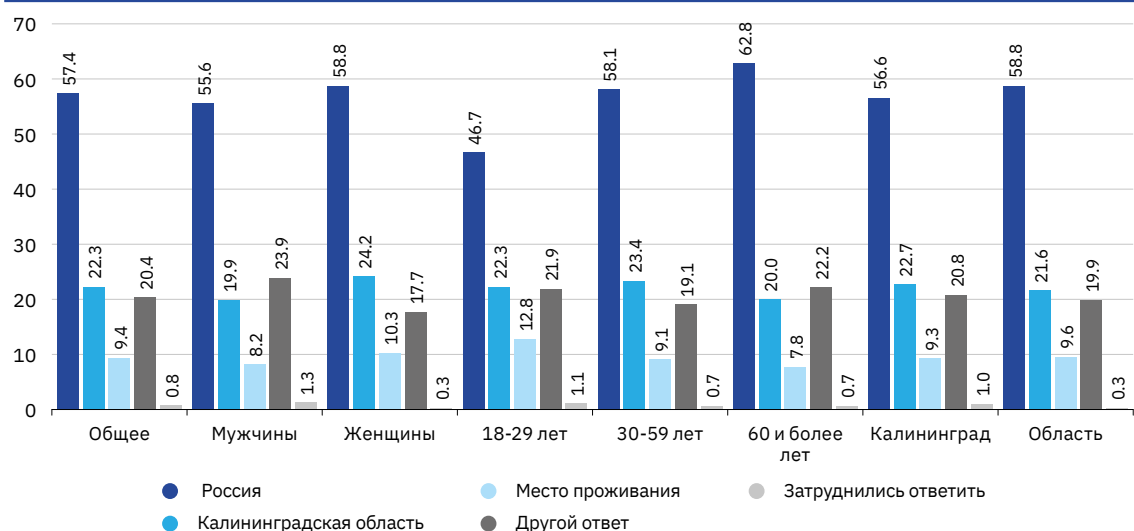


Диаграмма 12

«Родина для Вас – это...»



Более половины опрошенных, отвечая на вопрос о родине выбрали ответ «Россия». Для пятой части опрошенных родина – это Калининградская область, примерно столько же респондентов выбрали «Другой ответ». Чуть менее десятой доли опрошенных указали место своего проживания (см. Диагр. 12). Старшее поколение опрошенных чаще остальных указывало в качестве ответа Россию. Меньше всего выбравших этот вариант было среди молодёжи, многие представители которой отвечали, что родина для них – это место проживания.

Вопрос «Какие праздники для Вас особенно важны?»

Среди особенно важных праздников (представлены в таблице ниже) респонденты чаще всего указывали «Новый год» – три пятых, «Другой ответ», где большую часть составляют личные дни рождения и дни рождения близких, – половина, а также около 40%

выбрали «9 мая». Стоит отметить, что среди женщин чаще, чем среди мужчин, указывались варианты «Рождество», «8 марта», «Пасха» и «Новый год». При этом мужчины чаще указывали «9 мая» и «Другой ответ». Сравнение различных возрастных групп показывает, что такие праздники, как «Рождество», «Пасха» и «1 мая», называли наиболее значимыми респонденты среднего и старшего возраста, причем с увеличением возраста доля таковых только возрастает. Интересная особенность заключается в том, что подобная ситуация характерна и для варианта «9 мая», только в этом случае разрыв оказался заметно больше: 29% приходится на молодежь, 37% на средний возраст, а также более 56% ответивших были представителями старшего поколения.

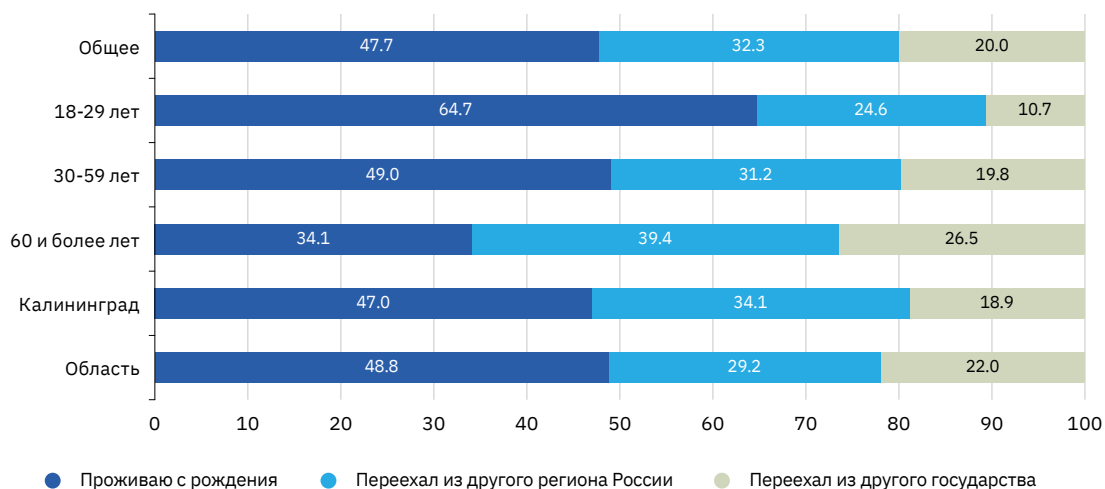
Вариант	Общее	Муж.	Жен.	18-29	30-59	60+
1. Рождество	10,6	7,2	13,3	5,1	12,7	9,9
2. 23 февраля	6,1	7,2	5,2	5,8	6,6	5,3
3. 8 марта	11,8	7,9	14,9	10,6	12,7	10,8
4. День взятия Кенигсберга	1,3	0,7	1,8	0,7	1,3	1,8
5. Пасха	12,3	8,5	15,2	6,2	13,2	14,2
6. 1 мая	5,5	6,1	5,1	1,8	3,5	11,9
7. 9 мая	40,7	45,4	37	28,8	36,6	56,4
8. День России	11,3	10,5	11,9	9,5	11,6	11,9
9. День народного единства	1,7	1,3	2	1,5	2	1,4
10. День Октябрьской революции	2,3	2,9	1,9	0,4	1,6	5
11. Новый год	58,7	52,9	63,2	56,6	61,3	54,6
12. Дни рождения и семейные праздники	29,5	28,5	30,3	34,3	33,7	18,3
13. Другой ответ	20	23,4	17,4	24,8	18,2	20,7
14. Затрудняюсь ответить	1,7	1,7	1,7	2,6	1,6	1,4

Миграционные настроения и ориентации

Происхождение респондентов

Примерно половина опрошенных родились в Калининградской области. Треть респондентов переехали из других регионов России, а пятая часть – из других стран, в основном из республик бывшего СССР. Меньше всего приезжих, чуть более трети, наблюдается среди молодёжи, большая часть которой родилась в самом регионе. Среди людей среднего возраста за пределами Калининградской области родилась половина респондентов, а вот среди людей старше 60 лет уже две трети составляют люди, родившиеся в других местах и в разные годы переехавшие в регион (см. Диагр. 13). Именно на их долю приходится большая часть прибывших «из других стран», хотя, как и в случае с людьми в возрасте от 30 до 59 лет, чаще всего они переезжали в Калининградскую область еще до 1991 г. и распада СССР, т.е. в границах одного государства.

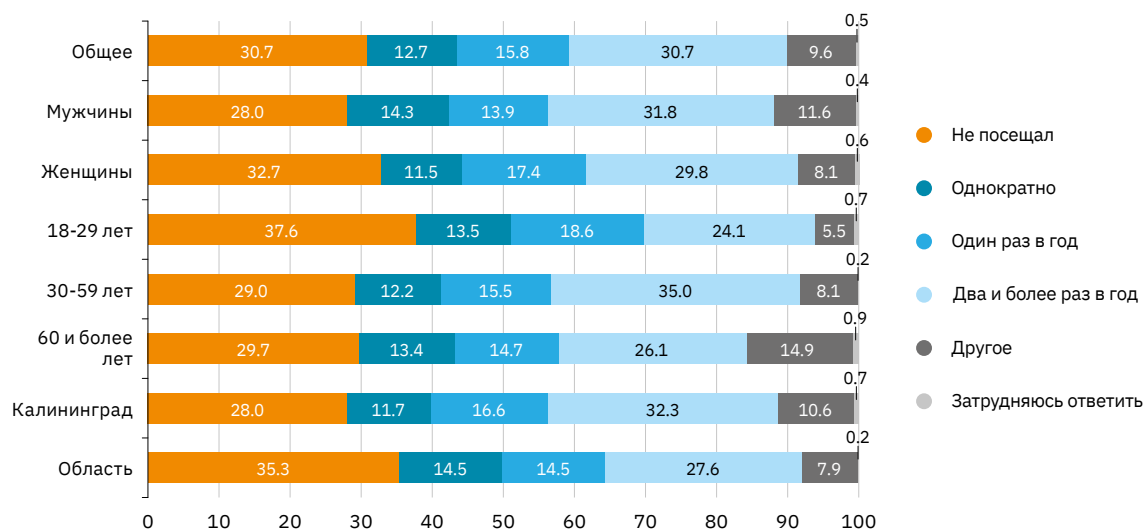
Диаграмма 13



Частота посещения стран Европы до введения ковидных ограничений

Анализ полученных данных показывает, что значительная доля опрошенных активно посещала страны Европы до введения ковидных ограничений. Треть респондентов не была в европейских странах. Доля тех, кто бывал в Европе два и более раза в год, составляет треть от всех опрошенных. Стоит отметить некоторые различия между группами респондентов. Среди женщин доля не бывавших за границей чуть выше, чем среди мужчин. Мужчины чаще посещали европейские страны. Также можно выделить различия между возрастными группами. Реже всех остальных были за рубежом молодые люди – почти две пятых респондентов. Люди среднего возраста чаще остальных посещали европейские страны, чуть менее трети (как и старшее поколение), и выбирали вариант «Два и более раза в год». Жители областного центра заметно чаще бывали за границей, в сравнении с остальными респондентами (см. Диагр. 14).

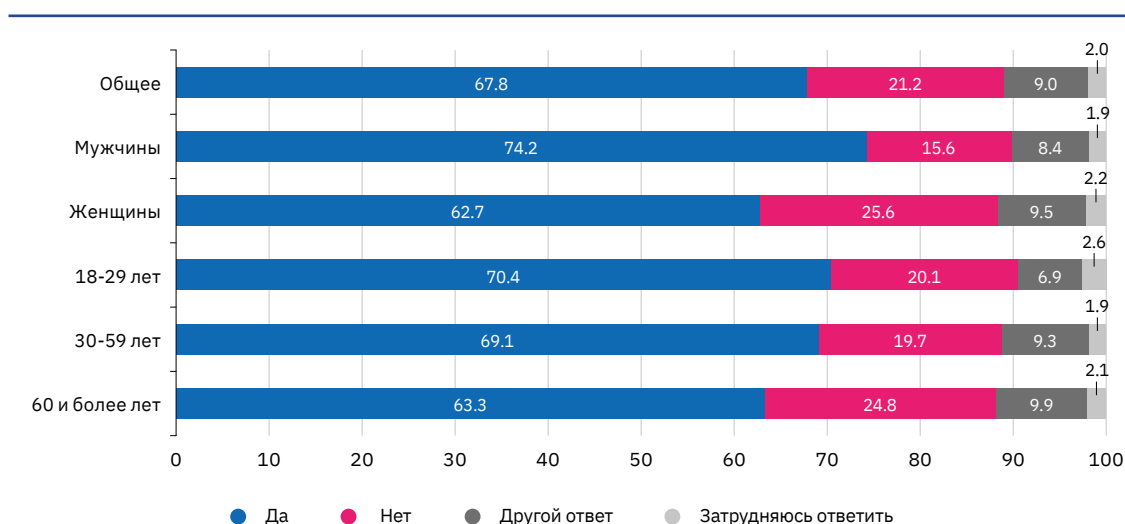
Диаграмма 14



Ощущение безопасности в регионе

Большая часть опрошенных заявила, что, проживая в Калининградской области, чувствуют себя в безопасности. Выявлено, что напряжением охвачена немалая, но все же меньшая часть жителей Калининградской области. Беспокойство проявило менее трети опрошенных, причем те, кто особенно переживал, составили пятую часть респондентов (см. Диагр. 15). Характерные комментарии этой части населения: «тревожно, война, санкции», «боимся закрытия границ и невозможности спокойно поехать на другую территорию», «нигде нельзя чувствовать себя в безопасности, даже у себя дома», «у нас приграничная территория, вот и боимся», «страшно, немцы», «рядом Польша, а там натовцы», «опасно, потому что рядом Литва и Польша», «со всех сторон враги, чувствуем себя загнанными», «мы окружены вражескими странами НАТО», «мы в изоляции, находимся далеко от России», «в любой момент может начаться война», «ощущение, что будут бомбить», «ожидаем выстрелы со стороны Литвы».

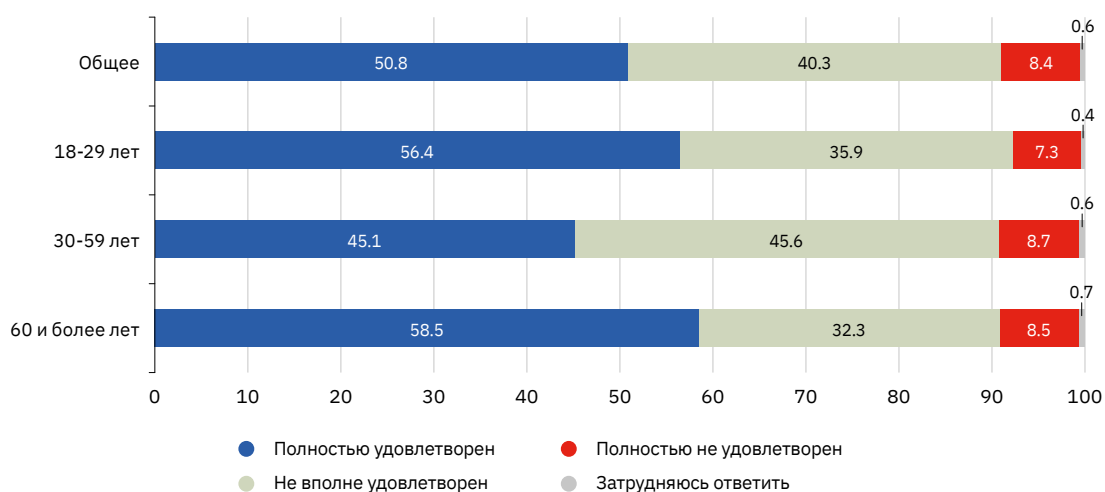
Диаграмма 15



Удовлетворенность условиями жизни

Половина респондентов указала, что «Полностью удовлетворена» своими условиями жизни, еще две пятых «Не вполне удовлетворены». Полностью не удовлетворенных менее десятой доли. Стоит обратить внимание на тот факт, что меньше всего удовлетворены своими условиями жизни люди в возрасте от 30-59 лет: «не вполне удовлетворены» более 45%, против 36 и 32% среди молодежи и старшего поколения респондентов соответственно. Также, опрошенные среднего возраста на 10 процентных пунктов реже остальных указывали на полную удовлетворенность (см. Диагр. 16).

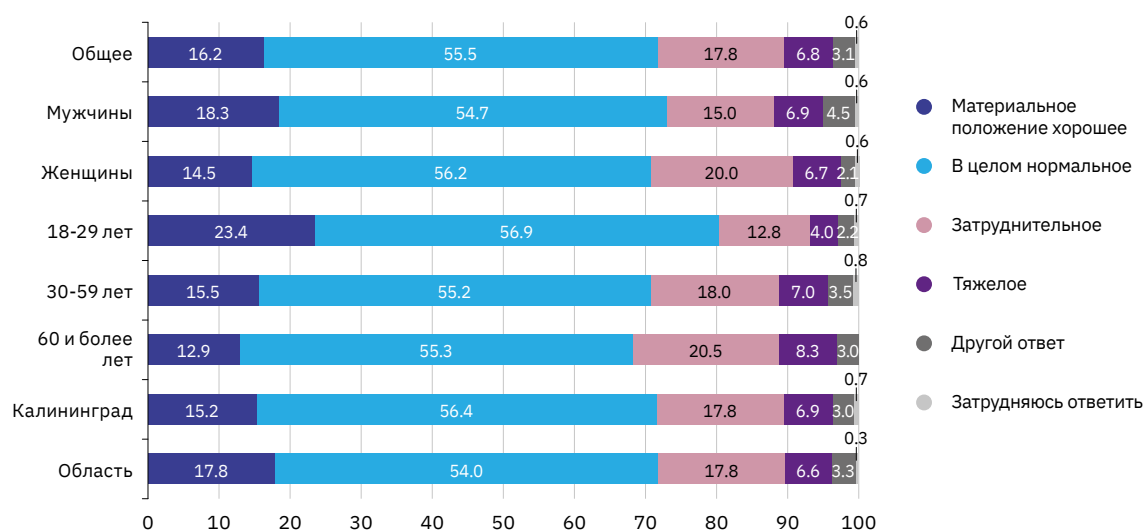
Диаграмма 16



Оценка своего материального положения

Оценивая свое материальное положение, более половины опрошенных указали, что оно «В целом нормальное», для менее пятой части респондентов оно «Затруднительное», еще для меньшей доли «Материальное положение хорошее». Можно заметить, что среди мужчин доля респондентов, оценивающих свое материальное положение как хорошее, больше, чем среди женщин, которые несколько чаще оценивали свое положение как затруднительное. Рассмотрение ответов разных возрастных групп показывает, что старшее поколение реже указывало свое материальное положение как хорошее. Вариант же «В целом нормальное» в этой группе выбрала примерно такая же доля респондентов, как и в остальных возрастных группах. Ответ «Затруднительное» встречался чаще среди опрошенных старшего возраста. Молодежь в целом оценивает свое положение как хорошее или нормальное чаще, чем остальные респонденты (см. Диагр. 17).

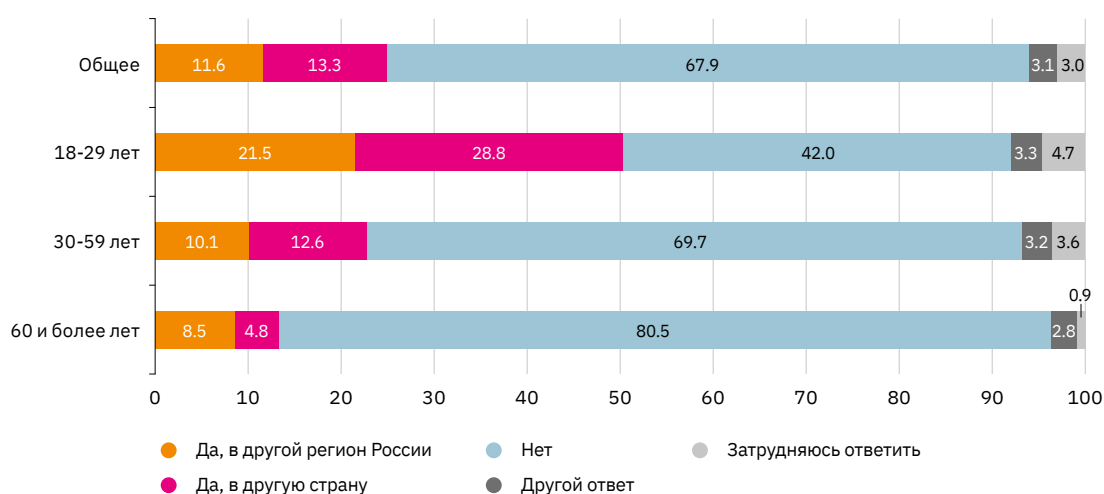
Диаграмма 17



Желание уехать из Калининградской области в другой регион России или в другую страну

Отвечая на вопрос «Хотели бы Вы уехать в другой регион России или другую страну на длительный срок или на постоянное жительство?», две трети респондентов ответили, что не имеют такого желания. Чуть более десятой доли заявили, что хотели бы уехать в другой регион России. Примерно столько же респондентов хотят переехать в другую страну. Желание переехать чаще высказывали респонденты моложе 30 лет, среди которых четверть хотели бы эмигрировать в другую страну, а каждый пятый – уехать в другой регион России. Доля респондентов средней возрастной группы, которая хотела бы переехать, значительно меньше, а среди старшего поколения – тем более (см. Диагр. 18).

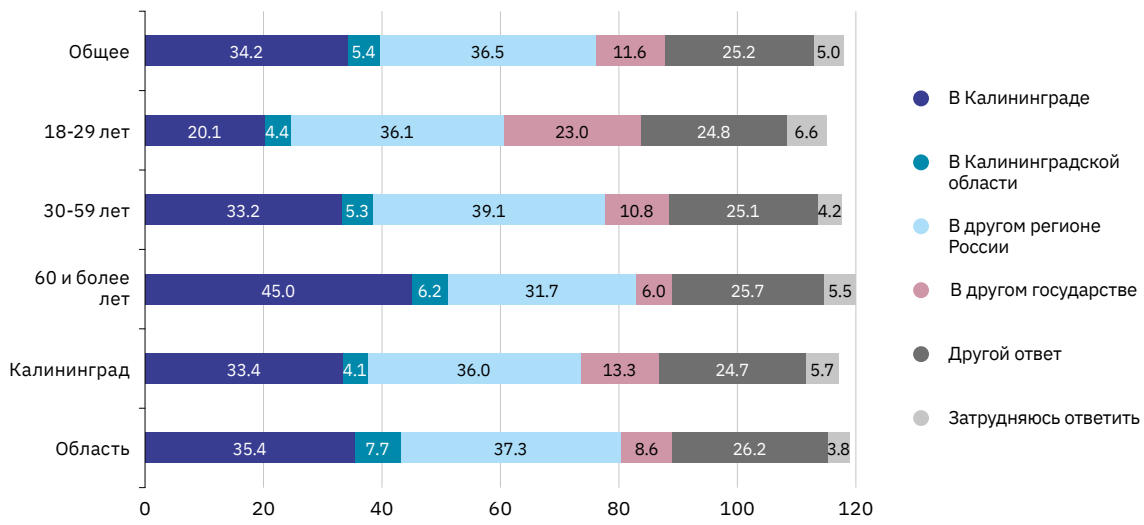
Диаграмма 18



Предпочтительный регион получения высшего образования для детей и внуков

Рассуждая о перспективах получения высшего образования своими детьми или внуками, треть опрошенных отметила, что наиболее удачным местом для получения высшего образования являются университеты Калининграда. Практически такая же доля респондентов в качестве таковых видит вузы, расположенные в других регионах страны. Десятая часть хотела бы, чтобы их дети или внуки обучались в зарубежных учебных заведениях. Еще четверть дали «Другой ответ», в котором чаще всего фигурируют рассуждения о том, что «дети сами должны выбирать», «в зависимости от желаемой специальности», «в России» – без уточнения региона (см. Диагр. 19). Представители разных возрастных групп значительно расходились в своих оценках: половина опрошенных старше 60 лет выбирает свой регион; доли респондентов в возрасте от 30 до 59 лет, выбирающих Калининградскую область или другой регион страны, практически равны; среди молодежи явно больше людей, ориентирующихся на получение высшего образования за пределами своего региона.

Диаграмма 19



Дискуссия

Результаты исследования показывают, что среди жителей Калининградской области российская гражданская идентичность превалирует над региональной или этнической, что в целом характерно для регионов с преимущественно русским населением. Тем не менее региональная «каалининградская» идентичность довольно сильно выражена и важна для каждого третьего респондента (34%). Необходимо указать, что в данном случае сильная региональная идентичность выстраивается не в противовес российской, а как дополнение к ней, так как в ситуации, когда в следующем вопросе респонденты должны были выбрать, что же для них важнее, доля лиц, ощущающих себя прежде всего «жителями Калининградской области», значительно сокращается: с 34% до 19%. Чаще подобный ответ встречается среди молодежи, где такой выбор сделал почти каждый четвертый опрошенный (23%), при том, что среди людей старше 60 лет так отвечал только каждый седьмой (14%).

Вопрос о региональной идентичности калининградцев разных возрастных групп тесно связан с историей, социально-экономическим, культурным и общественным развитием России как страны в XX в., а также с семейной и личной историей конкретных людей. Российскую, а точнее советскую историю этого региона можно отсчитывать с 1946 г., когда Указом Президиума Верховного Совета СССР была создана новая территориально-административная единица в составе РСФСР и началось массовое переселение советских граждан из различных областей, автономных и союзных республик. Неудивительно, что в Калининградской области из респондентов старше шестидесяти лет с рождения проживают только 34% (треть), т.е. две трети людей из этой группы связаны с другими регионами местом своего происхождения и первоначальными родственными узами. Среди опрошенных в возрасте от 30 до 59 лет родились в регионе уже 49% (половина), а среди людей моложе 30 лет – уже 65%. И в отличие от двух старших групп большая часть опрошенной молодежи происхождением и своей первоначальной социализацией связана уже именно с Калининградской областью, с ее особым географическим и социально-экономическим положением в составе Российской Федерации в окружении стран ЕС.

Ответы респондентов о своей общероссийской, региональной или локальной идентичностях нельзя рассматривать без вопроса о том, что они считают своей родиной. В данном исследовании вопрос «Родина для Вас – это: Россия, Калининградская область, место проживания, другое?» специально сформулирован так, чтобы респонденты при желании могли выбрать более одного варианта ответа, а также предложить свой. Данные, полученные нами в 2023 г. в Калининградской области, и данные наших исследований в других регионах ярко показывают то, как в массовом сознании россиян переплетены и запутаны концепты «страны как Родины с большой буквы» и «родины малой». Хотя для 64% ответивших на этот вопрос родина – это, в первую очередь, Россия, для 18% понятие «родина» связано больше с семьей, родственниками, местом рождения, детства и юности. В разных возрастных группах соотношение ответов «родина – это Россия» и «родина – это что-то другое» отличаются, при этом средняя и старшая группы ближе друг к другу и в целом склоняются к первому варианту, а вот среди людей младше 30 лет второй вариант встречается значительно чаще, хотя первый все-таки преобладает.

Важно отметить, что сравнение ответов на разные вопросы-индикаторы демонстрирует, что в половине случаев респонденты, считающие себя прежде всего калининградцами, своей родиной называют Россию, а среди людей, указавших важность для себя именно российской идентичности, в представлениях почти каждого четвертого понятие «родина» ассоциируется с чем-то иным, а не с Россией.

При бесспорном доминировании среди жителей Калининградской области российской гражданской идентичности доли ответов о предпочтении этнического или религиозного самосознания не набирают более 5%. Респонденты всегда охотно отвечали на вопрос о своей национальной принадлежности и национальной принадлежности своих родителей. Для региона с преобладанием русского населения, которое приехало сюда в разные годы во второй половине XX в., и с культурой, которая складывалась в большей степени на основе советской городской культуры, чем этнической и сельской идентичности, и которая функционирует исключительно на русском языке, такое маргинальное положение этнического самосознания в иерархии идентичностей вполне объяснимо.

Религия для подавляющего большинства опрошенных в структуре их идентичностей не играет значимой роли и является вопросом скорее личным и семейным. Вообще не посещают никакие храмы 37% опрошенных, еще 43% посещают храмы один или несколько раз в год на большие праздники или по особым случаям, и только 16% посещают храмы один раз в месяц или чаще. Но даже среди последней группы доля респондентов, для которых религиозная идентичность по значимости сопоставима с региональной или локальной, составляет менее 5%.

Ответы респондентов о том, какие праздники они считают для себя особенно важными, также демонстрируют сложное переплетение общероссийской и региональной идентичностей, и превалирование светского и частного над общественным и религиозным. Самый популярный праздник – Новый год, набравший 59%, за ним с большим отрывом следует День Победы 9 мая, набравший 41%, на третьем месте оказались семейные праздники (дни рождения, годовщины, юбилеи и прочее) с 30%. Важно отметить, что для представителей разных возрастных групп их важность отличается: больше половины опрошенных в возрасте старше 60 лет особо выделяют День Победы и Новый год, а вот семейные праздники – только каждый пятый; для людей в возрасте от 30 до 59 лет Новый год значительно обгоняет 9 мая и семейные праздники – 61% против 37% и 34%; среди молодежи Новый год выделили 57%, семейные праздники – 34%, а 9 мая – 29%. Из полученных данных видно, что именно Новый год является основным праздником, объединяющим людей разного возраста и пола, а День Победы больше важен для мужчин и людей старше шестидесяти лет. Из остальных праздников только Пасха, 8 марта, День России и Рождество едва смогли «преодолеть барьер в 10%».

Несмотря на особое географическое положение Калининградской области в окружении стран ЕС и значительную долю населения, до введения ковидных ограничений довольно регулярно посещавшего европейские страны, подавляющее большинство опрошенных не ощущает себя «европейцами» и редко рассматривает страны Европы при возможном переезде.

Периодически в разговоре с анкетерами респонденты отмечали напряженную обстановку вокруг региона, транслируемую СМИ, но несмотря на это большинство опрошенных

чувствуют себя в безопасности. Среди женщины и людей старше 60 лет тревожность встречается несколько чаще.

Уровень удовлетворенности респондентов условиями жизни в Калининградской области довольно высок, также в целом две трети респондентов оценивают свое материальное положение как «хорошее» и «нормальное». Поэтому неудивительно, что две трети опрошенных сообщили, что не желают переезжать из своего региона на постоянное место жительства. Однако в вопросе о возможном переезде отдельного внимания заслуживают ответы людей младше 30 лет, среди которых половина хотели бы покинуть Калининградскую область на время или навсегда. С одной стороны, молодые люди в любом регионе чаще других высказывают желание переезда и действительно более мобильны относительно других групп населения. Это часто связано с получением высшего образования и началом карьеры. В этом отношении молодые калининградцы в перспективе рассматривают высшие учебные заведения в других регионах и за рубежом намного чаще людей старших возрастных групп. Тем не менее положительная оценка большинством респондентов условий жизни в регионе и своего материального положения скорее говорит о том, что значительного оттока населения из Калининградской области, в том числе среди молодых людей, в ближайшие годы не предвидится. Калининградцы в целом высоко оценивают свой регион, а более заманчивые перспективы внутри страны видят только в Москве и Санкт-Петербурге, что типично для регионов европейской части России и не является признаком или предиктором значимого уровня реальной миграции населения.

Заключение

Результаты этносоциологического исследования, проведенного в Калининградской области в 2023 г., показывают, что для населения этого региона в целом характерен высокий уровень российской гражданской идентичности и ощущения себя частью большой страны. Заметный уровень региональной идентичности связан с географическими и социально-экономическими особенностями региона, а также с историей формирования его постоянного населения во второй половине XX в. Ощущение себя «калининградцем» встраивается и дополняет общероссийскую идентичность респондентов, а не противопоставляется последней. Этничность и религия в иерархии идентичностей подавляющего большинства респондентов не являются значимыми.

Являясь переселенцами или потомками переселенцев из разных областей и республик бывшего СССР, жители Калининградской области в целом дают высокую оценку условиям жизни в своем регионе, и большая часть опрошенных не желает и не планирует его покидать. Хотя среди молодых людей высока доля тех, кто хотел бы уехать, в этом случае респонденты рассматривают только те регионы, в которых условия жизни, материальной обеспеченности и инфраструктура в среднем значительно выше, чем в Калининграде – например, в Москве или Санкт-Петербурге.

Феномен пограничного населения России связан с тем, что значительная часть людей стала пограничными жителями исторически недавно. После распада СССР только часть внешних границ, особенно в сухопутном секторе, досталась России, тогда как протяженные внутригосударственные территории за короткий срок стали пограничными. Жители новых пограничій отличаются высокой плотностью расселения и менее четким представлением о своем сообществе, а до недавних пор – и неустойчивым чувством гражданственности. Сделан вывод о том, что в рамках переформатирования политики международных отношений и усиления взаимодействия с дружественными странами следует направлять феномен трансграничности в русло конструктивных международных контактов, создавать социальные и культурные условия повышения престижа российской гражданской идентичности. В целях ослабления оттока российских жителей из приграничья, за исключением территорий, подверженных риску военных действий, следует предусмотреть комплекс государственных, коммерческих и общественных мероприятий, стимулирующих приграничный экономический и культурный обмен, обеспечивающий устойчивое развитие приграничных регионов и укрепляющий их связь с глубинными российскими территориями.