Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

19 августа 2024 г. № 135

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Большаков Н. В., Груздев И. А., Немировская А. В., Прахов И. А. |
|  |  |

**1. О заявлении А. Д. Блиновой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Стратегии эзотерических специалистов по поддержанию лояльности потребителей на современном цифровизированном российском рынке эзотерических услуг» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. Сбор данных проведён;
2. Необходимо указать, каким образом осуществлялся отбор участников интервью и отбор телеграм-каналов для анализа.

**2. О заявлении И. А. Груздева с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Социальная динамика противоречий и конфликтов с мигрантами в России» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 2 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. Термин «мигранты» сам по себе является стигматизирующим, что может повлиять на результаты. В будущем лучше использовать более этичные формулировки, например, «Люди с опытом миграции», либо подумать про альтернативы;
2. Есть вопросы намекающие (см. Policy1, например) и транслирующие именно негативные установки по отношению к людям с опытом миграции;
3. Неясно, чем обосновано наличие в виньетках вариантов с «Россия» и «Ваша страна» – воспринимается по-разному.

**3. О заявлении К. Ю. Ерицян с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Изучение влияния характеристик сообщения в сфере здоровья на его восприятие» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**4. О заявлении М. А. Козловой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Что ценим, во что верим, на что надеемся: межпоколенческий анализ ценностных ориентаций и инклюзивных установок граждан стран постсоветского пространства» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

А. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 2 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. В анкете есть ряд вопросов, которые содержат сензитивные формулировки и при этом не предусматривают «затрудняюсь ответить» или отказ от ответа. Например, вопросы 15, 16, 17, 29, 50. При этом «затрудняюсь ответить» или отказ от ответа также могут нести интерпретативную функцию в анализе опроса, не только снижать напряженность для респондента;
2. Перед вопросом 42 необходим фильтр (41.1. – не случалось – должны пропускать вопрос 42, судя по формулировкам переменных в нем).

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)