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# Общие положения

* 1. Настоящие правила регламентируют порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (ВКР) на магистерской ОП «Иностранные языки и межкультурная коммуникация» НИУ ВШЭ в части, дополняющей Положение о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (далее - Положение).
  2. ВКР выполняется индивидуально или в паре (если такой вариант предлагается научным руководителем) и может представлять:

a) исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний, или

б) проект, подразумевающий разработку прикладной проблемы, в результате чего создается некоторый продукт.

Каждый из форматов предполагает наличие в ВКР анализа научной литературы по теме исследования – теоретической части – и практической части, описывающей и анализирующей проведенное исследование или ход и результаты проекта.

1.3. Темы и содержание ВКР должны соответствовать направлению подготовки 45.04.02 – лингвистика. Работы могут выполняться в рамках специализаций «Переводческая деятельность в современном мире», «Межкультурная коммуникация в глобальном информационном пространстве», «Лингводидактика и методика преподавания иностранных языков и культур», «Теория и практика лингвистических исследований в современном междисциплинарном контексте», на стыке данных специализаций, а также по общелингвистической проблематике.

1.4. Тема ВКР может развивать тему курсовой работы (КР), при этом должны учитываться требования к оригинальности работы (не менее 80%). Если студент пользуется материалом своих предыдущих работ, на них должны быть внутритекстовые ссылки, а работы включены в список литературы. КР, ВКР и Project Proposals включаются в список литературы на правах рукописи (по аналогии с диссертациями и авторефератами). Допускается смена направления исследования и руководителя при переходе от КР к ВКР.

# Рекомендации по выполнению ВКР

Руководителем ВКР может выступать штатный дипломированный специалист, при этом имеющий степень кандидата, доктора наук или PhD, а также выдающийся практик без ученой степени.

Соруководителем может выступать дипломированный специалист, работающий на условиях внешнего совместительства и/или по договору ГПХ, при этом консультантом является штатный дипломированный сотрудник НИУ ВШЭ.

* 1. Выполнение **ВКР** имеет следующие этапы:

1. **Выбор темы** осуществляется в соответствии с Положением; научные руководители загружают темы в LMS до **10 октября**. Первичный выбор либо инициативное предложение студентом темы осуществляется с **10 октября до** **1 ноября.** С **1 до 10 ноября** проводится отбор поступивших заявок на предложенные темы ВКР. С **1 до 20 ноября** проходит вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены.
2. Окончательно темы утверждаются приказом до **15 декабря** текущего года.
3. **Подготовка проекта ВКР** – срок представления первого варианта устанавливается научным руководителем, но не позднее **15 декабря** текущего учебного года, проект ВКР (план и библиография), утвержденный руководителем, должен быть представлен не позднее **25 декабря** текущего учебного года.
4. **Подготовка и представление первого (чернового) варианта ВКР** руководителю – срок устанавливается научным руководителем, но не позднее, чем **за месяц до** предполагаемой защиты.
5. **Подготовка и представление итогового варианта ВКР** руководителю – срок устанавливается научным руководителем, но не позднее, чем **за пятнадцать дней до** загрузки итогового варианта в LMS; руководитель ВКР обязан предоставить в Учебный офис ОП, на которой учится студент, отзыв на ВКР в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР.
6. **Рецензирование**: итоговый вариант ВКР передается рецензенту в срок, устанавливаемый совместно научным руководителем и рецензентом, рецензент представляет в Учебный офис ОП рецензию на ВКР не позднее, чем **за четыре дня до** предполагаемой защиты.
7. **Загрузка итогового варианта ВКР в LMS для проверки в системе «Антиплагиат**» - одновременно с передачей итогового варианта рецензенту, ориентировочно **не позднее 20 мая** текущего учебного года.

##### Публичная защита ВКР.

Научный руководитель определяет устанавливаемые им сроки в течение месяца после выбора темы. Если эти сроки не определены, они устанавливаются следующим образом:

для этапа 2 – 15 декабря текущего года,

для этапа 3 – за один месяц до предполагаемой защиты,

для этапа 4 – за пятнадцать дней до предполагаемой защиты,

для этапа 6 в части передачи текста рецензенту – за две недели до предполагаемой защиты.

Научный руководитель может добавлять другие этапы выполнения ВКР и устанавливать для них сроки.

* 1. **Изменение**, в том числе уточнение, **темы ВКР**, замена руководителя или консультанта ВКР допускаются по заявлению студента в Учебный офис ОП не позднее, чем **за один календарный месяц до** установленного срока загрузки итогового варианта ВКР (20 апреля) и производится приказом за подписью академического руководителя ОП.
  2. Отклонения от установленных сроков допустимы в исключительных случаях по уважительной причине и должны быть согласованы с академическим руководителем ОП.

# Требования к объему, структуре, содержанию и оформлению

* 1. ВКР представляются в электронном виде (с приложением, если необходимо, нестандартных шрифтов, использованных в работе).
  2. ВКР по специализациям «Лингводидактика и методика преподавания иностранных языков и культур» и «Межкультурная коммуникация в глобальном информационном пространстве» выполняются на английском языке. По двум другим специализациям ВКР могут выполнятся как на английском языке, так и на русском.

3.3. Минимальный объем работы устанавливается следующим образом:

* для **академической** **ВКР** – не менее 105 000 знаков, включая пробелы без учета Приложений и списка литературы (для пары – 150 000 знаков);
* для **проектной** **ВКР** – не менее 60 000 знаков, включая пробелы без учета Приложений и списка литературы (для пары – 90 000 знаков).

Тип шрифта для всех видов работ – Times New Roman, 14 кегль. Шрифт печати должен быть прямым, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста. Выравнивание текста – по ширине. Размер абзацного отступа – 1,25 см. Интервал – 1,5. Разметка страницы: левое поле 30 мм, правое, верхнее и нижнее – 20 мм. Страницы работы нумеруются арабскими цифрами (нумерация сквозная по всему тексту). Номер страницы ставится в центре верхнего поля листа без точки. Нумерация страниц начинается с 3-й (Введение). Титульный лист включается в общую нумерацию, номер на нем не ставится.

Уменьшение минимального объема допускается исключительно по согласованию с научным руководителем ВКР и академическим руководителем ОП.

Для ВКР список литературы должен содержать не менее 60 наименований (для проектной – не менее 40), при этом минимум 20 источников должны быть современными, написанными за последние 10 лет. Часть источников должна быть на английском языке.

3.4. Независимо от языка выполнения (русский/английский), ВКР должна иметь стандартную структуру и обязательно включать следующие компоненты:

1) Титульный лист

2) Оглавление

3) Введение

4) Теоретическая часть

5) Практическая/эмпирическая часть, содержащая описание проведенного исследования ИЛИ представляющая собой описание процесса разработки проекта и его продукта

6) Заключение

7) Список литературы

8) Вклад (при выполнении работы в паре)

9) Приложения (если необходимо)

Введение должно быть написано в соответствии с конвенциями соответствующего академического дискурса. Обязательно введение в тему, обоснование ее актуальности, обозначение цели и задач исследования/исследовательских вопросов, описание методов исследования, практической и/или теоретической значимости работы. Объект и предмет исследования вводятся только в работах на русском языке. Необходимость введения гипотезы исследования определяется характером работы.

Теоретическая часть работы должна содержать достаточный для достижения цели и решения задач исследования/ответа на исследовательские вопросы критический анализ литературы по проблеме исследования, определять и уточнять используемые в работе термины и понятия. Анализ литературы строится от общего к частному, может быть разделен на подтемы. Результатом анализа литературы является выявление исследовательской ниши и определение проблемы исследования/ цели и задач исследования/исследовательских вопросов.

Эмпирическая/практическая часть должна содержать полное и подробное описание выбранной методики исследования (выборка, методы, материалы и т.д.), анализ полученных результатов и/или актуальные практические разработки, которые могут быть внедрены. При выполнении работы в паре должен четко прослеживаться вклад отдельного студента. Например, исследование может проводиться на двух разных когортах испытуемых, включать анализ двух различных типов данных или использование двух различных методов, ответственность за сбор и анализ данных в каждом из которых несет отдельный студент. При проектном типе работы пилотирование продукта может осуществляться на двух разных группах; конечный продукт может представляться в двух разных вариантах и т.д.

Если работа пишется на русском языке, в конце каждой главы должен быть параграф «Выводы по главе». Выводы по главе могут быть и в работе на английском языке, если того требует логика изложения материала, однако, если работа выполняется в формате IMRAD, такие параграфы выделять не нужно.

Если работа выполняется в паре, в отдельном разделе отмечается вклад каждого студента, например: Иванова А.А. – анализ литературы, сбор данных по направлению 1, написание текста; Петров Б.Б. – анализ литературы, сбор данных по направлению 2, написание текста.

Доля оригинальности текста ВКР должна быть не ниже 80%. В случае, если процент оригинальности оказывается ниже, научный руководитель может в отзыве обосновать наличие бóльшего объема заимствований (21 и более %), если заимствования оправданы, и скорректировать значение оригинальности. В случае отсутствия такого обоснования выставляется оценка **0** (*неудовлетворительно*).

# Защиты ВКР и порядок их оценивания

* 1. Защиты **ВКР** проводятся в форме, включающей сообщение автора работы с использованием раздаточного материала или презентации, выступление научного руководителя, выступление рецензента или оглашение его отзыва, ответы защищающегося на вопросы присутствующих и рецензента.
  2. Работы проектного формата сопровождаются демонстрацией подготовленного продукта.
  3. При оценивании работы студента учитываются выступление студента и ответы на вопросы комиссии. Оглашение оценок комиссией осуществляется после защит нескольких студентов.
  4. Отзыв научного руководителя и рецензента доступен членам комиссии в системе LMS ВШЭ. Оценка научного руководителя и рецензента носит рекомендательный характер и может учитываться комиссией при выставлении итоговой оценки.
  5. Защиты ВКР проводятся очно офлайн. При необходимости защиты могут проводиться онлайн или в гибридном формате с использованием сервисов видеоконференцсвязи.
  6. В случае несоблюдения процедуры защиты ВКР студент имеет право подать апелляцию в течение следующего дня после состоявшейся защиты. Подавать апелляцию с целью повышения оценки не допускается. Апелляционная комиссия обязана рассмотреть апелляцию в течение трех дней после подачи апелляции студентом.
  7. Любые отклонения от вышеприведенного стандарта возможны при согласовании с научным руководителем и при согласии академического руководителя ОП.

# Хранение и публикация ВКР

* 1. ВКР хранятся **в электронном виде** в LMS НИУ ВШЭ. Хранение ВКР осуществляется в соответствии с Положением. Распечатывать, сшивать и переплетать работы не нужно.
  2. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

# Примеры оформления библиографии ВКР

**Правила оформления списка литературы на русском языке**

При оформлении списка библиографических ссылок используется **алфавитная нумерация**. Внутритекстовые ссылки размещаются в строке с текстом документа и оформляются следующим образом:

***Пример:***

[Иванов 2020]

Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указывают порядковый номер и страницы, на которых помещен объект ссылки. Сведения разделяют двоеточием.

***Пример:***

[Иванов 2020: 35]

Ссылка на работу нескольких авторов оформляется следующими образом:

***Пример:***

[Иванов, Петров 2020: 35]

Одновременные ссылки на работы нескольких авторов идут в алфавитном порядке и разделяются точкой с запятой.

***Пример:***

[Иванов 2020; Петров 2019]

Возможны **только ссылки на источники, которые есть в списке литературы**. В списке литературы не должно быть источников, ссылок на которые нет в тексте работы. Сноски могут использоваться только для источников ненаучного типа, например, баз данных, корпусов, публицистических материалов. Библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003. Ниже представлены примеры оформления библиографических записей.

*Описание официальных документов*

Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1993. – 64 с.

*Книга одного автора (монография)*

Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности [Текст]: учеб. пособие для студ. обуч. по направлению спец.психологии / С.Д. Смирнов. – 3-е изд., стер. – М.: Aкадемия, 2007. – 394 с.

*Книга двух авторов*

Сенько, Ю.В. Педагогика понимания [Текст]: учеб. пособие для слушателей системы дополнительного профессионального пед. образования / Ю.В. Сенько, М.Н. Фроловская. – М.: Дрофа, 2007. – 191 с.

*Описание книги трех авторов*

Байбородова, Л.В. Дополнительное образование детей как система психолого-педагогического сопровождения развития ребенка [Текст]: монография / Л.В. Байбородова, А.В. Золотарева, Л.Н. Серебренников. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – 220 с.

Сластенин, В.А. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для вузов / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – 4-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2005. – 566, [1] с.

*Описание книги четырех и более авторов*

Педагогика [Текст]: учеб.пособие по дисциплине «Педагогика и психология» (ч.1 «Педагогика») для студ. высш. учеб. заведений / [Б.З. Вульфов и др.]: под ред П.И. Пидкасистого. – М.: Высш. образование, 2007. – 431 с.

*Описание тома из многотомного издания*

Большая Российская энциклопедия [Текст]: [в 30 т.]. Т.12: Исландия – Канцеляризмы. – М.: Большая Рос. Энцикл., 2008. – 766,[2] с. *или*

Большая Российская энциклопедия [Текст]: [в 30 т.]. – М.: Большая Рос. Энцикл., 2008. – Т.12: Исландия - Канцеляризмы. – 766, [2] с.

*Тезисы докладов или материалы научных конференций*

Экономический потенциал студенчества в региональной экономике [Текст]: материалы конф. / [науч. ред. А.Ю. Кравчук]. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. – 182 с.: табл.

Математика, физика, информатика и методика преподавания [Текст]: материалы конференции «Чтения Ушинского» физ.-матем. фак / [ред.кол.: Т.Н. Карпова (отв.ред.) и др.]. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. – 224 с.

*Сборник статей*

Труды по русской истории [Текст]: сб. статей в память о 60-летии Игоря Васильевича Дубова / ред. Ю.Г. Алексеев и др. – М.: Парад, 2007. – 614 с.: ил.

*Описание диссертации*

Морозова, Т.А. Социально-ориентированная модель экономического образования менеджера [Текст]: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.08 / Морозова Т.А.; Ярославский гос.пед.ун-т им. К.Д.Ушинского. – Ярославль: Б.и., 2008. – 244 л.

*Описание автореферата диссертаций*

Морозова, Т.А. Социально-ориентированная модель экономического образования менеджера [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.08 / Морозова Т.А.; Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль: Б.и., 2008. – 23 с.

*Описание книги на иностранном языке*

Spears, R.A. Dictonary of American Slang and Colloquial Expressions / R.A.Spears. –Special ed.–London: Oxford Press, 1991. – 528 p.

*Описание статьи одного автора*

Новичков, В. Содержание и семантика принципов общей дидактики [Текст] // Родительское собрание. – 2008. – № 2. – С. 39 – 59.

*Описание статьи двух авторов*

Попов, А.А. Педагогическая антропология в контексте идей самоопределения [Текст] / А.А. Попов, И.Д. Проскуровская // Вопросы образования. – 2007. – № 3. – С. 186 – 198.

Чернова, Н.А. Практика оценки качества образования на муниципальном уровне [Текст] / Н.А. Чернова, О.Г. Красношлыкова // Современный мир. Современное образование. Проблемы, тенденции развития, подходы. – М., 2007. – С. 272 – 284.

*Описание статьи трёх авторов*

Потапова, Р.К. К опыту создания баз данных неологизмов молодежной речи конца ХХ – нач. ХХI в. [Текст] / Р.К. Потапова, В.В. Потапов, К.А. Тихонова // Вестник МГУ. Сер. Филология. – 2003. – № 5. – С.117 – 127.

*Статья из сборника*

Старостина, О.Г. Социальное проектирование как инструмент развития образовательных учреждений [Текст] /О.Г. Старостина // Инновационная сельская школа. – М., 2006. – С. 152 – 162.

Добродомов, И.Г. Ещё раз об этимологии слова олух / И.Г. Добродомов // Этимология.2000-2002 / РАН; отв. ред. Ж.Ж. Варбот. – М.: Наука, 2003. – С. 120 – 126.

*Электронный ресурс удаленного доступа*

Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]: междунар. науч. пед. Интернет-журн. с б-кой-депозитарием=oim.ru / под патронажем Рос. акад. образования, Гос. науч. пед. б-ки им. К. Д. Ушинского. – М.: OIM.RU, 2000-2001. – Режим доступа: www.url: <http://www.oim.ru/>. – 10.02.2001.

*Электронный ресурс удаленного доступа под именем индивидуального автора*

Артамонова, Е.И. Философско-педагогические основы развития духовной культуры учителя [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Екатерина Иосифовна Артамонова; Моск. пед. гос. ун-т, Каф. педагогики высш. шк. – М., 2000. – Режим доступа: www.url: [http://dissertation1.narod.ru/avtoreferats1/a81/a81.htm. - 01.11.2002](http://dissertation1.narod.ru/avtoreferats1/a81/a81.htm.%20-%2001.11.2002).

*Электронный ресурс удаленного доступа под заглавием*

Глоссарий базовых терминов по информационному обществу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.url: <http://www/iis/ru/glossary/>. – 10.12.2004.

*Часть электронного ресурса удаленного доступа*

Логинов, Б.Р. Библиотечные стандарты и стандартизация в области информационно-поисковых систем: состояние дел и направления дальнейших исследований [Электронный ресурс] / Б.Р. Логинов, И.Б. Цветкова // Электронные библиотеки : Рос. науч. электрон. журн. – 2001. – Т. 4, вып. 4 – Режим доступа: www.url: [http://www.elbib.ru/index. Phtm l?p age=e lbib/rus/journal/2001/part4/LCh](http://www.elbib.ru/index.%20Phtm%20l?p%20age=e%20lbib/rus/journal/2001/part4/LCh). – 10.12.2004.

**Правила оформления списка литературы на английском языке**

**In-Text Citations**

*An In-Text Citation for a Single Author*

(Smith, 2015)

*An In-Text Citation of a Source with Two Authors*

(White & Jones, 2017)

*First Time the Source with Three Authors Is Cited*

(Blake, Smith & Jones, 2016)

*The Second and Subsequent Times the Source with Three Authors is Cited*

(Blake et al., 2016)

*Three Sources Cited Within a Single Set of Parentheses*

(Blake et al., 2016; Smith, 2015; White & Jones, 2017)

**References**

*Research Articles*

Blake, M.N. (2015). Review of the origin of social sports theories. *Journal of Social Studies*, *34*, 120 – 127.

При наличии идентификатора DOI его необходимо указать:

Blake, M.N. & Jones, J. (2015). Review of the origin of social sports theories. *Journal of Social Studies*, *34*, 120 – 127. DOI: 10.1017/s13203-013-9157-7

*Basic Format for Books*

Collins, S. & Stanley, K. (2014). *Global Communication Agenda* (2nded.). Washington, DC: Great News Press.

*Edited Book, No Author*

Green, G.K., & Brooks, J. (Eds.) (2007). *Consequences of verbal aggression*. New York, NY: Sage Foundation.

*Edited Book with an Author or Authors*

Plath, S. (2000). Communication skills. K. V. Klein (Ed.). Washington, DC: Great Press News.

*Edition Other Than the First*

Brown, M.E., Kebber, R.S., & Smith, R.D. (2007). *The new strategy* (5th ed.). Chicago, IL: University of Chicago Press.

*Article or Chapter in an Edited Book*

Brown, J.N., & Ester, J. (1998). How to decode facial expressions. In K.R. Fennel (Ed.), *The definite book of body language* (pp. 107 – 123). New York, NY: Springer.

|  |
| --- |
| Пример титульного листа ВКР на русском языке |

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

###### Школа иностранных языков
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###### Пример оформления оглавления ВКР

## Оглавление

### Введение………………………………………………………..№ страницы Глава 1. Название главы……………………………………….№ страницы

### Название параграфа……………………………№ страницы

### Название параграфа………………………… № страницы

### …..

### Глава 2. Название главы……………………………………….№ страницы

### Название параграфа……………………………………№ страницы

### Название параграфа…………………………………….№ страницы

### …….

### Заключение……………………………………………………..№ страницы Список использованной литературы……………..…………..№ страницы Приложение 1. Название приложения[2]………………………№ страницы

……

[2] указывается при наличии приложений

#### 

***Рекомендуемые критерии оценивания выпускной квалификационной работы***

**10 баллов** – самостоятельное авторское исследование, отличающееся актуальностью проблемы, системной и глубокой проработкой исследуемой темы, оригинальностью методологических подходов, знанием и умением интерпретировать различные научные подходы по рассматриваемой проблеме, проработкой, грамотным обзором и анализом широкого массива научной литературы и эмпирического материала, необходимых для раскрытия темы, логичностью структуры, аргументированностью авторских выводов и обобщений, оформлением справочно-ссылочного аппарата в соответствии с ГОСТ для работ на русском языке и APA для работ на английском языке. Соблюдены минимальные требования по объему текста. Работа может послужить твердой основой для продолжения исследования в рамках диссертации на соискание ученой степени кандидата наук/PhD. В тексте отсутствуют языковые ошибки. Опечатки отсутствуют или сведены к минимуму (не более одной). **Результаты исследования /проекта представлены на научной конференции и опубликованы в сборнике статей/ журнале либо предоставлена справка о принятии работы к печати.**

**9 баллов** – самостоятельное авторское исследование, отличающееся актуальностью проблемы, системной и глубокой проработкой исследуемой темы, оригинальностью методологических подходов, знанием и умением интерпретировать различные научные подходы по рассматриваемой проблеме, проработкой, грамотным обзором и анализом широкого массива научной литературы и эмпирического материала, необходимых для раскрытия темы, логичностью структуры, аргументированностью авторских выводов и обобщений, оформлением справочно-ссылочного аппарата в соответствии с ГОСТ для работ на русском языке и APA для работ на английском языке. Соблюдены минимальные требования по объему текста. Работа может послужить основой для продолжения исследования в рамках диссертации на соискание ученой степени кандидата наук/PhD. В тексте отсутствуют языковые ошибки. Опечатки отсутствуют или сведены к минимуму (не более двух). **Результаты исследования / проекта представлены на научной конференции ИЛИ опубликованы в сборнике статей/ журнале либо предоставлена справка о принятии работы к печати.**

**8 баллов** – самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью проблемы, системностью излагаемого материала, знанием и умением интерпретировать различные научные подходы по рассматриваемой проблеме, проработкой, грамотным обзором и анализом широкого массива научной литературы и эмпирического материала, необходимых для раскрытия темы, логичностью структуры, аргументированностью авторских выводов и обобщений, оформлением справочно-ссылочного аппарата в соответствии с ГОСТ для работ на русском языке и APA для работ на английском языке. Соблюдены минимальные требования по объему текста. В тексте могут присутствовать отдельные негрубые языковые ошибки, не искажающие содержание работы. Опечатки отсутствуют или сведены к минимуму.

**7 баллов** – самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью проблемы, системностью излагаемого материала, знанием и умением интерпретировать различные научные подходы по поднимаемой проблеме, проработкой достаточного для раскрытия темы массива научной литературы и эмпирического материала, логичностью структуры, аргументированными авторскими выводами и обобщениями, при этом аргументация отдельных выводов и обобщений могла бы быть усилена, оформлением справочно-ссылочного аппарата в соответствии с ГОСТ для работ на русском языке и APA для работ на английском языке. Соблюдены минимальные требования по объему текста. В тексте могут присутствовать отдельные негрубые языковые ошибки, не искажающие содержание работы. Опечатки сведены к минимуму.

**6 баллов** – самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью проблемы, системностью излагаемого материала, знанием и умением интерпретировать различные научные подходы по поднимаемой проблеме, проработкой достаточного для раскрытия темы массива научной литературы и эмпирического материала, логичностью структуры, не всегда аргументированными авторскими выводами и обобщениями, оформлением справочно-ссылочного аппарата в соответствии с ГОСТ для работ на русском языке и APA для работ на английском языке. Соблюдены минимальные требования по объему текста. В тексте могут присутствовать отдельные языковые ошибки, не искажающие содержание работы. В тексте встречаются отдельные опечатки.

**5 баллов** – самостоятельное исследование, отличающееся недостаточной актуальностью проблемы, недостаточной системностью излагаемого материала, не всегда верной интерпретацией различных научных подходов по поднимаемой проблеме, проработкой минимально достаточного массива научной литературы и эмпирического материала, в целом логичной структуры, имеющей, однако, недочеты, недостаточной аргументированностью авторских выводов и обобщений, отдельными недочетами в оформлении справочно-ссылочного аппарата по ГОСТ для работ на русском языке и APA для работ на английском языке. Соблюдены минимальные требования по объему текста. В тексте могут присутствовать языковые ошибки, в целом не искажающие содержание работы. В тексте встречаются отдельные опечатки.

**4 балла** – самостоятельное исследование, отличающееся недостаточной актуальностью проблемы, недостаточной системностью излагаемого материала, не всегда верной интерпретацией различных научных подходов по поднимаемой проблеме, проработкой минимально достаточного массива научной литературы и эмпирического материала, не всегда логичной структуры, недостаточной аргументированностью авторских выводов и обобщений, недочетами в оформлении справочно-ссылочного аппарата по ГОСТ для работ на русском языке и APA для работ на английском языке. Соблюдены минимальные требования по объему текста. В тексте могут присутствовать языковые ошибки, в целом не искажающие содержание работы. Отдельные языковые ошибки могут препятствовать пониманию текста. В тексте встречаются опечатки.

**3 балла** – исследование, не отличающееся самостоятельностью подходов, имеющее значительные погрешности в логике излагаемого материала, с минимально выраженной собственной точкой зрения на проблему, неверной интерпретацией различных научных подходов по поднимаемой проблеме, отсутствием проработки достаточного массива научной литературы и эмпирического материала, необходимых для раскрытия темы, слабой базой знаний по теме исследования, несоответствием оформления справочно-ссылочного аппарата ГОСТ для работ на русском языке и APA для работ на английском языке. Соблюдены минимальные требования по объему текста. В тексте присутствуют языковые ошибки, в ряде контекстов искажающие содержание. В тексте встречаются опечатки.

**2 – 1 балл(а)** – исследование, не отличающееся самостоятельностью подходов, имеющее значительные погрешности в логике излагаемого материала, с отсутствием собственной точки зрения на проблему, неверной интерпретацией различных научных подходов по поднимаемой проблеме, отсутствием проработки достаточного массива научной литературы и эмпирического материала, необходимых для раскрытия темы, слабой базой знаний по теме исследования, несоответствием оформления справочно-ссылочного аппарата ГОСТ для работ на русском языке и APA для работ на английском языке. Соблюдены минимальные требования по объему текста. В тексте присутствуют многочисленные языковые ошибки, в ряде контекстов искажающие содержание. В тексте встречаются многочисленные опечатки.

**0 баллов** – не соблюдены минимальные требования по объему и/или в работе обнаружен плагиат.

###### Рекомендуемая форма отзыва научного руководителя о выпускной квалификационной работе

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

##### Школа иностранных языков

##### Отзыв научного руководителя о выпускной квалификационной работе

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО),

студента(ки) 2 года обучения ОП магистратуры «Иностранные языки и межкультурная коммуникация на тему «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

*(Текст отзыва пишется в свободной форме. Желательно охарактеризовать качество работы по следующим критериям: логика и структуры работы; соответствие содержания работы и используемых методов исследования поставленным целям и задачам; самостоятельность, оригинальность и новизну работы, качество аргументации и основных положений работы, грамотность текста и качество оформления работы. Также следует отметить сильные и слабые стороны работы. Можно указать вопросы, на которые студент должен ответить на защите. В заключении необходимо дать общую оценку работе)*

Научный руководитель

*(подпись) (расшифровка подписи: Ф.И.О.,*

*ученая степень, должность, подразделение)*

«\_

»\_ 20 г.

###### Рекомендуемая форма рецензии на выпускную квалификационную работу

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

##### Школа иностранных языков

*(департамент/кафедра)*

##### Рецензия на выпускную квалификационную работу

Студента(ки)

*(ФИО)*

года обучения образовательной программы «\_ тему

«\_

»

» на

*(Текст отзыва пишется в свободной форме. Желательно охарактеризовать качество работы по следующим критериям: логика и структуры работы; соответствие содержания работы и используемых методов исследования поставленным целям и задачам; самостоятельность, оригинальность и новизну работы, качество аргументации и основных положений работы, грамотность текста и качество оформления работы. Также следует отметить сильные и слабые стороны работы. Можно указать вопросы, на которые студент должен ответить на защите. В заключении необходимо дать общую оценку работе)*

Рецензент

*(подпись) (расшифровка подписи: Ф.И.О.,*

*ученая степень, должность, подразделение)*

«\_

»\_ 20 г.