

УТВЕРЖДЕНО:
академическим советом
образовательной программы
«Позитивная психология»
протокол № 2.6-06.19/090924-3 от 09.09.2024

Программа практической подготовки

Разработчики:
Лебедева А.А., Костенко В.Ю.

Программа практической подготовки определяет элементы учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ:

На образовательной программе «Позитивная психология» предусмотрены следующие элементы практической подготовки:

Курс	Вид практики	Тип практики (ЭПП)	Признак	Объем в з.е.	Объем в ак.ч.	Период реализации
1	Проектная практика	Научно-исследовательский или прикладной проект («Ярмарка проектов»)	По выбору	7	266	1–4 модули
2	Научно-исследовательская практика	Подготовка выпускной квалификационной работы	Обязательная	20	760	4 модуль

РАЗДЕЛ 2. ОПИСАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРАКТИКИ

2.1. Проект (прикладной, научно-исследовательский или сервисный)

2.1.1. **Цель практики проектного типа** состоит в освоении студентами навыков работы, в том числе командной работы, по созданию уникального результата (продукта, услуги и т.д.) с конкретными параметрами в условиях ограниченных ресурсов.

2.1.2. **Задачи проекта** указываются отдельно для каждого проекта (в зависимости от характера и целей проекта).

2.1.3. **Пререквизиты** указываются отдельно для каждого проекта (в зависимости от характера и целей проекта).

2.1.4. **Этапы подготовки** (даты точек контроля):

№	Точка контроля	Сроки
1.	Выбор проекта.	для 1 курса – в течение 1–4 модулей; для 2 курса – в течение 1–3 модулей.
2.	Окончание проектной работы. Отчетность предоставляется в виде оценочного листа, который заполняет руководитель проекта.	не позднее 5 дней с момента окончания проекта; для 1 курса – не позднее начала сессии 4 модуля; для 2 курса – не позднее начала сессии 3 модуля.

Промежуточные этапы подготовки указываются отдельно для каждого проекта (в зависимости от его характера и целей) и фиксируются в оценочном листе.

2.1.5. **Содержание:** в качестве данного элемента практики может быть зачтено участие в проектах прикладной, научно-исследовательской или сервисной направленности, анонсированных на «Ярмарке проектов». Проекты могут быть направлены, в том числе на освоение следующих компетенций образовательного стандарта НИУ ВШЭ уровня высшего образования – магистратура: ОПК-5.ПСИ, ОПК-9.ПСИ, ПК-2, ПК-3, ПК-6, ПК-8, ПК-9, УК-1, УК-3, УК-5

2.1.6. **Особенности освоения ЭПП проектного типа:** информация о проектах, предложенных к выбору студентам, доступна студенту круглогодично на сервисе <https://www.hse.ru/org/hse/pfair/>. Участие студента в проекте предусматривает процедуру конкурсного отбора.

На Ярмарке представлены проекты трех типов с точки зрения целей и результатов:

Исследовательский — проект, основной целью которого является проведение исследования. В качестве результата предполагается получение статьи, публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и иного научного продукта;

Прикладной — проект, основной целью которого является решение прикладной, либо коммерческой задачи. Результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный по заказу продукт.

Сервисный — проект, направленный на решение служебных задач или для обеспечения текущей работы Университета. Результатом такого проекта является вклад участника проекта в организацию какого-либо мероприятия (например, конференции, олимпиады, экскурсии, дня открытых дверей, приемной кампании) или в реализацию

организационных процессов (например, организацию обратной связи преподавателя и студентов, техническую подготовку каких-либо материалов, организационную помощь в процессе проведения занятий, систематизации баз данных).

Студенты ОП могут выбирать *любые типы проектов*, но с точки зрения целей и результатов предпочтительными являются исследовательские и прикладные проекты по темам, связанным с профилем образовательной программы. *Доля сервисных проектов ограничена* и не может превышать 25% от указанного общего числа зачетных единиц, выделяемых на проектную деятельность в учебном плане.

Студент может подать академическому руководителю или академическому наставнику *заявление об участии в проекте, ранее не одобренном академическим руководителем на «Ярмарке проектов»* для студентов образовательной программы. В заявлении должны быть представлены аргументы или свидетельства о том, как данный проект развивает универсальные и/или профессиональные компетенции, закладываемые образовательной программой. После рассмотрения заявления академический руководитель или академический наставник имеет право разрешить студенту участвовать в ранее не одобренном проекте, и в таком случае студент получает за данный проект зачетные единицы.

После зачисления на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что может привести к образованию академической задолженности.

2.1.7. Формы отчетности ЭПП проектного типа: отчет, который включает в себя задание и описание проведенных работ; оценочный лист. По окончании проекта руководитель проекта заполняет оценочный лист, выставляя оценку за проделанную студентом работу и количество кредитов за объем работы по проекту. Оценочный лист необходимо предоставить в учебный офис **не позднее 5 дней с момента окончания проекта.**

2.1.8. Требования к содержанию, объему и оформлению отчета, шаблон титульного листа и оценочного листа указаны в Положении о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Частные требования также указываются в заявке-предложении к проекту, а также в задании студенту.

2.1.9. Порядок оценивания проекта.

$O_{рез} = O_{рук}$, где $O_{рук}$ – оценка руководителя ЭПП из оценочного листа. Оценка округляется арифметически.

Оценивание результатов проекта производится руководителем проекта по двум шкалам:

- в виде оценки по 10-балльной шкале, отражающей качество выполненной работы по проекту;
- в виде количества кредитов, отражающих объем выполненной работы по проекту.

Критерии оценки руководителя ЭПП: критерии оценивания работы студента определяет руководитель проекта в соответствии с принципами, указанными в оценочном листе по проекту (например, сложность проекта, оценка качества работы студента в данном проекте: интенсивность работы студента, самостоятельность, уровень решения поставленных задач, научно-исследовательские навыки и т.д.).

Академическая задолженность по проектам «Ярмарки проектов» формируется в двух случаях:

1. получение неудовлетворительной оценки за проект, внесенный в индивидуальный учебный план студента;
2. невыполнение проектов на общее число зачетных единиц, рекомендованное учебным планом программы к моменту государственной итоговой аттестации.

Выполнение ряда проектов предполагает оформления задания студенту. В задании фиксируются задачи и специфика работы по ЭПП для конкретного студента. Студент в обязательном порядке должен ознакомиться с заданием и подписать его. После подписания студент берет на себя обязательства по работе над поставленными задачами, неисполнение которых без уважительных причин приводит к образованию академической задолженности.

В отличие от других видов образовательной деятельности, проекты могут выполняться на любом курсе обучения. В случае если студент не выполнил проекты на число зачетных единиц, рекомендованных учебным планом на данный учебный год. Иными словами, студент может выполнять проекты в любом удобном для себя графике без формирования академической задолженности. При этом **студент обязан завершить элемент практической подготовки в объеме, предусмотренном учебным планом, не позднее окончания 3 модуля выпускного курса обучения.**

Ликвидация академической задолженности происходит путем проведения пересдач, если данный ЭПП допускает пересдачи. Подробнее об организации пересдач можно прочитать в Положении об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Если проект не допускает пересдачи, студенту необходимо выбрать для реализации другой ЭПП аналогичного вида.

2.2. Подготовка выпускной квалификационной работы

2.2.1. **Цель выпускной квалификационной работы** заключается в углублении навыков работы с информационными ресурсами; знаний и умений, полученных ранее в ходе теоретической и практической подготовки; развитие компетенций самостоятельной аналитической, научно-исследовательской и/или проектной деятельности. Выпускная квалификационная работа продолжает (углубляет) подготовку курсового проекта, выполняемую в рамках курса «Семинар академического наставника» на 1 году обучения.

Студент может выбрать форму выпускной квалификационной работы — самостоятельное научное исследование (научно-исследовательская ВКР) или прикладной проект (проектная ВКР):

Научно-исследовательская ВКР	Проектная ВКР
Научно-исследовательская работа предполагает проведение студентом самостоятельного исследования, обязательно включающего применение методов теоретического анализа, а также количественного и/или качественного анализа результатов исследования.	Проектная работа предполагает проведение студентом самостоятельной прикладной исследовательской работы в области позитивной психологии или по смежной теме, включающей анализ и апробацию/внедрение той или иной практики, а также научно-обоснованную оценку ее эффективности.

2.2.2. Задачи:

Научно-исследовательская ВКР	Проектная ВКР
<p>Выполнению исследования должны предшествовать постановка проблемы, теоретический анализ источников по теме ВКР, зафиксированные во введении и литературном обзоре. Исследование должно содержать подробное описание применяемых методов сбора данных, процедуры математической обработки, интерпретацию и обсуждение результатов исследования, выводы и заключение.</p>	<p>Выполнению апробации практики обязательно должны предшествовать постановка проблемы, теоретический анализ источников по теме ВКР. Прикладная часть работы должна содержать подробное описание хода работы над проектом, описание минимального жизнеспособного продукта, детальный анализ разрабатываемой студентом практики, использование методов проверки эффективности внедряемой практики, рефлексия проведенного исследования с точки зрения анализа эффективности, ограничений текущего исследования, анализ путей дальнейшего развития проекта.</p>

2.2.3. Пререквизиты:

К защите ВКР допускаются студенты, успешно освоившие основную образовательную программу и представившие ВКР в письменном виде в установленный срок (произведена загрузка документа в системе LMS).

2.2.4. Этапы подготовки (даты точек контроля):

№	Точка контроля	Сроки
1.	Выбор научного руководителя и согласование темы с руководителем ВКР.	Не позднее 10 ноября учебного года, в который состоится защита.
2.	Тема ВКР одобрена научным руководителем студента и академическим руководителем программы.	Не позднее 20 ноября учебного года, в который состоится защита.
3.	Завершение экспериментальной части ВКР и предварительная защита в рамках дисциплины «Семинар академического наставника».	Не позднее сессионной недели 3 модуля.
4.	Загрузка итогового текста работы в LMS.	Не менее, чем за 10 дней до установленной даты защиты.
5.	Защита ВКР.	В срок, установленный приказом о государственной итоговой аттестации (сообщается студентам не позднее, чем за месяц до защиты).

2.2.5. Содержание выпускной квалификационной работы: поиск литературы и составление списка литературных источников по теме исследования; постановка проблемы

исследования; подготовка литературного обзора основных направлений научной деятельности по теме исследования; формирование концепции исследования (проекта); составление развернутого плана проведения исследования/разработки прикладной технологии, практики; сбор и математическая обработка данных исследования/проверка эффективности разрабатываемой практики; интерпретация и обсуждение полученных результатов в диалоге с другими релевантными современными исследованиями; обсуждение ограничений работы; выводы.

2.2.6. Особенности освоения: тема выпускной квалификационной работы может предлагаться самим студентом в инициативном порядке через функционал LMS либо преподавателем через тот же функционал. Информация о предложенных к выбору тем ВКР носит открытый характер и доносится до студентов в срок до 10 октября.

2.2.7. Формы отчетности: текст работы, отчет о проверке на плагиат, отзыв научного руководителя, отзыв рецензента.

2.2.8. Требования к содержанию, объему и к оформлению, шаблон титульного листа указаны в Методических указаниях по подготовке и оформлению ЭПП. Возможно пересечение тематики ВКР с тематикой проектов, в которые вовлечен студент, но при этом ВКР предполагает индивидуальное и самостоятельное исследование в рамках такого проекта.

2.2.9. Порядок оценивания и защиты:

ВКР подлежат публичной защите в 4 модуле по графику, утверждаемому приказом для каждого конкретного года набора. Порядок проведения и процедура защиты регламентируются Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ. Для публичной защиты ВКР в установленном порядке формируется Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК).

Процедура защиты включает в себя выступление автора ВКР в форме устного доклада с презентацией (рекомендуемое время 10 минут, максимальное – 15 минут), вопросы членов ГЭК и ответы на них студента, заключительное слово студента, содержащее в том числе ответы на замечания членов ГЭК.

В докладе студент формулирует поставленную задачу и полученные в работе результаты, как на содержательном уровне, так и формализовано. Рекомендуются учитывать критерии, указанные в шаблоне отзыва руководителя ВКР, и отразить в докладе всю необходимую для оценки по данным критериям информацию.

При выставлении оценки учитывается содержание, оформление и презентация текста работы, на основании критериев оценивания, содержащихся в Методических рекомендациях по подготовке ВКР. С учетом итогов защиты и отзывов руководителя и рецензентов формируется итоговая оценка работы. Предлагаемые комиссии способ учета оценки научного руководителя и рецензента, а также критерии оценивания носят рекомендательный характер. Оценка за ВКР определяется путем открытого голосования членов ГЭК (за содержание ВКР, ее защиту, в том числе доклада, ответов на замечания рецензента). Руководитель ВКР в случае, если он является членом комиссии, рассматривающей работу руководимого им студента, может участвовать в обсуждении данной работы, но не участвует в ее оценивании. По итогам обсуждения члены комиссии по защите ВКР заполняют протокол установленного образца и ведомость. В случае разногласий при выставлении оценки оценка по публичной защите ВКР определяется простым большинством голосов членов ГЭК, присутствующих на защите. При равном количестве проголосовавших за и против решающее слово остается за председателем комиссии. Оценка выставляется по 10-балльной шкале.

Предлагаемые комиссии критерии оценивания ВКР (носят рекомендательный характер):

Научно-исследовательская ВКР	Проектная ВКР
<ul style="list-style-type: none"> • Постановка проблемы и ее обоснованность (актуальность темы работы и научной проблемы исследования; теоретическая значимость исследования; практическая значимость исследования; научная новизна; корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме). • Литературный обзор (научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования; количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках; актуальность использованных источников; качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме). • Проведение экспериментальной части (самостоятельность и качество эмпирического исследования; обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа; корректность использования методов анализа). • Обсуждение результатов (качество сопоставления результатов с релевантными источниками; достоверность, новизна и практическая значимость результатов; самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; полнота решения поставленных задач; самостоятельность и глубина исследования в целом; грамотность и логичность письменного изложения). • Доклад и презентация (ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации; умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат). • Ответы на вопросы (степень владения темой; ясность и научность аргументации взглядов автора; четкость ответов на вопросы). 	<ul style="list-style-type: none"> • Постановка проблемы и ее обоснованность (актуальность темы работы и научной проблемы исследования; теоретическая значимость (если есть); практическая значимость и новизна предлагаемого продукта (практики/технологии); корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме). • Литературный обзор (научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования; количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках; актуальность использованных источников; качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме). • Проведение практической части работы (самостоятельность разработки и качество выработанной практики/технологии; обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа для проверки эффективности практики; корректность использования методов анализа). • Обсуждение результатов (качество сопоставления результатов с релевантными источниками; достоверность, новизна и практическая значимость результатов; самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; полнота решения поставленных задач; самостоятельность и глубина исследования в целом; грамотность и логичность письменного изложения). • Доклад и презентация (ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации; умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат). • Ответы на вопросы (степень владения темой; ясность и научность аргументации взглядов автора; четкость ответов на вопросы).

Критерии оценки руководителя ВКР отражают полученные компетенции и включают следующие рекомендованные пункты (носят рекомендательный характер):

Для магистерской диссертации, в которой представлено эмпирическое исследование:

Введение

1. Четко представлены актуальность и новизна работы
2. Обозначена проблема и исследовательский вопрос
3. Цели и задачи исследования понятны и достижимы

4. Четко обозначены гипотезы / обосновано их отсутствие
- Теоретическая часть**
5. Охват теоретической части достаточен для анализа проблемы
 6. Теоретическая часть структурирована и последовательна
 7. Ключевые понятия и теории четко обозначены
 8. Проблема исследования вытекает из теоретического обзора
- Процедура исследования и результаты**
9. Присутствует четкое и полное описание выборки исследования
 10. Операционализация гипотез адекватна / методы корректны
 11. Статистические / качественные методы применены корректно
 12. Результаты описаны полно и последовательно
- Обсуждение результатов и заключение**
13. Результаты исследования интерпретированы адекватно
 14. Результаты соотносятся с теоретическим обзором и проблемой
 15. Обсуждение результатов позволяет оценить вклад в теорию
 16. Ограничения и перспективы исследования адекватны
- Оценка работы в целом**
17. Новизна и оригинальность исследования
 18. Общее качество теоретической работы
 19. Общее качество эмпирической работы
 20. Связанность текста, общая логика

Для магистерской диссертации, в которой представлено **теоретическое исследование**:

- Введение**
1. Четко представлены актуальность и новизна работы
 2. Обозначена проблема и исследовательский вопрос
 3. Цели и задачи исследования понятны и достижимы
 4. Четко обозначены гипотезы / обосновано их отсутствие
- Постановка проблемы исследования**
5. Охват теоретического введения достаточен для анализа проблемы
 6. Теоретическое введение структурировано и последовательно
 7. Ключевые понятия и теории четко обозначены
 8. Проблема исследования вытекает из теоретического обзора
- Метод теоретического исследования**
9. Исследовательские установки раскрыты и обоснованы
 10. Методы теоретического исследования обоснованы
 11. Процедура отбора источников описана
 12. Методы теоретического исследования позволяют оценить вклад в теорию
 13. Обсуждение результатов и заключение
- Результаты исследования интерпретированы адекватно**
14. Результаты соотносятся с поставленной проблемой исследования
 15. Обсуждение результатов позволяет оценить вклад в теорию
 16. Ограничения и перспективы исследования адекватны
- Оценка работы в целом**
17. Новизна и оригинальность исследования
 18. Общее качество методической работы
 19. Общее качество теоретической работы
 20. Связанность текста, общая логика

Для магистерской диссертации, в которой представлено **проектное исследование**:

Введение

1. Четко представлены актуальность и новизна работы
2. Обозначена прикладная проблема исследования
3. Цели и задачи исследования понятны и достижимы
4. Обозначен теоретический контекст исследования

Постановка прикладной проблемы

5. Охват теоретической части достаточен для анализа проблемы
6. Теоретическая часть структурирована и последовательна
7. Ключевые понятия и теории четко обозначены
8. Проблема исследования вытекает из теоретического обзора

Методы исследования

9. Предложены возможные решения описанной проблемы
10. Обосновано, каким образом планируется достичь необходимой наукоемкости продукта или проекта
11. Предложены и обоснованы методы оценки эффективности продукта или проекта
12. Принципы отбора литературных источников и теоретических подходов описаны

Обсуждение результатов и заключение

13. Результаты исследования интерпретированы адекватно
14. Результаты соотносятся с поставленной проблемой исследования
15. Обсуждение результатов позволяет оценить ожидаемый полезный эффект
16. Ограничения и перспективы исследования адекватны

Оценка работы в целом

17. Новизна и оригинальность исследования
18. Общее качество методической работы
19. Общее качество теоретической работы
20. Связанность текста, общая логика

Критерии оценки рецензента ВКР те же, что и для руководителя работы, и также носят рекомендательный характер.

2.3. Ресурсы

В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в университете, интернет-технологии и др. Материально-техническое обеспечение ЭПП реализуется имеющимися ресурсами департамента психологии и университета. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

2.4. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер

2.4.1. В случае ограничительных мер допустимо пересогласование нового плана-графика практической подготовки с дистанционным форматом работы студентов. В случае, если реализация практики в дистанционном режиме невозможна, практика переносится на иной период.

2.4.2. В случае ограничительных мер все формы работ, защит и коммуникаций могут быть заменены на дистанционные.

РАЗДЕЛ 3. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

3.1. Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов:

3.1.1. В случае обучения на образовательной программе студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов руководители ЭПП разрабатывают на студента индивидуальные задания с учетом психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья студента, а также используют доступные студентам средства коммуникации и форматы предоставляемых им материалов.

3.1.2. Критерии оценки работы студентов при этом остаются теми же, что и для студентов без особенностей здоровья.