Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

2 сентября 2024 г. № 137

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Белянин А. В., Груздев И. А., Казун А. П., Прахов И. А. |
|  |  |

**1. О заявлении А. С. Ахременко и М. М. Родионовой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Факторы восприятия гражданами характеристик и условий сбора цифровых персональных данных» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 3 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. Нужно поправить анкету. Сейчас вопросы и утверждения представлены отдельно от шкал;
2. Прямые вопросы о политическом доверии могут быть сенситивными для респондента;
3. В заявке есть комментарий о том, что при затруднении с ответом информанты просто должны закрыть опросник. Однако в анкете есть много вопросов, в которых у информанта объективно может не быть компетенций или знаний – в этом случае выражение степени согласия с утверждением будет искусственно навязано респонденту;
4. Необходимо приложить полномасштабную форму информированного согласия (или взять стандартную). Яндекс Толока в настоящее время не работает с российской аудиторией — вероятно, авторы имеют в виду Яндекс Задания.

**2. О заявлении Н. В. Волковой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «The role of inclusive leadership in developing interpersonal trust» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 2 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. Необходимо дополнить заявку более подробным описанием выборки и способа сбора данных;
2. Необходимо расширить форму информированного согласия об участии в исследовании, указав, кто проводит исследование, и оставив контактную информацию на случай вопросов. Можно также написать, что участник вправе в любой момент прервать участие в опросе.

**3. О заявлении Жыргалбек кызы Жасмин с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Практики и мотивы потребления товаров с использованием аниме-символики среди молодежи: Кейсы РФ и Кыргызстана» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. Исследование проведено;
2. Необходимо описать методику формирования выборки.

**4. О заявлении М. С. Зубрилина с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Аутентичность и социальное окружение в контексте территориального неравенства на примере жителей ЦАО и ТиНАО в возрасте 18-35 лет» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 2 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Комментарии Комиссии:

1. Необходимо расширить форму информированного согласия об участии в исследовании, указав, кто проводит исследование, и оставив контактную информацию на случай вопросов. Можно также написать, что участник вправе в любой момент прервать участие в опросе;
2. Неясно, почему в вопросах про количество друзей, членов семьи и знакомых различаются шкалы. Понятия «среднее количество», «много», «очень много» - субъективные. Все это величины относительные, на них не будет однозначно интерпретируемого ответа. Возможно ли дать вместо этого дать шкалу (например, 1-2, 3-5, 5-10, больше 10)?

**5. О заявлении А. А. Масютина с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Влияние больших генеративных моделей искусственного интеллекта на когнитивные функции человека и общественные связи: текущее состояние и сценарии будущего» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

Комментарии Комиссии:

1. В материалах отсутствует форма информированного согласия;
2. Надо вывести задания на экраны, показать, как оно выглядит в развернутом виде. Анкета и исследование очень большие, испытуемые устанут на их отвечать.

**6. О заявлении Оджо Колаволе Шола с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Supervisor Knowledge Hiding and Subordinate Innovative Work Behavior Nexus: A dual-mediation model» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 3 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией.

Комментарии Комиссии:

1. Необходимо дополнить заявку более подробным описанием проекта (сейчас описание выглядит чересчур кратким, не ясны цели и задачи) и выборки (неясен состав участвующих в опросе и непонятно, есть ли вознаграждение за участие в исследовании);
2. В п. 26 таблицы с описанием проекта все вопросы заполнены как N/A;
3. Необходимо расширить форму согласия об участии в исследовании, указав, кто проводит исследование, и оставив контактную информацию на случай вопросов. Можно также написать, что участник вправе в любой момент прервать участие в опросе;
4. Необходимо вычитать анкету на предмет опечаток и других ошибок.

**7. О заявлении М. К. Привезенцевой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Отношение к цифровизации памяти об умерших: опрос московских студентов бакалавриата» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 2 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. Исследование проведено;
2. Необходимо добавить форму согласия на участие в исследовании и описать метод отбора испытуемых;
3. В преамбуле анкеты следует более четко описать тематику вопросов (сейчас про тему смерти написано только в последнем предложении, а в анкете об этом большинство вопросов) и более явно указать на добровольность участия в исследовании, поскольку многие вопросы являются достаточно чувствительными.

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)