

Хантыйский пассив: проще, чем кажется

Данияр Касенов, Александра Шикунова

Введение

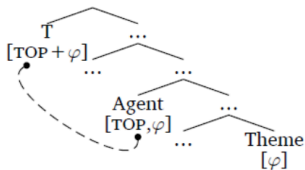
В казымском хантыйском есть залоговая деривация, традиционно зовущаяся пассивом

- (1) a. *tām ar-en* *net χujat-ən änt ari-λ-a*
этот песня-POSS.2SG никто-LOC NEG петь-NPST-PASS
‘Эту песню никто не поёт.’
- b. *tām aj ik-en* *aŋk-eλ-ən* *dwoikaj-əλ*
этот мальчик-POSS.2SG мама-POSS.3SG-LOC двойка-POSS.3SG
pāt-a *lawəttə-s-i*
для-DAT ругать-PST-PASS[3SG]
‘Этого мальчика мама за двойку наругала.’

Введение

Colley:2020 (далее – C&P) предлагают считать, что анализировать её стоит не как явление аргументной структуры, а как **смешанный A/ \bar{A} зонд** где-то рядом с T^0 .

a.



b.

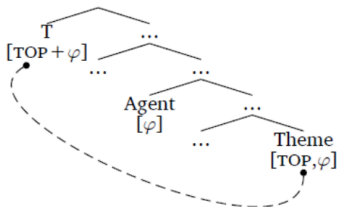


Рис.: A/ \bar{A} -зонд притягивает ближайшую [TOP]-DP

Введение

Colley:2020 (далее – C&P) предлагают считать, что анализировать её стоит не как явление аргументной структуры, а как **смешанный A/ \bar{A}** зонд где-то рядом с T⁰.

Доводы за такой анализ

- ▶ Порядок аффиксов STEM-TENSE-PASS
- ▶ Отсутствие A-минимальности
- ▶ Взаимодействие с релятивизацией (не обсуждается в C&P; но см. **Bikina:2019**)
- ▶ Обязательный топикальный статус

Введение

Сегодня: мы хотим показать, что

- ▶ аргументы C&P не проходят
- ▶ A/ \bar{A} анализ делает неверные предсказания относительно локальности длинной пассивизации.
- ▶ нет доводов считать пассив в казымском хантыйском чем-то большим, чем просто пассив

Takeaways по итогу:

- ▶ зеркальный принцип лишь эвристика: исключения бывают и сопряжены с нелокальными морфонологическими явлениями (ср. **Myler:2017**)
- ▶ бывает A-релятивизация (ср. **Newman:2023**)
- ▶ интерпретация вторична относительно морфосинтаксического поведения

Аргументы C&P против низкого пассива

Два вида доводов

Аргументы за анализ C&P делятся на две категории

- ▶ аргументы против анализа как обычного пассива (порядок аффиксов, отсутствие A-минимальности)
- ▶ аргументы за A/\bar{A} анализ

Обсудим сначала первые

Зеркальный принцип

Суффикс, зовущийся PASS, находится правее суффикса времени.

(2) *min* *χoŋsaj-ən* *ən* ***tini-λ-aj-mən***
мы.DU сигарета-LOC NEG продать-NPST-PASS-1DU
'Нам не продают сигареты.'

(3) Зеркальный принцип (ЗП; **Baker:1985**)
Чем выше функ. вершина в функциональной структуре, тем
дальше её морфологическая реализация от корня в
сложной словоформе

(2) + (3) ⇒ пассив синтаксически выше T⁰.

Зеркальный принцип

Сила аргумента зависит от истинности ЗП как принципа (а не тенденции).

(4) Cochabamba Quechua (**vanDerKerke:1996: 192**)

Mama-y Ana-wan chompa-ta ruwa-chi-pu-wa-n
mother-1POSS Ana-INSTR sweater-ACC make-CAUS-APPL-OBJ-3SUBJ
'My mother made Ana make me a sweater.'

NB! Это не единственная интерпретация этого примера, но ключевая (аппликатив в СД каузатива).

Зеркальный принцип

Сила аргумента зависит от истинности ЗП как принципа (а не тенденции).

(5) Латынь (**Zyman:2020**)

laud-ē-t-ur

praise-PRS.SJV-3SG-PASS

‘(that) he/she/it may be praised’

Note: неочевидная сегментация, но возможная

Зеркальный принцип

Сила аргумента зависит от истинности ЗП как принципа (а не тенденции).

(6) Латынь (**Zyman:2020**)

laud-ē-nt-ur

praise-PRS.SJV-3PL-PASS

‘(that) they may be praised’

Note: неочевидная сегментация, но возможная

Зеркальный принцип

Сила аргумента зависит от истинности ЗП как принципа (а не тенденции).

(7) Латынь (**Zyman:2020**)

laud-ē-m-ur

praise-PRS.SJV-1PL-PASS

‘(that) we may be praised’

Note: неочевидная сегментация, но возможная

Зеркальный принцип

- ▶ Современный консенсус: зеркальный принцип далёк от абсолюта и исключения не настолько редки, чтобы игнорировать
- ▶ Куда более интересный вопрос: как анализировать нарушающие зеркальный принцип порядки?
- ▶ Возможные ответы: передвижение + циклическая вставка, мена порядка после лексической вставки, ...
- ▶ См. **Myler:2017; Mueller:2023; Zukoff:2023** среди многих других

Зеркальный принцип

Одно из свойств нарушений зеркального принципа:
нелокальные морфонологические взаимодействия.

(8) Nyakusa (**Myler:2017**)

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| a. <i>sob-</i>
lose- | 'get lost (intr.)' |
| b. <i>sof-j</i>
lose-CAUS | 'to lose (tr.)' |
| c. <i>sob-an-j</i>
lose-RECIP-CAUS | 'get each other lost' |
| d. <i>sof-an-j</i>
lose-RECIP-CAUS | 'to lose each other' |

Зеркальный принцип

Одно из свойств нарушений зеркального принципа:
нелокальные морфонологические взаимодействия.

(9) Санскрит (**Kiparsky:2011; Myler:2017**)

a. *abhi* + *siñc* → *abhi-ṣiñc* ‘pour on’

abhi-a-ṣiñc

on-PST-pour

b. *adhi* + *sthā-* → *adhi-ṣṭhā-* ‘stand on’

adhi-a-ṣṭhā

on-PST-stand

Зеркальный принцип

Итак:

- ▶ отрицательный контр-аргумент: ЗП не абсолютен
- ▶ положительный контр-аргумент: нелокальные взаимодействия

В казымском хантыйском есть нелокальные взаимодействия между PASS и основой глагола!

(10) Алломорфия пассива

a. PASS \longleftrightarrow $a(j)$: [[C#]_{base}]_{tense} ___

b. PASS \longleftrightarrow $a(j)$: [[i<j>#]_{base}]_{tense} ___

c. PASS \longleftrightarrow $i(j)$ elsewhere

Конечный /j/ появляется перед ненулевыми показателями согласования, пропадает только на конце словоформы

Алломорфия PASS

(11) Алломорфы пассива: примеры

a. *λət-ti* 'купить-NFIN.NPST'
λət-s-a 'купить-PST-PASS[3SG]'

b. *tini-ti* 'продать-NFIN.NPST'
tinij-əs 'продать-PST[3SG]'
tini-s-a 'продать-PST-PASS[3SG]'

c. *maŋənmə-ti* 'задремать-NFIN.NPST'
maŋənmə-s-i 'задремать-PST-PASS[3SG]'

(последний пример из **muravjov2019**)

Алломорфия дуалиса

- ▶ Аффикс времени прозрачен для алломорфии окончаний дуалиса, которая зависит от основы
- ▶ Время прозрачно \Rightarrow Verb < Agr < T

1DU	-əmən
2DU	-ətən
3DU	-əŋən

(12) Алломорфия 1DU

a. 1DU \longleftrightarrow əm(ə)n: [[C#]_{base}]_{tense} ___

b. 1DU \longleftrightarrow əm(ə)n: [[i<j>#]_{base}]_{tense} ___

c. 1DU \longleftrightarrow mən elsewhere

Алломорфия дуалиса: без пассива

	3SG	1DU
PST	λət(ə)s	λətsəmn
NPST	λətλ	λətλəmn

Основа C# без пассива

	3SG	1DU
PST	tinijs	tinisəmn
NPST	tinijλ	tiniλəmn

Основа i# без пассива

	3SG	1DU
PST	təs	təsmən
NPST	təλ	təλmən

Основа V# без пассива

Алломорфия дуалиса

- ▶ Аффикс времени прозрачен для алломорфии окончаний дуалиса, которая зависит от основы
- ▶ Время прозрачно \Rightarrow Verb < Agr < T
- ▶ Пассив блокирует алломорфию дуалиса
- ▶ Пассив непрозрачен \Rightarrow Verb < Pass < Agr < T
- ▶ Косвенное свидетельство за то, что пассив находится ниже T

Алломорфия дуалиса: с пассивом

	3SG	1DU
PST	λətsa	λətsajmən
NPST	λətλa	λətλajmən

Основа C# с пассивом

	3SG	1DU
PST	tinisa	tinisajmən
NPST	tiniλa	tiniλajmən

Основа i<j># с пассивом

	3SG	1DU
PST	təsi	təsijmən
NPST	təli	təlijmən

Основа V# с пассивом

Итого: зеркальный принцип

Морфологического аргумента за “высокий” пассив в казымском хантыйском нет, а есть морфологический аргумент против.

NB! Аргумент не зависит от того, как именно выводить эти эффекты нелокального взаимодействия

A-минимальность

Второй аргумент C&P: пассивизация затрагивает не только самый высокий не-внешний аргумент.

(13) a. DO → SUBJ

nǎŋena ǎn tini-s-a ɣop
ты.DAT NEG продать-PST-PASS лодка

b. IO → SUBJ

nǎŋ ɣop-ən ǎn tini-s-aj-ən
ты лодка-LOC NEG продать-PST-PASS-2SG
'Тебе не продали лодку.'

A-минимальность и пермутатив

Аргумент сам по себе слабый, учитывая наличие пермутатива в хантыйском

(14) a. SUBJ IO-DAT DO

kašəŋ χujat ləχs-əλ-a lipət mǎ-s
каждый человек друг-POSS.3SG-DAT цветок дать-PST[3SG]

b. SUBJ IO DO-LOC

kašəŋ χujat ləχs-əλ lipət-n mǎ-s-λe
каждый человек друг-POSS.3SG цветок-LOC дать-PST-3SG>SG
'Каждый дал своему другу цветок.' (belkind2022)

A-минимальность и пермутатив

Важный тест — пассивизироваться могут те и только те участники, которые подвергаются пермутативу, то есть:

- ▶ прямые объекты
- ▶ не прямые объекты в дитранзитивах
- ▶ низкие аппликативы (напр. *купить, починить, приготовить*)

Но не высокие аппликативы, напр. дативные участники при глаголах *петь, танцевать, работать*

A-минимальность и пермутатив

Повышение высоких аппликативов запрещено как в пермутативе, так и в пассиве

(15) a. Пассив

**mašaj-en ar χujat-ən rəpit-λ-a*
M.-POSS.3SG много человек-LOC работать-NPST-PASS

‘Masha is worked for by many people.’

(Colley-Privoznov:2019)

b. Пермутатив

**ar χujat λɰwti rəpat-λ-eλ*
много человек он.ACC работать-NPST-3PL

‘Many people work for her.’

(belkind2023)

Промежуточный итог

Всё указывает на низкий пассив

- ▶ морфология: характерные нарушающим зеркальный принцип порядкам нелокальные взаимодействия
- ▶ А-минимальность: сохраняется, предполагая пермутатив как первый шаг деривации

Предсказания A/\bar{A} -анализа о взаимодействии типов передвижений

Как можно попытаться спасти C&P

Аргументы за A/\bar{A} -анализ

- ▶ отрицательные: показать, что типичные предсказания A -анализа неправильные (см. выше)
- ▶ положительные: показать, что A/\bar{A} -анализ дает нетривиальные верные предсказания

Довод за \bar{A}

Обобщение: пассивизация невозможна при релятивизации внешнего аргумента

(16) a. $\lambda\#wti$ $m\check{a}n\epsilon m$ $tinij-\acute{a}m$ $ik-en$
ОН.АСС Я.DAT продать-NFIN.PST мужчина-POSS.2SG

b.* $\lambda\#w$ $m\check{a}n\epsilon m$ $tinij-\acute{a}m$ $ik-en$
ОН Я.DAT продать-NFIN.PST мужчина-POSS.2SG
'мужик, который мне его продал.'

Ср. английские wh/rel (**Pesetsky:1982**)

- (17) a. chess, which I wonder who you believe to play well
b. *John, who I wonder what game you believe to play well

Довод за \bar{A}

Обобщение: пассивизация невозможна при релятивизации внешнего аргумента

(18) a. *λ#wti mǎnɛm tinij-əm ik-en*
ОН.АСС Я.DAT продать-NFIN.PST мужчина-POSS.2SG

b.**λ#w mǎnɛm tinij-əm ik-en*
ОН Я.DAT продать-NFIN.PST мужчина-POSS.2SG
'мужик, который мне его продал.'

Ср. запрет на crossing paths (**Kitahara:1997; abels2012**)

(19) *[RelProbe ... [PassProbe ... [ExtArg ... [IntArg



Это возможно при общем признаке + отн. минимальности

Общая локальность

Ещё одно наблюдение: длинная пассивизация и релятивизация ограничены одним образом

(20) Реструктурирующий глагол *pitti* ‘стать’ (**potseluev2021**):
релятивизация

[*towij-ən* [*oməs-ti* t_i] *pit-əm*] *χot-ew_i*
весна-LOC строить-NFIN.NPST стать-NFIN.PST дом-POSS.1PL
iλ roχnem-əs
вниз упасть-PST[3SG]

‘Дом, который весной начали строить, развалился.’

Общая локальность

Ещё одно наблюдение: длинная пассивизация и релятивизация ограничены одним образом

(21) Реструктурирующий глагол *pitti* ‘стать’ (**potseluev2021**):
длинный пассив

χotχar-ew *añaj-en-ən* *mulχatəλ* *λɰχət-ti*
пол-POSS.1PL А.-POSS.2SG-LOC вчера МЫТЬ-NFIN.NPST

pit-s-a
стать-PST-PASS[3SG]

‘Пол Аня вчера начала мыть.’

Общая локальность

Ещё одно наблюдение: длинная пассивизация и релятивизация ограничены одним образом

(23) Нереструктурирующий глагол *numəs werti* ‘решить’
(**potseluev2021**): длинный пассив

**mašina aś-εm-ən* *lət-ti* *numəs*
машина отец-POSS.1SG-LOC купить-NFIN.NPST мысль
wεr-s-a
делать-PST-PASS[3SG]

Ожид.: ‘Отец решил купить машину.’

Верно ли, что это довод за \bar{A} -анализ?

Общая локальность

Но: wh-передвижение таким образом не ограничено

- (24) *muj̄sər* *χot* *kat̄a-jen* *numəs* *wɛr-s* *λət-ti?*
which house Kate-POSS.2SG decision do-PST3SG buy-NFIN.NPST
'What house did Kate decide to buy what house?'
(**bikina-et al2022**)

Общая локальность пассивизации и релятивизации

Более того, вложенные клаузы, из которых можно пассивизировать / релятивизовать – это клаузы размером с vP (Поцелуев 2023)

(25) Частичный контроль запрещен

*waša-jen wet šos-ən wəjtan-ti *jɛtšə-s ʔ^{OK} numəs*
V.-POSS.2SG five hour-LOC meet-NFIN.NPST finish-PST thought
wɛr-əs
do-PST

Intended meaning: 'Vasya *finished meeting / ^{OK}decided to meet at five o'clock.'
(**potseluev2021**)

Общая локальность пассивизации и релятивизации

Более того, вложенные клаузы, из которых можно пассивизировать / релятивизовать – это клаузы размером с vP (Поцелуев 2023)

(26) Независимое время действия во внутренней клаузе запрещено

waša-jen *χǎlewət* *lapkaj-a* *mǎn-ti* **pǎk-əs* /
V.-POSS.2SG tomorrow shop-DAT go-NFIN.NPST can-PST
^{OK}*artaś-əs*
plan-PST

Intended meaning: 'Vasya (yesterday) *could / ^{OK}planned go to the shop today.' (potseluev2021)

⇒ многовероятен анализ через Voice restructuring (Wurmbrand:2001, Wurmbrand:2014) + A- релятивизацию (ср. Newman:2023)

Взаимодействие с другими \bar{A} -явлениями

Выходит, что

- ▶ есть потенциально интересное взаимодействие с релятивизацией
- ▶ но данные локальности указывают скорее на A -природу релятивизации, чем \bar{A} -природу пассивизации
- ▶ доводов против A -анализа пассивизации нет и тут

Заключение

Хантыйский пассив

- ▶ Всё указывает на то, что это типичная залоговая деривация, анализируемая как что-то на уровне Voice (для нас неважен точный анализ пассивизации)
- ▶ Но есть одна оставшаяся тема которую мы не покрыли: информационно-структурные ограничения

Обязательная топикальность

- ▶ А-анализ не предсказывает обязательную топикальность
- ▶ Бывает синтаксически А-передвижение с семантическими ограничениями и для него вводят новые типы зондов (**Lohninger:2022; Branam:2024**)
- ▶ **Newman:2023**: it [=highest DP-restricted relatives] only demands that we dissociate the descriptive label “relative clause” from the theoretical concept \bar{A} -dependency — то же самое применимо и к топикальному статусу пассивизации в хантыйском

Итого

- ▶ Морфология казымского хантыйского указывает на порядок аффиксов, нарушающий зеркальный принцип, а не на высокую позицию морфемы пассива
- ▶ Отсутствие А-минимальности у пассивизации вызвано наличием пермутатива
- ▶ Сравнение с другими \bar{A} -явлениями не дает аргументов в пользу А/ \bar{A} анализа

Список литературы I