

Ландшафт научного руководства в университетах «Приоритета-2030»: требования к научным руководителям и их декларируемые функции

Данила Павлюк
Институт образования НИУ ВШЭ

С благодарностью Светлане Жучковой за помощь в разработке методологии и концепции исследования, Николаю Михайлову и Софье Кокоревой за помощь в сборе данных.

Доклад подготовлен в ходе проведения исследования «Трансформация аспирантуры в Китае и России» в рамках проекта «Международное академическое сотрудничество» НИУ ВШЭ.

1 Контекст

- **“Кризис российской аспирантуры”**: снижение числа выпускников и низкая доля защит [Терентьев et al., 2018].
- **Низкое качество научного руководства аспирантами**: высокая зависимость аспирантов от научных руководителей, нехватка распределенной поддержки, редкость практики двойного научного руководства и недостаток времени у руководителя [Малошонок & Терентьев, 2019; Груздев et al., 2020].
- Лишь 5% вузов-участников «Приоритета-2030» отразили в своих программах развития планы по повышению квалификации научных руководителей [Жучкова & Павлюк, 2024].

Какие требования к научным руководителям аспирантов предъявляют вузы-участники «Приоритета-2030» и какие функции от них ожидают?

2 Данные и методы

- Какие требования предъявляются к научным руководителям?
- Какие функции ожидаются от научных руководителей?
- Какие показатели эффективности научных руководителей используются и какие системы поощрения применяются?

* В выборку вошли университеты с опубликованными на официальном сайте «Приоритета—2030» программами развития весной 2023 г.

[Жучкова & Павлюк, 2024].

121* вуз

Количественный контент-анализ нормативных актов университетов

Сопровождение учебного процесса

Интеграция в сообщество

Сопровождение работы над диссертацией

Эмоциональная и психологическая поддержка

Сопровождение выхода на защиту

3 Требования к научным руководителям

Хотя бы одно из нижеперечисленных требований встречается в 85% вузов.

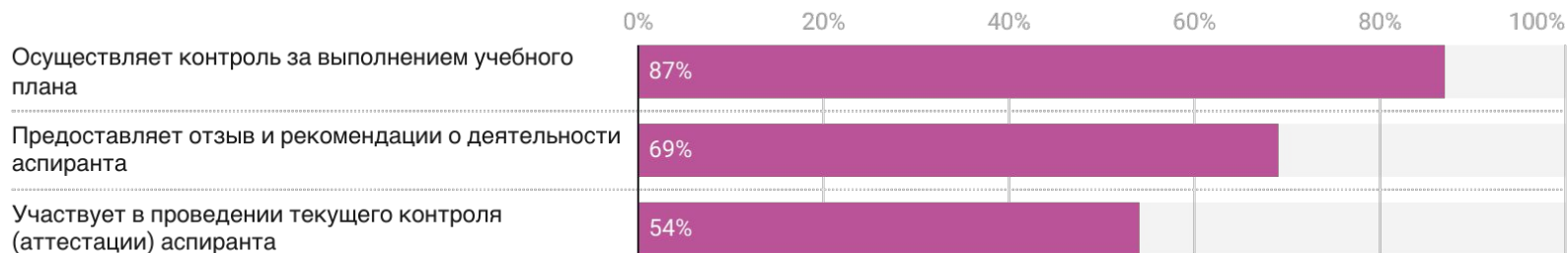


4 Функции научных руководителей

В 13% вузов в нормативных актах об аспирантуре (научном руководстве) функции научных руководителей прописаны не были.

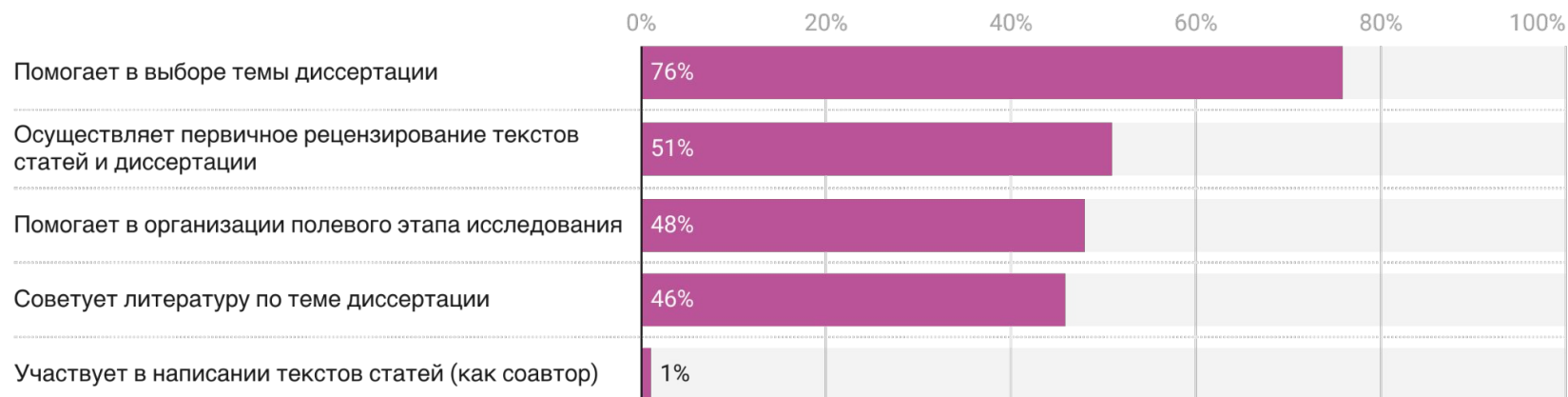
4.1 Сопровождение учебного процесса

В 88% вузов была упомянута хотя бы одна из функций, входящих в эту категорию.

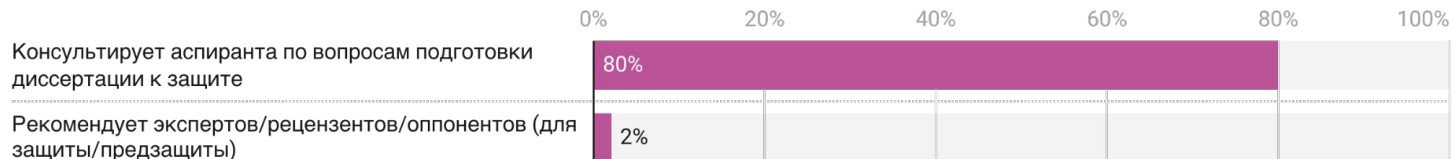


4.2 Сопровождение работы над диссертацией

80% вузов в своих нормативных актах упомянули хотя бы одну функцию.



4.3 Сопровождение выхода на защиту



4.4 Интеграция в академическое сообщество

35% вузов в своих документах прописали функцию оказания помощи в организации участия в научных мероприятиях.

4.5 Эмоциональная и психологическая поддержка

Лишь в одном университете проекта «Приоритет—2030» было упоминание функции об оказании эмоциональной и психологической поддержки аспирантам научными руководителями.

4.6 Другое

Воспитание

4 университета упоминали в нормативных документах требования выполнять функции, связанные с воспитанием.

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения: *«На протяжении всего периода научного руководства осуществлять индивидуальную воспитательную работу с аспирантом, реализуя систему целенаправленных мер индивидуального воспитательного воздействия на личность аспиранта...»*

Контроль пед. практики

7 университетов требуют от научных руководителей аспирантов контролировать прохождение педагогической практики.

Повышение квалификации

Лишь в одном университете нормативно закреплено требование к научному руководителю повышать свою квалификацию.

5 Показатели эффективности и стимулирование

64%

Ограничивают количество
одновременных аспирантов

От 5 до 15, разные ограничения для кандидатов наук и докторов.

32%

Имеют показатели
эффективности научного
руководителя

«Эффективность научного руководителя определяется количеством защит в диссертационных советах аспирантов/прикрепленных лиц под его руководством за последние 5 лет»

(Крымский федеральный университет)

22%

Закрепили возможность
стимулирования

Денежные выплаты (разовая за успешно защитившего аспиранта, ежемесячная доплата), дополнительные карьерные преимущества.

6 Выводы

Руководство грантами — непопулярное требование

- Лишь 2% университетов нашей выборки требуют от научных руководителей осуществлять руководство научными грантами.
- Между тем, руководство грантами позволяет научным руководителям предоставлять дополнительную финансовую поддержку аспирантам. Это требование является повсеместным (пример — Китай).

Ограничений и функций много — стимулов мало

- Лишь 22% университетов прописали в своих документах возможность стимулировать научных руководителей, при этом в 32% существуют показатели эффективности.

Психологическая поддержка — редкий элемент

- В то время как исследования показывают важность психологической поддержки научными руководителями, лишь один университет прописал данную функцию в нормативных актах [Anttila et al., 2023].

7 Ограничения

- Нормативные документы отражают официальные ожидания и требования, но не всегда совпадают с реальной практикой.
- Хотя исследование охватывает первую волну университетов программы «Приоритет-2030», оно не отражает разнообразие подходов, характерных для университетов с различной организационной культурой, ресурсной базой и академическими традициями.
- Классификация функций научного руководителя, предложенная в исследовании, носит условный характер и может не охватывать все аспекты научного руководства, особенно менее формализованные.

Спасибо за внимание!

Данила Павлюк
Институт образования НИУ ВШЭ

dmpavlyuk@hse.ru

Доклад подготовлен в ходе проведения исследования «Трансформация аспирантуры в Китае и России» в рамках проекта «Международное академическое сотрудничество» НИУ ВШЭ.