

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

временной экспертной комиссии по рассмотрению документов образовательной программы «Продюсер в музыкальной индустрии» (направления подготовки: 42.04.05 «Медиакоммуникации», 53.04.06 «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство» — направление подготовки реализуется вузом-партнером; уровень высшего образования: магистратура)

Сформированная на заседании УМС 05.11.2024 протокол № 022 (042) временная экспертная комиссия по рассмотрению документов образовательной программы «Продюсер в музыкальной индустрии» (направления подготовки: «Медиакоммуникации», «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство» в составе: *Носов Д.М.*, канд. филос. наук, профессор Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ в Москве — руководитель комиссии; *Анашвили В.В.*, академический руководитель образовательной программы «История художественной культуры и рынок искусства», главный редактор журнала «Логос», доцент Школы исторических наук факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ в Москве — член комиссии; *Бельчикова Е.А.*, генеральный директор ООО «Медиаверс», руководитель Школы звука в кино «Soundcluster» — член комиссии; *Горяинов В.А.*, заместитель директора Института кино факультета креативных индустрий НИУ ВШЭ в Москве — член комиссии; *Кабалевская Я.А.*, канд. искусствоведения, доцент кафедры истории русской музыки Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского (МГК), эксперт-музыковед, организатор музыкально-просветительских проектов, исполнительный директор Благотворительной музыкально-образовательной программы «Консерватория — детям», куратор федеральных грантов в МГК — член комиссии; *Куприянов А.М.*, доцент Института медиа факультета креативных индустрий НИУ ВШЭ в Москве — член комиссии; *Лебедь М.И.*, канд. искусствоведения, зав. Центром музыкальных проектов НИУ ВШЭ в Москве — член комиссии; *Левко О.А.*, канд. искусствоведения, доцент кафедры междисциплинарных специализаций музыковедов Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского (МГК), руководитель Артистического центра компании «Ямаха Мюзик (Россия)» — член комиссии; *Новикова А.А.*, канд. искусствоведения, доктор культурологии, академический руководитель образовательной программы «Интерактивные медиа и цифровые индустрии», профессор Института медиа факультета креативных индустрий НИУ ВШЭ в Москве — член комиссии— рассмотрела указанные документы.

Руководитель и члены комиссии представили заполненные чек-листы с соответствующими оценками программы по различным параметрам со своими замечаниями. Средний общий балл по всем критериям — 63,4.

Комиссия отмечает, что открытие данной магистерской программы соответствует стратегии развития НИУ ВШЭ. И хотя подобные программы уже реализуются на базе академических музыкальных учебных заведений (РАМ им. Гнесиных, Ростовская государственная консерватория им. Рахманинова, отдельные курсы в Московской консерватории), появление этой специальности в таком крупном многопрофильном университете, как Высшая школа экономики, вполне оправдано, так как по сравнению с музыкальными вузами Вышка безусловно обладает большими возможностями в реализации социально-экономических дисциплин — благодаря кадрам и исследовательским наработкам, — а значит уже по этим показателям новая программа ВШЭ–РАМ будет интересна абитуриентам и конкурентоспособна на рынке образовательных услуг. Принимая во внимание позицию большинства членов, экспертная комиссия пришла к выводу о возможности рекомендовать образовательную программу «Продюсер в музыкальной индустрии» к утверждению на УМС.

В то же время членами комиссии был высказан ряд замечаний:

1. Прежде всего, вызывает вопросы вручение по окончании обучения диплома РАМ им. Гнесиных по направлению «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство». Почему после двухлетней программы обучения, очевидно нацеленной на прикладное освоение продюсерского ремесла с его очень разнообразными, но по большей части немusикальными компетенциями, музыкальный вуз готов признать выпускника данной программы музыкантом? Создается впечатление, что «глубокое погружение ... в музыкознание» является некоторым преувеличением.

2. Странное впечатление производят метафорические названия учебных дисциплин (например, проектный семинар «Продюсерский спецназ», что не очень согласуется с академическим стандартом).

3. Еще один вопрос: образовательным стандартом какой из двух образовательных программ обусловлена необходимость педагогической практики на втором году обучения? Разработчики программы отмечают: «В ходе педагогической практики будущие продюсеры приобретут опыт и навыки педагогической деятельности и наставничества». Тратить драгоценные часы программы на обучение наставничеству — идея безусловно благородная, важная и своевременная, но насколько она соответствует профилю программы?

4. Аннотации к дисциплинам оставляют приятное впечатление разнообразием предметов изучения, хотя списки рекомендованной литературы вновь вызывают вопросы. Странно, что в списках литературы не представлены многочисленные и важные для будущих специалистов иностранные источники. Хотя очевидно, что развитие отечественной музыкальной индустрии не может происходить в изоляции, и активное изучение лучших зарубежных практик было бы очень полезно. Тем более, что продвижение на «внешние» рынки российской музыки и российских специалистов заявлено одной из целей существования программы.

5. Также имеет смысл подумать, как о том, чтобы расширить участие коллег из РАМ им. Гнесиных, так и о более широком международном сотрудничестве. Представляется, что эти ресурсы использованы программой недостаточно.

Но в целом высказанные замечания не снижают положительное впечатление от программы.

Принимая во внимание отмеченное выше, экспертная комиссия рекомендует УМС поддержать представленную образовательную программу «Продюсер в музыкальной индустрии».