Национальный исследовательский университет

 «Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

25 ноября 2024 г. № 141

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | А. А. Котов, Д. В. Люсин, К. А. Паниди, Е. В. Печенкова, А. А. Рагимова, А. В. Суворова  |
|  |  |

**1. О заявлении И. А. Варнавского с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «The Influence of Alternating Bilateral Audial Stimulation on Core Affect» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Воздержались – 2 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

**2. О заявлении Е. С. Горбуновой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Функциональная информативность подсказок в задаче зрительного поиска» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 5 голосов

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией.

Комментарии Комиссии:

1. Необходимо предоставить комиссии полный набор эмоциональных изображений, которые будут использоваться в эксперименте;
2. Необходимо приложить информированное согласие. Если эксперимент будет проводиться в лабораторных условиях – это значит, что участники должны давать письменное согласие. Если исследование будет проводиться онлайн, то должна быть форма согласия и опросник, который человек должен пройти, чтобы получить доступ к исследованию;
3. С учетом того, что в эксперименте используются эротические фотографии, и заявлено, что будет контролироваться возраст участников, письменное согласие важно (хотя бы даже из соображений, чтобы не возникло проблем у самих экспериментаторов, если на эксперимент придет кто-то из первокурсников, кому еще не исполнилось 18 лет). Должно быть указано, что, продолжая участие в исследовании, респондент подтверждает, что ему исполнилось 18 лет;
4. Если исследование будет проводиться онлайн, то должна быть форма согласия и опросник, который человек должен пройти, чтобы получить доступ к исследованию. Также должно быть указано, что продолжая участие в исследовании респондент подтверждает, что ему исполнилось 18 лет;
5. Если будут участвовать студенты младших курсов, то это ставит их в неравные условия: студенты, не достигшие 18 лет, в принципе не смогут получить дополнительный балл за участие, так как им участвовать будет нельзя. То же самое относится к чувствительным людям, которые просто не захотят смотреть такие картинки;
6. В форме согласия должно быть указано, что будет демонстрироваться чувствительный контент и что участник может прекратить исследование в любой момент.

**3. О заявлении Н. А. Жожикашвили с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Психофизиологической исследование рабочей памяти и мотивации» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 3 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. Очень много опечаток в информированном согласии;
2. В информированном согласии многократно упоминаются дети, хотя исследование предполагается с участием совершеннолетних;
3. Установка ЭЭГ относится к физическим манипуляциям, пусть и не причиняющим вред, о чем не указано в заявке, но в информированном согласии все корректно и подробно описано (будут ставиться электроды и будет наноситься гель).

**4. О заявлении В. П. Иванушко с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Апробация методики “Задачи с хвостами животных” (animal tails task) для поведенческих экспериментальных исследований объектного зрительного воображения» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 2 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 2 голоса

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 1 голос

Воздержались – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Комментарии Комиссии:

1. Непонятно, зачем собираются ФИО, адрес электронной почты и телефон, нигде в описании процедур их необходимость не обоснована. Возможно, это связано со способами рекрутирования, но описания деталей процесса в документах нет;
2. Сроки реализации проекта указаны 10.01.2024 – 12.31.2024, значит ли это, что проект уже почти полностью реализован без одобрения Комиссии?

**5. О заявлении М. Е. Пчелинцевой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Психофизиологические корреляты влияния эмоциональных состояний на процессы распределения внимания» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Воздержались – 2 голоса

Комментарии Комиссии:

1. Установка ЭЭГ относится к физическим манипуляциям, пусть и не причиняющим вред, о чем не указано в заявке (установка электродов и датчиков не обозначена как физическая манипуляция);
2. Несмотря на то что в информированном согласии корректно описано, что будут показываться изображений с потенциально чувствительным содержанием, в заявке это не указано.

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)