

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

временной экспертной комиссии по рассмотрению документов образовательной программы «Управление бизнесом» (направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент; уровень высшего образования: бакалавриат), онлайн-программа (платформа реализации: smartedu.hse.ru), НИУ ВШЭ в Перми

УМС НИУ ВШЭ (протокол от 19 ноября 2024 № 027 (047)) утвердил состав временной экспертной комиссии для рассмотрения документов образовательной программы «Управление бизнесом» (направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент; уровень высшего образования: бакалавриат), НИУ ВШЭ в Перми: *Филинов Н.Б.*, канд. экон. наук, доцент, заслуженный профессор, профессор Департамента стратегического и международного менеджмента Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ в Москве – руководитель комиссии; *Кнатъко Д.М.*, академический руководитель образовательной программы «Управление бизнесом», доцент Департамента стратегического и международного менеджмента Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ в Москве – член комиссии; *Назаров М.Г.*, канд. экон. наук, науч. сотрудник Лаборатории теории и практики систем поддержки принятия решений факультета информатики, математики и компьютерных наук НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде, доцент, заведующий кафедрой венчурного менеджмента факультета менеджмента, декан факультета менеджмента НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде – член комиссии; *Плахотник М.С.*, PhD, ст. науч. сотрудник Центра стратегического предпринимательства Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента, научный руководитель образовательной программы «Управление бизнесом», доцент, руководитель Департамента менеджмента Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге – член комиссии; *Фаттахова М.В.*, канд. физ.-мат. наук, доцент, академический руководитель образовательной программы «Цифровые платформы и логистика», доцент, заместитель руководителя Департамента бизнес-информатики и операционного менеджмента Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге – член комиссии.

Временная экспертная комиссия на своем заседании 26 ноября 2024 года (проведено в формате видеоконференции) рассмотрела вопрос открытия программы «Управление бизнесом» (направление подготовки: 38.03.02 «Менеджмент»; уровень высшего образования: бакалавриат), НИУ ВШЭ в Перми и *рекомендует доработать представленный пакет документов.*

Основные замечания по представленному пакету документов состоят в следующем.

1. Запуск программы бакалавриата в онлайн-формате на сегодняшний день еще не стал распространенной, рутинной практикой и относится, скорее, к сфере экспериментов и поисков в области высшего образования. Поэтому инновационная разработка в этой сфере, которой несомненно является предлагаемая нашими пермскими коллегами программа, должна опираться на анализ опыта запуска подобных программ, особенно в близких условиях – в том же университете и по тому же, или близкому направлению подготовки. Авторы в документе «Обоснование открытия ОП Управление бизнесом Пермь» приводят таблицу 1

«Ключевые конкуренты программы онлайн-бакалавриата «Управление бизнесом»». В ней всего одна программа онлайн, предлагаемая совместно компанией Нетология и РГГУ. И по сравнению с ней авторы весьма оптимистично оценивают перспективы собственной разработки. Остальные бакалаврские программы, с которыми сравнивается пермская программа, это офлайновые бакалавриаты. Не проводится сопоставление с бакалаврской онлайн программой направления 38.03.02 «Менеджмент», реализуемой в Санкт-Петербургском кампусе НИУ ВШЭ. Между тем, сопоставление этой действующей программы с предлагаемой к реализации разработкой пермских коллег, позволяет выявить ряд ключевых аспектов, по которым такие программы следует оценивать. По мнению самих наших петербургских коллег онлайн программу «Цифровые платформы и логистика» нельзя оценивать, как реализуемую беспрепятственно и совершенно успешную. По-прежнему остается не простым вопрос доверия родителей абитуриентов бакалавриата к онлайн образованию. По-прежнему студенты испытывают неудовлетворенную потребность в общении в процессе обучения. Наконец, на третьем курсе этой программы на сегодня обучается только 11 студентов. Есть ли в пермской разработке сильные ответы, которые позволяют быть уверенными в том, что она ответит на эти вызовы? Что программа сможет набирать и удерживать контингент студентов в 50, как это предполагается бизнес-планом? В представленных документах ответов на эти вопросы нет.

2. Авторы выделяют в качестве одной из потенциально сильных сторон онлайн формата межкампусность «(учишься одновременно во всех кампусах большой Вышки)». Потенциально – да. Это верно. Но на практике этот потенциал не используется. Хотя программа планируется как онлайн, все ее преподаватели – либо преподаватели пермской Вышки, либо пермские же бизнесмены и менеджеры – практики.
3. «Обоснование открытия» предполагает, что «На протяжении всех курсов обучения студенты активно изучают и совершенствуют английский язык, т.к. заниматься управленческой деятельностью без него в глобальном бизнес-пространстве невозможно». Понятно, что английский язык нужен. Но в данном случае он будет, как и все прочие дисциплины программы, изучаться онлайн. Но что сделано в программе для того, чтобы онлайн формат был не ограничением, а преимуществом для освоения языка? Какие методические приемы предполагается использовать? Этой информации нет. Авторы пишут: «Несмотря на онлайн-формат программы, дисциплины и механизм их реализации направлены на отработку навыков в области эффективных коммуникаций и командной работы, тактик публичных выступлений». Стоит отметить, что этот абзац начинается со слова «несмотря». Очевидно, авторы понимают, что онлайн формат сам по себе не создает преимуществ для освоения навыков эффективных коммуникаций и командной работы. Скорее, он создает сложности для этого. Но как они собираются эти сложности преодолеть, из представленных материалов не ясно.
4. Детальный анализ отдельных дисциплин показывает, что их методическая проработка нуждается в улучшении. Так, сравнивая программу по математике с программой аналогичной дисциплины в офлайновой версии программы «Управление бизнесом», реализуемой в московском кампусе, видим, что в пермском варианте зачетных единиц меньше, а разделов в программе больше (7 против 3 в Москве). И это в ситуации, когда сложно рассчитывать на то, что математическая подготовка абитуриентов вряд ли будет лучше, чем в Москве, а объяснять материал и проверять его усвоение в онлайн формате не легче и не эффективнее, чем в аудитории.

5. Коллеги предлагают в качестве академического руководителя программы Дмитрия Геннадьевича Артемьева, чьи академические компетенции не вызывают сомнений, но он уже является руководителем двух бакалаврских программ и двух программ профессиональной переподготовки. Рационально ли такое решение? Особенно учитывая тот факт, что руководство онлайн программой имеет свои особенные сложности и проблемы.
6. Программа позиционируется как практико-ориентированная. В то же время она предусматривает проведение научно-исследовательского семинара на протяжении всех 4 лет обучения. При этом его трудоемкость в зачетных единицах превышает трудоемкость всех трех проектных семинаров, в которых предполагается работа студентов. Такое решение вызывает определенные сомнения, вероятно, требует основания, но разработчики его не приводят. В Обосновании открытия недостаточно проработан вопрос инфраструктуры и методики реализации проектной деятельности в онлайн-формате.

Подводя итог, комиссия приходит к выводу о том, что, хотя сама по себе идея создания онлайн-программы массового направления подготовки в бакалавриата несомненно интересна и заслуживает внимания и поддержки, имея в виду позиционирование ВШЭ в целом на рынке образования, представленная пермскими коллегами разработка нуждается в существенном развитии и совершенствовании. В представленной версии она не в полной мере компенсирует слабости и недостатки онлайн формата и не в полной мере реализует его потенциально сильные стороны и преимущества. Поэтому комиссия рекомендует программу бакалавриата «Управление бизнесом» в НИУ ВШЭ (Пермь) не выносить на утверждение Ученого совета, а отправить на доработку. Заключение принято путем электронного голосования единогласно.

Чек-лист с оценками по отдельным критериям представлен ниже.

№	Критерий (или позиция оценивания); баллы (от 1 до 5)	Средние
1.	Целесообразность открытия ОП	
1.1.	Актуальность образовательной программы (соответствие современным тенденциям развития высшего профессионального образования)	3
1.2	Соответствие открытия предлагаемой образовательной программы Приоритетам развития НИУ ВШЭ	2.4
1.3	Адекватность (пункту 1.1.) и обоснованность предлагаемых определений целей и задач программы	2.8
1.4	Востребованность на рынке образовательных услуг (ориентирована на реальные потребности рынка труда)	2.2
1.5	Четко заявленные преимущества образовательной программы перед своими конкурентами	2
1.6	Отсутствие програм-конкурентов в НИУ- ВШЭ (особенно в том же кампусе, в котором планируется открытие рассматриваемой программы)	1.4
1.7	Имеющийся задел международного сотрудничества и его перспективы при реализации образовательной программы	1.4
	<i>Общий балл</i>	15.2

2.	Содержание программы	
2.1	Реализация в учебном плане целей и задач образовательной программы	2.6
2.2	Соответствие учебного плана заявленному уровню образования и степени подготовки целевой аудитории образовательной программы	2.8
2.3	Отсутствие дублирования уже реализуемых НИУ ВШЭ образовательных программ	1.2
	<i>Общий балл</i>	6.6
3.	Качество разработки учебных дисциплин (на основании анализа аннотаций)	
3.1	Реализация учебными дисциплинами и их основными разделами поставленных целей и задач образовательной программы	2.8
3.2	Включение в программы учебных дисциплин пререквизитов и постреквизитов, позволяющих оценить логику построения образовательной программы и ее целостность	3.8
3.3	Включение в программы учебных дисциплин образовательной программы перечней основной и актуальной литературы	3.2
	<i>Общий балл</i>	9.8
4.	Образовательная программа и искусственный интеллект	
4.1	Учет развития решений на основе ИИ и определение стратегии его использования в программе, нацеленной на обогащение образовательного опыта студентов при минимизации проблем читинга и плагиата в письменных работах	1.2
	<i>Общий балл</i>	1.2
5.	Кадровое обеспечение	
5.1	Наличие кадров, позволяющих реализовать цели и задачи образовательной программы	3.4
5.2	Оптимальное соединение возможностей кадрового потенциала НИУ ВШЭ и внешних организаций	3.2
	<i>Общий балл</i>	6.6
	ИТОГО:	39.4

Максимально возможное количество баллов - 75
60-75 баллов - ОП согласована;
40-60 баллов - ОП требует доработки в соответствии с замечаниями, которые необходимо указать в экспертном заключении;
Менее 40 баллов - ОП не согласована.