

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**временной экспертной комиссии по рассмотрению документов образовательной программы «Управление продуктом в ИТ-бизнесе» (направление подготовки: 38.04.05 Бизнес-информатика; уровень высшего образования: магистратура), Высшая школа бизнеса**

УМС НИУ ВШЭ (протокол № 001 (062) от 09.01. 2025) утвердил следующий состав временной экспертной комиссии для рассмотрения документов образовательной программы «Управление продуктом в ИТ-бизнесе» (направление подготовки: 38.04.05 Бизнес-информатика; уровень высшего образования: магистратура), НИУ ВШЭ в Высшей школе бизнеса НИУ ВШЭ (Москва):

1. Лезина Татьяна Андреевна, декан Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге, доцент Департамента бизнес-информатики и операционного менеджмента Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге;

2. Шестакова Лидия Валентиновна, доцент кафедры информационных технологий в бизнесе факультета социально-экономических и компьютерных наук НИУ ВШЭ в Перми;

3. Смирнов Сергей Анатольевич, доцент Департамента бизнес-информатики и операционного менеджмента Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге;

4. Асеева Наталья Владимировна, декан факультета информатики, математики и компьютерных наук НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде; доцент, зав. кафедрой информационных систем и технологий факультета информатики, математики и компьютерных наук НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде;

5. Филинов Николай Борисович, профессор ВШБ НИУ ВШЭ, заместитель Председателя УМС, руководитель Временной экспертной комиссии.

Временная экспертная комиссия на своем заседании 12 января 2025 года (проведено в формате видеоконференции) рассмотрела вопрос открытия программы «Управление продуктом в ИТ-бизнесе» (направление подготовки: 38.04.05 Бизнес-информатика; уровень высшего образования: магистратура) и рекомендует **программу для утверждения на УС НИУ ВШЭ с учетом замечаний.**

Основные замечания по представленному пакету документов состоят в следующем.

1. Ни в одной аннотации дисциплины нет ни пререквизитов, ни постреквизитов, хотя это является одним из обязательных требований к документам, представляемым в УМС и УС НИУ ВШЭ.

2. Ядро направления подготовки в Программе в явном виде представлено прежде всего дисциплиной «Совершенствование архитектуры предприятия», и она очень небольшая по кредитам (3 з.е.). Было бы, вероятно, целесообразно в аннотациях других дисциплин выделить темы, позволяющие абитуриентам увидеть, что программа готовит специалистов именно по направлению бизнес-информатика.

3. Самая большая по объему дисциплина Программы это НИС «Продукты в ИТ бизнесе» объемом в 9 зачетных единиц. Ее цель формулируется в документах так:

«Цель НИС – создать условия для формирования у студентов компетенций и навыков научно-исследовательской деятельности применительно к современным задачам в области управления продуктами в высокотехнологичном ИТ-бизнесе». При этом не ясно, как навыки научно-исследовательской деятельности используются в дальнейшем в Программе, поскольку научно-исследовательской практики в ней нет, и подготовка ВКР относится к категории «Проектная практика», а не «Научно-исследовательская практика».

Вероятно, формулировки целей НИС стоило бы уточнить с учетом принятого в том числе в ВШЭ разграничения научно-исследовательской и проектно-аналитической деятельности.

4. Есть вопросы к спискам литературы в аннотациях дисциплин.

а. Так, в восьми (!) дисциплинах в качестве основного указан один и тот же учебник: «Чернышева, А. М. Управление продуктом: учебник и практикум для вузов / А. М. Чернышева, Т. Н. Якубова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 368 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16619-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531384.>».

Если это не результат небрежности, то возникает естественный вопрос о том, не дублируется ли содержание большой группы дисциплин, изучаемых по одному и тому же учебнику?

б. В дисциплине «Совершенствование архитектуры предприятия» в качестве дополнительной литературы почему-то указано английское издание учебника Р. Гранта 9-летней давности: Grant, R. M. (2016). Contemporary Strategy Analysis (Vol. Text, Ninth edition) Chichester: Wiley. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsebk&AN=1639480>, в то время как существует русский перевод более позднего издания этого учебника.

с. В дисциплине «Управление распределенными командами» все рекомендуемые издания более, чем 10-летней давности. Понятно, что есть классика жанра, но наличие каких-то более свежих наименований представляется обязательным.

5. В дисциплине "Анализ данных для управления продуктом", для уровня магистратуры неудачно указано на освоение лишь основ аналитики, тем более, что в качестве целевой аудитории указаны выпускники программ по бизнес-информатике, и ИТ направлениям.

6. Перспективы международной кооперации в реализации Программы на данный момент обрисованы в самом общем виде. Сюда же относится и отложенное на будущее определение языка преподавания отдельных дисциплин.

7. Неясно, что означает указание в характеристике Модуля “Major”, что он включает в себя обязательные для изучения студентами Программы дисциплины, реализуемые преимущественно в синхронном формате.

Чек-лист с оценками по отдельным критериям представлен ниже

№	Критерий (или позиция оценивания); баллы (от 1 до 5)	Средние
1.	<b>Целесообразность открытия ОП</b>	
1.1.	Актуальность образовательной программы (соответствие современным тенденциям развития высшего профессионального образования)	5
1.2	Соответствие открытия предлагаемой образовательной программы Приоритетам развития НИУ ВШЭ	5

1.3	Адекватность (пункту 1.1.) и обоснованность предлагаемых определений целей и задач программы	4.25
1.4	Востребованность на рынке образовательных услуг (ориентирована на реальные потребности рынка труда)	4.25
1.5	Четко заявленные преимущества образовательной программы перед своими конкурентами	3.25
1.6	Отсутствие програм-конкурентов в НИУ - ВШЭ (особенно в том же кампусе, в котором планируется открытие рассматриваемой программы)	3.75
1.7	Имеющийся задел международного сотрудничества и его перспективы при реализации образовательной программы	3
	<i>Общий балл</i>	<b>28.5</b>
<b>2.</b>	<b>Содержание программы</b>	
2.1	Реализация в учебном плане целей и задач образовательной программы	4.25
2.2	Соответствие учебного плана заявленному уровню образования и степени подготовки целевой аудитории образовательной программы	3.75
2.3	Отсутствие дублирования уже реализуемых НИУ ВШЭ образовательных программ	4.25
	<i>Общий балл</i>	<b>12.25</b>
<b>3.</b>	<b>Качество разработки учебных дисциплин (на основании анализа аннотаций)</b>	
3.1	Реализация учебными дисциплинами и их основными разделами поставленных целей и задач образовательной программы	3.5
3.2	Включение в программы учебных дисциплин пререквизитов и постреквизитов, позволяющих оценить логику построения образовательной программы и ее целостность	1.7
3.3	Включение в программы учебных дисциплин образовательной программы перечней основной и актуальной литературы	3
	<i>Общий балл</i>	<b>8.2</b>
<b>4.</b>	<b>Образовательная программа и искусственный интеллект</b>	
4.1	Учет развития решений на основе ИИ и определение стратегии его использования в программе, нацеленной на обогащение образовательного опыта студентов при минимизации проблем читинга и плагиата в письменных работах	5
	<i>Общий балл</i>	<b>5</b>
<b>5.</b>	<b>Кадровое обеспечение</b>	
5.1	Наличие кадров, позволяющих реализовать цели и задачи образовательной программы	5
5.2	Оптимальное соединение возможностей кадрового потенциала НИУ ВШЭ и внешних организаций	5
	<i>Общий балл</i>	<b>10</b>

<b>ИТОГО:</b>	<b>63.9</b>
---------------	-------------

Максимально возможное количество баллов - 80 60-80 баллов - ОП согласована;  
40-60 баллов - ОП требует доработки в соответствии с замечаниями, которые  
необходимо указать в экспертном заключении. Менее 40 баллов - ОП не согласована.