



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

# М МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Российское образование  
в законодательстве и статистике

Информационный бюллетень

2014•2 [76]



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

# М ОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Российское образование  
в законодательстве и статистике**

**Информационный бюллетень**

2014 • **2** [76]

МОСКВА

УДК 37.018  
ББК 74.04  
Р76

**Редакционная коллегия:**

Л.М. Гохберг, Л.Д. Гудков, Н.В. Ковалева, Я.И. Кузьминов (главный редактор)

**Авторы:**

А.С. Гутникова, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева, В.И. Кузнецова, О.К. Озерова

**Р76** **Российское образование в законодательстве и статистике.** Информационный бюллетень. — Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. — 48 с. — (Мониторинг экономики образования; № 2 (76)).  
ISBN 978-5-9904918-6-1

В информационном бюллетене представлен обзор последних законодательных актов в сфере образования в Российской Федерации, а также дан краткий анализ основных статистических показателей развития образования. Материал подготовлен в 2013 г. в рамках реализации проектов Минобрнауки России и Центра фундаментальных исследований НИУ ВШЭ, направленных на развитие мониторинга экономики образования.

**УДК 37.018**  
**ББК 74.04**

ISBN 978-5-9904918-6-1

© Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики», 2014  
*При перепечатке ссылка обязательна*

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Обзор законодательства Российской Федерации по проблемам образования .....	4
2. Статистическая характеристика развития образования.....	18
2.1. Контингент обучающихся .....	20
2.2.1. Дошкольное и общее образование .....	20
2.2.2. Профессиональное образование.....	22
2.2. Персонал сферы образования.....	31
Заключение .....	38
Методологический комментарий .....	39

## 1. ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОБЛЕМАМ ОБРАЗОВАНИЯ

В 2012–2013 гг. был принят целый ряд нормативных правовых актов, регламентирующих различные вопросы образования в Российской Федерации, – начиная с базовых программных документов и законодательных актов и заканчивая подзаконными актами Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти (прежде всего Министерства образования и науки Российской Федерации).

Основной вектор развития образования задала Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 15.05.2013 № 792-р<sup>1</sup> (далее – Государственная программа) и Федеральный закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон)<sup>2</sup>.

В сфере дошкольного и общего образования Государственная программа обозначает две задачи:

- 1) Развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих максимально равную доступность услуг дошкольного, общего, дополнительного образования детей, что требует обеспечения доступности качественного общего образования независимо от места жительства, социального и материального положения семей и состояния здоровья обучающихся, создания современных условий обучения, развития сетевого взаимодействия образовательных организаций, а также внедрения и совершенствования современных организационно-экономических механизмов управления образованием.
- 2) Модернизация образовательных программ в системах дошкольного, общего и дополнительного образования детей, направленная на всестороннее развитие детей и достижение современного качества учебных результатов и результатов социализации, что требует создания и развития системы стимулирования качественного труда педагогических работников, внедрения современных стандартов общего образования, обновления содержания, технологий и материальной среды образования, в том числе развитие информационных технологий.

Основное мероприятие Государственной программы 2.1. «Развитие дошкольного образования» направлено на обеспечение мер по формированию и финансированию государственных (муниципальных) заданий на реализацию программ дошкольного образования, осуществляемого с учетом показателей по объему и качеству оказываемых услуг.

Для решения задачи увеличения охвата услугами дошкольного образования в рамках данного мероприятия предполагается:

- проведение анализа и обновление регулирующих нормативов (требований санитарных, строительных норм, пожарной безопасности и других) с опорой на передовые международные примеры для обеспечения инновационного, гибкого развития современной инфраструктуры дошкольного образования;
- строительство современных зданий дошкольных образовательных организаций в субъектах Российской Федерации с высоким уровнем дефицита мест (с разработкой современных проектов для повторного применения);

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 15.05.2013 № 792-р «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг.» // Собрание законодательства Российской Федерации от 27.05.2013, № 21, ст. 2671.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31.12.2012, № 53 (часть I), ст. 7598.

- реализация региональных программ развития дошкольного образования, включающих реконструкцию существующих детских садов, создание для детей, не посещающих детские сады, дошкольных групп в общеобразовательных школах, а также организаций типа «детский сад – школа», развитие вариативных форм дошкольного образования, в том числе негосударственных детских организаций, семейных и корпоративных детских садов;
- формирование инфраструктуры услуг по сопровождению раннего развития детей (0–3 года), включая широкую информационную поддержку семей.

Следует отметить, что Закон разграничил полномочия в сфере дошкольного и общего образования. Так, за федеральным центром закреплены полномочия по реализации единой государственной политики в сфере образования, которая обеспечивается в том числе путем утверждения федеральных государственных образовательных стандартов, установления федеральных государственных требований (ст. 7), а все конкретные полномочия в данной сфере отданы субъектам РФ. В частности, в статье 8 установлено, что к ним относятся обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг) в соответствии с нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Основной новеллой Закона применительно к сфере дошкольного образования является введение федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) дошкольного общего образования. Но в отличие от иных ФГОС, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее – ФГОС дошкольного образования) не содержит требования к результатам освоения образовательных программ дошкольного образования. Введение такого стандарта позволит обеспечить равные условия получения качественного дошкольного образования для каждого ребенка дошкольного возраста в любых дошкольных образовательных учреждениях – независимо от места нахождения, численности воспитанников, формы собственности и режима функционирования все дети дошкольного возраста получат одинаковый минимум образовательных услуг. Статья 64 Закона определяет их содержание, констатируя, что дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста, а образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования. Это значит, что ФГОС дошкольного образования ориентирован не столько на обучение детей, сколько на их физическое, интеллектуальное, социальное, эмоциональное развитие, на развитие воображения, любознательности и интереса к миру, на формирование базовых навыков общения и сотрудничества.

Основное мероприятие 2.2. «Развитие общего образования» Государственной программы направлено на обеспечение доступности и высокого качества образовательных услуг общего образования, а также единого образовательного пространства, осуществление формирования и финансового обеспечения государственных (муниципальных) заданий, на реализацию основных образовательных программ общего образования с учетом показателей по объему и качеству оказываемых услуг.

Для решения задачи повышения качества и конкурентоспособности отечественного образования, а также соответствия содержания общего образования целям опережающего развития основное мероприятие 2.2 предусматривает:

- внедрение федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего образования, среднего (полного) общего образования; формирование и реализацию механизма опережающего обновления содержания и технологий образования (прежде всего в областях, нуждающихся в модернизации: иностранный язык, социальные науки, технологии);
- совершенствование содержания и технологий образования в областях потенциального международного лидерства (обучение математике и чтению);
- формирование новой технологической среды в системе образования, в том числе подключение школ к высокоскоростному доступу в сеть Интернет, развитие нового поколения учебных материалов (включая учебники), образовательных электронных интернет-ресурсов, введение современных электронных систем управления школой;
- создание механизмов обеспечения равенства доступа к качественному образованию, независимо от места жительства и социально-экономического статуса;
- поддержку инноваций и инициатив образовательных организаций.

Общее образование, как и раньше, разделено на три уровня, получивших новые наименования (статья 66 Закона):

- 1) Начальное общее образование, которое направлено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение чтением, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни).
- 2) Основное общее образование, которое направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению).
- 3) Среднее общее образование, которое направлено на дальнейшее становление и формирование личности, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

Основным механизмом обновления содержания общего образования и модернизации условий его получения должно стать внедрение новых ФГОС.

Ключевой их составляющей являются требования к результатам освоения основных образовательных программ начального, основного общего, среднего (полного) общего образования, которые ориентируют не только на нормирование предметных результатов, но и на достижение личностных результатов, сформулированных на основе согласования ожидаемых перспектив и запросов личности, семьи, общества и государства, а также современных научных представлений о развитии ребенка в соответствующих возрастах.

Новеллой Закона является введение специальной статьи (статья 67), посвященной организации приема на обучение по основным общеобразовательным программам (ранее действовавшие законы не содержали самостоятельной статьи об организации приема граждан на обучение по основным общеобразовательным программам). Установлены возрастные критерии начала освоения соответствующих образовательных программ и предусмотрено, что правила должны обеспечивать гарантии приема всем гражданам, имеющих право на получение общего образования соответствующего уровня, а в государственных и муниципальных образовательных организациях проживающим на той территории, за которой закреплена конкретная образовательная организация.

Действующее законодательство отдельно регламентирует вопросы дополнительного образования детей и взрослых (глава 10 Закона).

Государственная программа также содержит специальное мероприятие 2.3. «Развитие сферы неформального образования и социализации детей», которое направлено на развитие потенциала организаций дополнительного образования детей в формировании мотивации к познанию и творчеству, создание среды и ресурсов открытого образования для позитивной социализации и самореализации детей и молодежи. В рамках данного мероприятия должно быть обеспечено формирование и финансовое обеспечение государственных (муниципальных) заданий на реализацию программ дополнительного образования детей. Финансовое обеспечение реализации государственного задания будет осуществляться с учетом показателей по объему и качеству оказываемых услуг.

Согласно статье 75 Закона дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие их творческих способностей, удовлетворение индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также направлено на выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. В этой связи дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности.

Дополнительные общеобразовательные программы подразделяются на общеразвивающие программы, которые реализуются как для детей, так и для взрослых, и предпрофессиональные программы в сфере искусства, физической культуры и спорта, которые реализуются только для детей.

К освоению дополнительных общеобразовательных программ допускаются любые лица без предъявления требований к уровню образования, если иное не обусловлено спецификой реализуемой образовательной программы.

Учитывая, что дополнительное образование предоставляется, как правило, на платной основе (даже если услуги дополнительного образования оказывают государственные и муниципальные образовательные учреждения), основное внимание в Государственной программе применительно к дополнительному образованию детей посвящено созданию условий для обеспечения равных возможностей граждан к получению дополнительного образования детей. Именно поэтому мероприятием 2.3 на федеральном и региональном уровнях предусмотрено использование механизмов государственно-частного партнерства, программ поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций и малого предпринимательства.

Развитие негосударственного сектора услуг дополнительного образования детей на региональном и муниципальном уровнях должно осуществляться через систему налоговых льгот, а также льгот по аренде и субсидированию затрат частных предпринимателей на содержание имущества.

Государственная программа предусматривает введение механизмов поддержки доступа к услугам дополнительного образования детей из семей с низким доходом (включая введение именных сертификатов).

Поскольку с принятием нового Закона утратил силу Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», то все вопросы профессионального образования и обучения урегулированы новым Законом, причем даже более детально, чем в ранее действующем.

Подпрограмма 1 (далее – Подпрограмма) Государственной программы предусматривает реализацию комплекса мероприятий, позволяющих преодолеть следующие основные проблемы системы профессионального образования:

- несоответствие структуры профессионального образования потребностям рынка труда;
- недостаточный масштаб и снижающееся качество подготовки квалифицированных рабочих и служащих, низкий престиж соответствующих образовательных программ;
- низкая инновационная активность вузов и недостаточный вклад высшей школы в развитие национальной экономики по инновационному сценарию;



- снижение квалификации работников всех уровней системы профессионального образования;
- разрыв между задачами вузов федерального подчинения, находящихся в регионах, и задачами социально-экономического развития этих регионов и городов.

Для решения первой проблемы должен быть осуществлен пересмотр структуры, содержания и технологий реализации образовательных программ исходя из требований работодателей и студентов, а также с учетом прогноза рынка труда и социально-культурного и экономического развития. Такие изменения требуют нормативной регламентации порядка вовлечения работодателей и представителей местного сообщества в управление системами и институтами профессионального образования.

Решить вторую проблему должно внедрение образовательных программ, направленных на получение прикладных квалификаций, предполагающих обучение «на рабочем месте» продолжительностью от нескольких месяцев до года, и прикладного бакалавриата, обеспечивающего наряду с фундаментальными знаниями в определенной предметной области квалификацию для работы со сложными технологиями. Этой же цели служит и создание центров сертификации квалификаций, корпоративных образовательных организаций.

Третья, четвертая и пятая задачи требуют проведения мероприятий по качественной, количественной и территориальной оптимизации сети вузов, в результате которой должны быть сформированы следующие, имеющие специфические миссии и задачи, группы вузов:

- исследовательские вузы мирового класса;
- отраслевые лидеры, включенные в процессы технологической и кадровой модернизации различных отраслей российской экономики;
- вузы гуманитарной и социальной направленности, включая вузы, готовящие педагогов;
- университеты, ведущие массовую подготовку бакалавров (в том числе прикладных бакалавров) и специалистов для массовых сегментов региональных рынков труда;
- центры заочного (дистанционного) образования.

Повысить уровень подготовки педагогических кадров, а также их участие в исследовательской деятельности позволит переход на эффективный контракт между преподавателями и организациями профессионального образования.

Следует отметить, что решение проблемы улучшения инновационной и исследовательской активности, а также повышения качества подготовки кадров для сферы профессионального образования будет обеспечиваться также путем реализации Подпрограммы рассматриваемой Государственной программы, а также федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 гг., утвержденной Постановлением Правительства РФ от 21.05.2013 № 424<sup>3</sup>, и федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства РФ от 21.05.2013 № 426<sup>4</sup>.

Подпрограмма 1 предусматривает реализацию следующих основных мероприятий, непосредственно влияющих на развитие профессионального образования в Российской Федерации:

- мероприятие 1.1. «Формирование государственного задания и реализация образовательных программ высшего образования с учетом выхода на эффективный контракт с научно-педагогическими работниками, а также с учетом введения прикладного бакалавриата и с учетом повышенного норматива для ведущих вузов и капиталоемких направлений подготовки»;

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 21.05.2013 № 424 «О федеральной целевой программе “Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2014–2020 годы” и внесении изменений в федеральную целевую программу “Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы”» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3.06.2013, № 22, ст. 2808.

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 21.05.2013 № 426 «О федеральной целевой программе “Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы”» // Собрание законодательства Российской Федерации от от 3.06.2013, № 22, ст. 2810.

- мероприятие 1.2. «Реализация образовательных программ среднего профессионального образования и профессионального обучения на основе государственного задания с учетом выхода на эффективный контракт с педагогическими работниками, а также с учетом введения прикладного бакалавриата, модульных и кратких программ освоения прикладных квалификаций»;
- мероприятие 1.3. «Опережающее развитие непрерывного профессионального образования, в том числе развитие региональных систем дополнительного профессионального образования, а также заочной и очно-заочной (вечерней) форм получения образования, открытого образования»;
- мероприятие 1.4. «Формирование современной структуры сети образовательных организаций профессионального образования, отражающей изменения в потребностях экономики и запросах населения и поддерживающей единое образовательное пространство»;
- мероприятие 1.5. «Повышение качества профессионального образования, в том числе через поддержку интернационализации, а также программ развития вузов»;
- мероприятие 1.6. «Модернизация образовательных программ профессионального образования, обеспечивающая гибкость и индивидуализацию процесса обучения с использованием новых технологий»;
- мероприятие 1.7. «Модернизация инфраструктуры системы профессионального образования»;
- мероприятие 1.8. «Опережающее развитие научной, культурной и спортивной составляющей профессионального образования, включая расширение практики курсов и сезонных школ, сетевых проектов»;
- мероприятие 1.9. «Развитие взаимодействия профессионального образования с рынком труда, с местными сообществами»;
- мероприятие 1.10. «Подготовка, переподготовка и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров для системы образования»;
- мероприятие 1.11. «Обеспечение социальной поддержки обучающихся на программах профессионального образования и докторантов»;
- мероприятие 1.12. «Социальные гарантии работникам профессионального образования».

Правовое обеспечение реализации вышеуказанных мероприятий будет осуществляться на основании Закона и соответствующих нормативных правовых актов. Кроме того, в соответствии с Подпрограммой планируется разработка и утверждение нормативных правовых актов, связанных с порядком:

- установления нормативов финансового обеспечения государственного задания на реализацию образовательных программ за счет средств федерального бюджета, учитывающих качество предоставляемых образовательными организациями услуг;
- организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам различного уровня, вида и направленности, порядком организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ;
- реализации образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, порядком проведения олимпиад школьников;
- предоставления государственной поддержки образовательного кредитования.

Наряду с перечисленными будут приняты нормативные правовые акты, утверждающие федеральные государственные образовательные стандарты прикладного бакалавриата, федеральные государственные требования к образовательным программам профессионального обучения прикладных квалификаций.

Итогами реализации мероприятий Подпрограммы к 2020 г. должны стать:

- увеличение удельного веса численности студентов, обучающихся в ведущих образовательных организациях высшего образования, с 5% в 2011 г. до 20% в 2020 г.;
- изменение численности обучающихся на программах профессионального образования разного уровня: 21% — по программам профессионального образования,

31.7% — по программам бакалавриата, 6.7% — по программам подготовки специалистов, 10% — по программам магистратуры;

- увеличение удельного веса численности трудоустроившихся по полученной специальности (профессии) не позднее завершения первого года после выпуска с 40% в 2011 г. до 60% в 2020 г.;
- увеличение удельного веса занятого населения в возрасте 25–65 лет, прошедшего повышение квалификации и переподготовку, с 22 % в 2011 г. до 55% в 2020 г.;
- увеличение с 3% в 2011 г. до 25% в 2020 г. доли организаций высшего образования, здания которых приспособлены для обучения лиц с особыми потребностями здоровья;
- увеличение удельного веса численности студентов организаций высшего образования, прошедших в течение учебного года обучение в зарубежном вузе не менее одного семестра (кроме вузов государств — участников Содружества Независимых Государств), с 0.1% в 2011 г. до 6% в 2020 г.;
- сохранение в 2020 г. заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных организаций среднего профессионального образования на уровне 100% к средней по экономике в соответствующем регионе;
- сохранение в 2020 г. заработной платы профессорско-преподавательского состава высшего профессионального образования на уровне 200% по отношению к средней по экономике в соответствующем регионе;
- обеспечение всех студентов государственных организаций профессионального образования, имеющих потребность в общежитии, возможностью проживания в современных общежитиях;
- не менее пяти российских университетов войдут в первую сотню ведущих университетов согласно мировому рейтингу.

Закон содержит целый ряд новелл, влияющих на осуществление профессионального образования с 1.09.2013 (даты вступления в силу данного Закона). В частности, статья 2 четко отделяет профессиональное образование от профессионального обучения, каждое из которых рассматривается как вид образования. Так, если профессиональное образование направлено на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности, то профессиональное обучение направлено на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для выполнения определенных трудовых, служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, профессий).

По сравнению с ранее действовавшим законодательством статья 10 устанавливает следующие уровни профессионального образования: среднее профессиональное образование; высшее образование — бакалавриат; высшее образование — специалитет, магистратура; высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации. А статья 12 предусматривает следующие соответствующие им виды основных профессиональных образовательных программ: образовательные программы среднего профессионального образования — программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программы подготовки специалистов среднего звена; образовательные программы высшего образования — программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки.

Таким образом, начальное профессиональное образование как уровень образования (образовательный ценз) в принципе исчезло, в связи с чем статья 108 Закона предусматривает, что после вступления его в силу начальное профессиональное образование приравнивается к среднему профессиональному образованию по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих).

Профессиональные образовательные программы разрабатываются образовательными организациями самостоятельно, но, как и ранее, должны соответствовать ФГОС. Именно ФГОС определяют требования к структуре профессиональных образовательных программ

(в том числе соотношению обязательной части образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему, условиям реализации, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям, срокам и результатам их освоения.

Постановлением Правительства РФ от 5.08.2013 № 661 утверждены Правила разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений<sup>5</sup> (далее – Правила разработки ФГОС). В соответствии с ними именно Минобрнауки России, как и раньше, обеспечивает разработку проектов стандартов и вносимых в стандарты изменений, привлекая для этого учебно-методические объединения в системе образования, образовательные, научные и иные организации, представителей работодателей. Основными органами по рассмотрению проектов ФГОС является создаваемый министерством совет по федеральным государственным образовательным стандартам, а также рабочие группы (ранее действовавшие Правила разработки ФГОС, утвержденные постановлением Правительства РФ от 24.02.2009 № 142<sup>6</sup>, не предусматривали создание рабочих групп). Окончательное решение об утверждении ФГОС принимает Минобрнауки России.

В целях преодоления разрыва между структурой профессионального образования и требованиями рынка труда пункт 7 статьи 11 Закона предусматривает, что при формировании ФГОС учитываются положения соответствующих профессиональных стандартов. Следует отметить, что понятие профессионального стандарта также является сравнительно новым для российского законодательства: Федеральным законом от 3.12.2012 № 236-ФЗ<sup>7</sup> глава 31 Трудового кодекса Российской Федерации<sup>8</sup> была дополнена статьей 195.1, в которой определено, что квалификацией работника признается уровень его знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы, а профессиональный стандарт рассматривается как характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности.

Статья 195.1 ТК РФ предусматривает, что порядок разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, а также установления тождественности наименований должностей, профессий и специальностей, содержащихся в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих, Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, наименованиям должностей, профессий и специальностей, содержащихся в профессиональных стандартах, устанавливается Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Во исполнение вышеуказанной нормы постановлением Правительства РФ от 22.12.2013 № 23 утверждены Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов (далее – Правила разработки ПС). В отличие от ФГОС, разработку которых обеспечивает Минобрнауки России, в Правилах разработки ПС не назван орган, обеспечивающий разработку профессиональных стандартов. Проекты профессиональных стандартов могут разрабатываться объединениями работодателей, работодателями, профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями и иными некоммерческими организациями с участием образовательных организаций профессионального образования и других заинтересованных организаций, а Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации лишь координирует эту деятельность, создавая экспертный совет, утверждая методические рекомендации и т.д.

Правила разработки ПС (п. 13) предъявляют менее строгие требования к обеспечению информационной открытости процедуры разработки профессиональных стандартов:

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 5.08.2013 № 661 «Об утверждении Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений» // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).

<sup>6</sup> Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 № 142 «Об утверждении Правил разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов» // Собрание законодательства Российской Федерации от 2.03.2009, № 9, ст. 1110.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 3.12.2012 № 236-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона “О техническом регулировании”» // Собрание законодательства Российской Федерации от 10.12.2012, № 50 (часть V), ст. 6959.

<sup>8</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 3; 2004.

проект ПС подлежит размещению на сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, а срок общественного обсуждения проекта не может превышать 30 календарных дней. Утверждение профессиональных стандартов осуществляется этим Министерством на основании заключения экспертного совета и результатов общественного обсуждения.

Учитывая необходимость пересмотра структуры, содержания и технологий реализации образовательных программ, а также повышения доступности профессионального образования (что является приоритетными направлениями государственной политики в сфере профессионального образования, предусмотренных Подпрограммой), статьи 13–16 Закона устанавливают следующие новые возможности при реализации профессиональных образовательных программ:

- применение сетевых форм реализации образовательных программ;
- использование дистанционных образовательных технологий, электронного обучения;
- применение модульного принципа представления содержания образовательной программы и построения учебных планов;
- применение системы зачетных единиц (унифицированных единиц измерения трудоемкости учебной нагрузки обучающегося, включающих в себя все виды учебной деятельности, предусмотренные учебным планом (в том числе аудиторную и самостоятельную работу), практику) для определения структуры профессиональных образовательных программ и трудоемкости их освоения.

Так, сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций, причем в реализации образовательных программ с использованием сетевой формы могут участвовать и необразовательные организации: научные, медицинские, культуры, физкультурно-спортивные и иные, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой. Статья 15 Закона устанавливает основные требования к договору о сетевой форме реализации образовательных программ, что позволяет активно применять данную форму сразу же после его вступления в силу — без выхода подзаконных правовых актов.

Важной новеллой Закона является установление в статье 16 определения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, а также основных требований к реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Так, под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, осуществляющих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников, а под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

При реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, должны быть созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме и независимо от места нахождения обучающихся.

Следует отметить, что применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий возможно только после принятия двух подзаконных нормативных актов:

- порядка применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, который утверждается Минобрнауки России;
- перечня профессий, специальностей и направлений подготовки, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, который также утверждается Минобрнауки России.

На сегодняшний день вышеуказанные нормативные акты еще не приняты, что, однако, не препятствует до их принятия осуществлять электронное обучение и применять дистанционные образовательные технологии в порядке, утвержденном приказом Министерства образования и науки РФ от 6.05.2005 № 137<sup>9</sup>.

Для сближения профессиональных образовательных программ и требований рынка труда статья 13 Закона устанавливает обязательность практики обучающихся для всех основных профессиональных образовательных программ (ранее обязательность практики устанавливалась не на уровне закона, а непосредственно в ФГОС). Организация проведения практики, предусмотренной образовательной программой, обеспечивается организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на основе договоров с организациями, осуществляющими деятельность по образовательной программе соответствующего профиля. Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы, и ее виды должны быть утверждены Минобрнауки России.

Закон обозначил новый подход к задачам, на решение которых направлено среднее профессиональное образование. Ранее на уровне законодательства не выделялась такая задача среднего профессионального образования, как интеллектуальное, культурное и профессиональное развитие человека (ст. 68). Изменилась и цель среднего профессионального образования — теперь это подготовка квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Очевидно, что новый подход должен поменять концепцию содержания образовательных программ среднего профессионального образования и ориентировать их на комплексное развитие личности.

Пункт 2 статьи 68 Закона устанавливает, что к освоению образовательных программ среднего профессионального образования допускаются лица, имеющие образование не ниже основного общего или среднего общего образования. Получение среднего профессионального образования на базе основного общего осуществляется с одновременным получением среднего общего образования в пределах соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования. В этом случае образовательная программа среднего профессионального образования, реализуемая на базе основного общего образования, разрабатывается на основе требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего и среднего профессионального образования с учетом получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования. Следовательно, организации, осуществляющие образовательную деятельность и имеющие методическую базу для реализации образовательных программ среднего профессионального образования и профессионального обучения, должны также иметь лицензию на реализацию образовательных программ среднего общего образования. Общеобразовательные предметы изучаются студентами на первом курсе. Получение среднего общего образования на следующих курсах может осуществляться в рамках изучения студентами учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) гуманитарной и социально-экономической направленности (профиля).

Прием на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов теперь является общедоступным. Кон-

<sup>9</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 6.05.2005 № 137 «Об использовании дистанционных образовательных технологий» // «Российская газета» от 16.08.2005 № 179.

курсный механизм возможен только в случае обучения по специальностям, требующим наличия у поступающих определенных творческих способностей, физических и (или) психологических качеств, а также в случае превышения поступающими имеющегося количества мест, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В этом случае учитываются результаты освоения поступающими образовательной программы основного общего или среднего общего образования, указанные в представленных поступающими документах об образовании. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования утвержден приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 464<sup>10</sup>.

Статья 69 Закона посвящена высшему образованию. Указанная в ней цель высшего образования направлена на реализацию как публичных, так и частных интересов. К публичным целям можно отнести подготовку высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности, которая определяется потребностями общества и государства. Частные (т.е. конкретного индивида) цели реализуются через удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации.

Следует отметить, что положения статей 68 и 69 Закона фактически отличаются только уровнем квалификации кадров: среднее профессиональное образование имеет целью подготовку специалистов среднего звена, а высшее – подготовку высококвалифицированных кадров. И это не является недочетом законодательного регулирования, а наоборот – призвано подчеркнуть преемственность двух уровней образования и его непрерывный характер.

Высшее образование имеет разноуровневую структуру, в связи с чем для каждого его уровня предусматривается наличие образовательного ценза: к освоению программ бакалавриата или программ специалитета допускаются лица, имеющие среднее общее образование, магистратуры – имеющие высшее образование любого уровня, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программ ординатуры, программ ассистентуры-стажировки – имеющие образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура). Каждый поступающий вправе представить сведения о своих индивидуальных достижениях, результаты которых учитываются при приеме. Как и в случае со средним профессиональным образованием, законодатель определяет, в каких случаях получение высшего профессионального образования того или иного уровня будет рассматриваться как получение второго высшего профессионального образования или последующего высшего образования.

Особо следует отметить новые нормы Закона, посвященные профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию. Статья 73 устанавливает основной отличительный признак профессионального обучения: оно направлено на приобретение лицами различного возраста профессиональной компетенции, в том числе для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами, получение указанными лицами квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего, и, что самое главное, оно не сопровождается изменением уровня образования.

Закон разрешил существовавший ранее правовой пробел: в нем зафиксировано, что профессиональное обучение могут осуществлять не только образовательные организации, но и учебные центры профессиональной квалификации, производственные предприятия. Такие учебные центры могут создавать как самостоятельные юридические лица, так и как структурные подразделения юридических лиц. Примечательно, что Закон предусмотрел единую форму итоговой аттестации для всех видов профессионального обучения (ст. 74) – квалификационный экзамен, который проводится для определения соответствия полученных знаний, умений и навыков программе профессионального обучения и установления на этой основе лицам, прошедшим профессиональное обучение, квалификационных разрядов, классов, категорий по соответствующим профессиям рабочих, должностям служащих.

<sup>10</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» // «Российская газета» от 7.08.2013 № 172.

Очевидно, что нормы главы 9 являются базовыми для реализации целого ряда основных мероприятий Подпрограммы, направленных на приведение структуры профессионального образования в соответствие с потребностям рынка труда, а также повышение качества подготовки квалифицированных рабочих и служащих.

Следует отметить, что Закон допускает определенное смешение профессионального обучения и дополнительного профессионального образования. Так, статья 73 предусматривает направленность профессионального обучения на получение человеком новой профессиональной компетенции в рамках одного уровня образования, а статья 76 устанавливает, что дополнительное профессиональное образование осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ: повышения квалификации, направленной на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации; профессиональной переподготовки – для получения компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретения новой квалификации. Вместе с тем очевидно, что проведение четкой границы между профессиональным обучением и дополнительным профессиональным образованием необходимо хотя бы потому, что Закон устанавливает разные требования к образовательным программам каждого из данных видов образования, а также к формам итоговой аттестации. В частности, для профессионального обучения форма итоговой аттестации установлена в Законе, а форма итоговой аттестации, подтверждающей освоение дополнительных профессиональных образовательных программ, определяется самой организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Новеллой Закона стало определение цели и форм интеграции образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности (ст. 72), позволяющих решить проблему кадрового обеспечения научных исследований, повысить качество подготовки обучающихся по образовательным программам высшего образования, привлечь обучающихся к проведению исследований под руководством научных работников, использовать новые знания и достижения науки и техники в образовательной деятельности.

Согласно пункту 2 статьи 72 Закона интеграция образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании может осуществляться в разных формах, в том числе в форме:

- проведения образовательными организациями, реализующими образовательные программы высшего образования, научных исследований и экспериментальных разработок за счет грантов или иных источников финансового обеспечения;
- привлечения образовательными организациями, реализующими образовательные программы высшего образования, работников научных организаций и иных организаций, осуществляющих научную (научно-исследовательскую) деятельность, а также научными организациями и иными организациями, осуществляющими научную (научно-исследовательскую) деятельность, работников образовательных организаций, реализующих образовательные программы высшего образования, на договорной основе для участия в образовательной и (или) научной (научно-исследовательской) деятельности;
- осуществления образовательными организациями, реализующими образовательные программы высшего образования, научными организациями и иными организациями, осуществляющими научную (научно-исследовательскую) деятельность, совместных научно-образовательных проектов, научных исследований и экспериментальных разработок, а также иных совместных мероприятий;
- создания в образовательных организациях, реализующих образовательные программы высшего образования, научными организациями и иными организациями, осуществляющими научную (научно-исследовательскую) деятельность, лабораторий, осуществляющих научную (научно-исследовательскую) и (или) научно-техническую деятельность;
- создания образовательными организациями, реализующими образовательные программы высшего образования, в научных организациях и иных организациях, осуществляющих научную (научно-исследовательскую) деятельность, кафедр, осуществляющих образовательную деятельность



Порядок создания в образовательных организациях лабораторий, осуществляющих научную (научно-исследовательскую) и (или) научно-техническую деятельность, а также создания образовательными организациями в научных организациях кафедр, осуществляющих образовательную деятельность, регламентирован двумя приказами Минобрнауки России<sup>11</sup>. Они создаются в целях совершенствования качества образования путем использования в образовательной деятельности результатов научно-исследовательских работ, новых знаний и достижений науки и техники, расширения исследовательского принципа обучения и научной составляющей образовательной деятельности, в том числе привлечения обучающихся к проведению научных исследований под руководством научных работников, кадрового обеспечения научных исследований.

Закон устанавливает новые подходы к обеспечению информационной открытости образовательного процесса: во-первых, статья 68 Закона об образовании предусматривает создание государственной информационной системы «Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам», во-вторых, статья 29 устанавливает требования к раскрытию информации о деятельности образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно постановлению Правительства РФ от 24.05.2013 № 438 «О государственной информационной системе "Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам"»<sup>12</sup>, данная информационная система содержит сведения о государственной аккредитации образовательной деятельности образовательных организаций, организаций, осуществляющих обучение, и индивидуальных предпринимателей. Информация, содержащаяся в данной информационной системе, является открытой и общедоступной для ознакомления с ней физических и юридических лиц на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Образовательные организации после 1.09.2013 обязаны обеспечить открытость и доступность информации, предусмотренной статьей 29 Закона об информации. Перечень указанной информации для организаций профессионального образования конкретизирован в Правилах размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 № 582<sup>13</sup>.

Очевидно, что размещение на официальном сайте организации всех необходимых материалов повышает ее публичную ответственность за качество образования, так как результаты образовательной деятельности становятся доступны неограниченному числу пользователей, а кроме того, это исключает целый ряд споров по вопросам осуществления как образовательной, так и финансово-хозяйственной деятельности (так как «правила игры» заранее доступны для всех участников образовательных отношений и никто не может сослаться на их незнание).

Вопросы совершенствования порядка финансирования образовательных организаций за счет средств федерального бюджета являются приоритетами основного мероприятия 1.1. При этом основные меры по осуществлению перехода к нормативно-подушевому финансированию имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего

<sup>11</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 6.03.2013 № 159 «Об утверждении Порядка создания образовательными организациями, реализующими образовательные программы высшего образования, в научных организациях и иных организациях, осуществляющих научную (научно-исследовательскую) деятельность, кафедр, осуществляющих образовательную деятельность» // «Российская газета» от 25.07.2013 № 161. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6.04.2013 № 160 «Об утверждении Порядка создания в образовательных организациях, реализующих образовательные программы высшего образования, научными организациями и иными организациями, осуществляющими научную (научно-исследовательскую) деятельность, лабораторий, осуществляющих научную (научно-исследовательскую) и (или) научно-техническую деятельность» // «Российская газета» от 2.08.2013 № 169.

<sup>12</sup> Постановление Правительства РФ от 24.05.2013 № 438 «О государственной информационной системе "Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам"» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3.06.2013, № 22, ст. 2821

<sup>13</sup> Постановление Правительства РФ от 10.06.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 22.07.2013, № 29, ст. 3964.

профессионального образования уже заложены в постановлении Правительства РФ от 3.06.2013 № 467<sup>14</sup> (далее – постановление №467). Указанное постановление предусматривает необходимость применения повышающих коэффициентов к нормативным затратам на оказание государственных услуг в отношении инженерных, медицинских и естественно-научных специальностей и направлений подготовки, образовательных учреждений высшего профессионального образования, самостоятельно устанавливающих образовательные стандарты и требования.

Методика определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования по специальностям и направлениям подготовки должна быть утверждена Минобрнауки России. Важным моментом является зафиксированная в постановлении № 467 необходимость поэтапного переходе от действующих соотношений численности преподавателей и студентов, установленных нормативными правовыми актами для отдельных организаций, к соотношениям численности преподавателей и студентов, определенным по специальностям и направлениям подготовки.

На основании проведенного анализа законодательства о профессиональном образовании можно сделать вывод, что уже в настоящее время создана необходимая нормативная база для реализации новых подходов и принципов к развитию профессионального образования, заложенных в государственных программах и федеральных целевых программах. Проблемы практики применения данного законодательства в настоящее время еще не выявлены (так как основной законодательный акт в данной сфере вступил в силу только 1.09.2013).

---

<sup>14</sup> Постановление Правительства РФ от 3.06.2013 № 467 «О мерах по осуществлению перехода к нормативно-подушевому финансированию имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего профессионального образования» // Собрание законодательства Российской Федерации от 10.06.2013, № 23, ст. 2924.

## 2. СТАТИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ<sup>15</sup>

Состояние сферы образования характеризуется следующими статистическими показателями, представленными в *табл. 1*, формирующими общую картину и обеспечивающими характеристику динамики происходящих процессов – информационную основу программ обследований мониторинга экономики образования и анализа их результатов.

*Таблица 1. Основные статистические показатели развития образования*

	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Число дошкольных образовательных учреждений*, на конец года	51329	46518	45607	45346	45111	44884	44326
Из них – образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста	2737	1825	1725	1574	1453	1297	1180
Численность детей в дошкольных образовательных учреждениях**, на конец года, тыс. чел.	4263.0	4530.4	5105.4	5228.2	5388.0	5661.1	5982.9
Охват детей дошкольными образовательными учреждениями, в % от численности детей в возрасте 1–6 лет	55.0	56.7	59.3	58.7	59.2	60.6	62.1
Число общеобразовательных учреждений, на начало соответствующего учебного года	68804	63174	55792	53102	50793	48342	46881
общеобразовательные учреждения (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений)	67063	61497	54259	51657	49469	47146	45746
государственные и муниципальные***	66428	60771	53568	50977	48804	46459	45031
негосударственные	635	726	691	680	665	687***	715***
государственные и муниципальные вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	1741	1677	1533	1445	1324	1196	1135
Численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях, на начало соответствующего учебного года, тыс. чел.:	20553.5	15630.9	13825.4	13690.1	13642.4	13737.8	13804.5
общеобразовательные учреждения (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений)	20073.8	15185.1	13436.5	13329.6	13317.7	13445.8	13537.3
государственные и муниципальные	20013.3	15112.8	13363.3	13258.3	13244.2	13362.3	13445.4
негосударственные	60.6	72.3	73.2	71.2	73.5	83.5	91.9
государственные и муниципальные вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	479.6	445.8	388.9	360.5	324.7	292.0	267.2
Число образовательных учреждений начального профессионального образования, на конец года	3893	3392	2855	2658	2356	2040	1719
Численность обучающихся по программам начального профессионального образования****, на конец года:							
тыс. чел.	1679.3	1509.4	1115.2	1035.2	1006.6	921.0	838.0
на 10 000 чел. населения, чел.	115	105	78	72	70	64	58
Прием на обучение по программам начального профессионального образования****:							
тыс. чел.	844.9	687.8	540.7	542.5	609.4	532.5	499.2
в % от численности населения в возрасте 15 лет (коэффициент приема)	34.2	32.0	35.8	36.2	42.3	39.1	38.6

<sup>15</sup> Терминология ФЗ от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не применяется. Это обусловлено расхождением во времени между вступлением закона в силу и актуализацией статистического наблюдения.

(окончание табл. 1)

	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Выпуск квалифицированных рабочих и служащих с начальным профессиональным образованием****:							
<i>тыс. чел.</i>	762.8	702.5	604.7	537.6	580.5	516.7	483.5
на 10 000 занятых в экономике, <i>чел.</i>	118	105	88	80	86	76	71
в % от численности населения в возрасте 17 лет (коэффициент выпуска)****	29.6	29.1	31.8	31.0	37.8	34.2	33.5
Число образовательных учреждений среднего профессионального образования, на начало соответствующего учебного года	2703	2905	2784	2866	2850	2925	2981
Численность студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, на начало соответствующего учебного года, <i>тыс. чел.</i>	2360.8	2590.7	2244.1	2142.1	2125.7	2081.7	2087.1
Численность студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования на 10 000 чел. населения, <i>чел.</i>	161	181	157	150	149	146	146
Прием студентов на обучение по программам среднего профессионального образования, <i>тыс. чел.</i>	867.2	854.1	703.0	694.4	705.3	659.6	656.2
Коэффициент приема на обучение по программам среднего профессионального образования (отношение численности принятых на обучение по программам среднего профессионального образования к численности населения в возрасте 15 лет), %	35.1	39.7	46.6	46.3	49.0	48.5	50.8
Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием, <i>тыс. чел.</i>	579.3	684.4	671.1	630.9	572.1	518.0	486.3
Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием на 10 000 занятых в экономике, <i>чел.</i>	90	102	98	94	85	76	72
Коэффициент выпуска со средним профессиональным образованием (отношение численности выпускников со средним профессиональным образованием к численности населения в возрасте 18 лет), %	23.6	27.2	30.1	33.0	32.2	33.7	32.2
Число образовательных учреждений высшего профессионального образования, на начало соответствующего учебного года	965	1068	1134	1114	1115	1080	1046
Численность студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования, на начало соответствующего учебного года, <i>тыс. чел.</i>	4741.4	7064.6	7513.1	7418.8	7049.8	6490.0	6075.4
Численность студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования на 10 000 чел. населения, <i>чел.</i>	324	493	526	519	493	454	424
Прием студентов на обучение по программам высшего профессионального образования, <i>тыс. чел.</i>	1292.5	1640.5	1641.7	1544.2	1399.5	1207.4	1298.2
Коэффициент приема на обучение по программам высшего профессионального образования (отношение численности принятых на обучение по программам высшего профессионального образования к численности населения в возрасте 17 лет), %	50.1	68.0	86.4	89.1	91.1	80.0	90.0
Выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием, <i>тыс. чел.</i>	635.1	1151.7	1358.5	1442.3	1467.9	1442.9	1397.2
Выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием на 10 000 занятых в экономике, <i>чел.</i>	99	172	198	214	217	213	206
Коэффициент выпуска с высшим профессиональным образованием (отношение численности выпускников с высшим профессиональным образованием к численности населения в возрасте 22 лет), %	28.8	45.6	53.7	56.6	60.2	61.7	61.2

\* Включая учреждения на капитальном ремонте и учреждения, деятельность которых приостановлена.

\*\* Включая детей, посещающих подразделения (группы) дошкольного образования, организованные в общеобразовательных учреждениях.

\*\*\* Включая учреждения на капитальном ремонте.

\*\*\*\* С 2010 г., включая обучающихся на договорной основе, но без учета краткосрочно (менее 500 час.) обученных.

## 2.1. Контингент обучающихся

### 2.1.1. Дошкольное и общее образование

В 2012 г. услугами *дошкольного образования* было охвачено около 6 млн детей (или 62% от общей численности детей в возрасте 1–6 лет). За период 2000–2012 гг. численность детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, увеличилась в 1.4 раза, а их сеть сократилась с 51 тыс. в 2000 г. до 44 тыс. в 2012 г. (на 14%). Наблюдается высокая загруженность дошкольных образовательных учреждений: почти в половине из них (48%) на конец 2012 г. численность детей превышала число мест, а в среднем на 100 мест приходилось 105 воспитанников. Особо остро проблема стоит в городах и поселках городского типа, где соответствующий показатель составил 109 детей, тогда как в сельской местности – всего 92 (*табл. 2*).

Доступность дошкольного образования обеспечивается за счет вариативных форм предоставления услуг дошкольного образования. Одной из наиболее востребованных является организация групп кратковременного пребывания детей с режимом работы от 3 до 5 часов. На конец 2012 г. их посещали 138 тыс. детей (*рис. 1*), составив 2% от общей численности детей дошкольных образовательных учреждений.

Растет очередь в детские сады. В 2012 г. в устройстве в дошкольные образовательные учреждения нуждались 2 млн детей. Это на 7% выше уровня 2011 г. В среднем на 1000 детей в возрасте 1–6 лет приходилось 249 чел., состоящих на учете для определения в дошкольное образовательное учреждение (*рис. 2*).

В системе *общего образования* на начало 2012/2013 учебного года насчитывалось 47 тыс. общеобразовательных учреждений. В них обучались почти 14 млн учащихся. На протяжении 1998–2010 гг. наблюдалась тенденция ежегодного сокращения численности контингента этих учреждений, что в определенной степени обусловлено демографическим спадом. Так, в период 2000–2010 гг. численность обучающихся сократилась на 34% при сокращении численности населения школьного возраста на 37%. На долю негосударственных общеобразовательных учреждений приходилось 1.5% общего их числа; здесь обучались 91.9 тыс. чел. (0.7% от общей численности обучающихся). Получить основное общее и среднее общее образование молодежь имеет возможность в вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях. На начало 2012/2013 учебного года в этих учреждениях обучались 267.2 тыс. чел. В 2012 г. 765.8 тыс. чел. получили аттестат о среднем общем образовании и 1.2 млн чел. – об основном общем образовании (*табл. 3*).

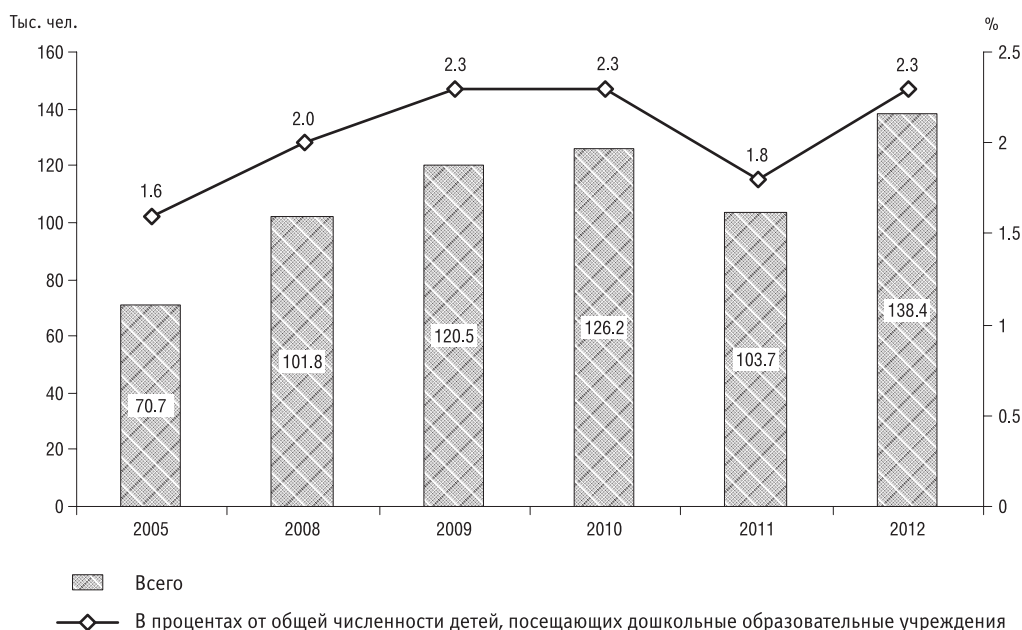
**Таблица 2. Основные показатели деятельности дошкольных образовательных учреждений (на конец года)**

	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Число дошкольных образовательных учреждений*	51329	46518	45607	45346	45111	44884	44326
Города и поселки городского типа	28584	26420	26779	26833	26740	26863	26494
Сельская местность	22745	20098	18828	18513	18371	18021	17832
Из общего числа учреждений – образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста	2737	1825	1725	1574	1453	1297	1180
Города и поселки городского типа	1153	918	756	670	575	512	441
Сельская местность	1584	907	969	904	878	785	739
Численность детей в дошкольных образовательных учреждениях**, тыс. чел.	4263.0	4530.4	5105.4	5228.2	5388.0	5661.1	5982.9
Города и поселки городского типа	3408.5	3611.0	4067.5	4158.1	4280.6	4502.4	4750.6
Сельская местность	854.5	919.4	1037.9	1070.2	1170.3	1158.8	1232.2
Численность детей в расчете на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях, чел.	81	95	105	106	107	106	105
Города и поселки городского типа	88	102	111	112	113	111	109
Сельская местность	62	75	86	88	90	91	92

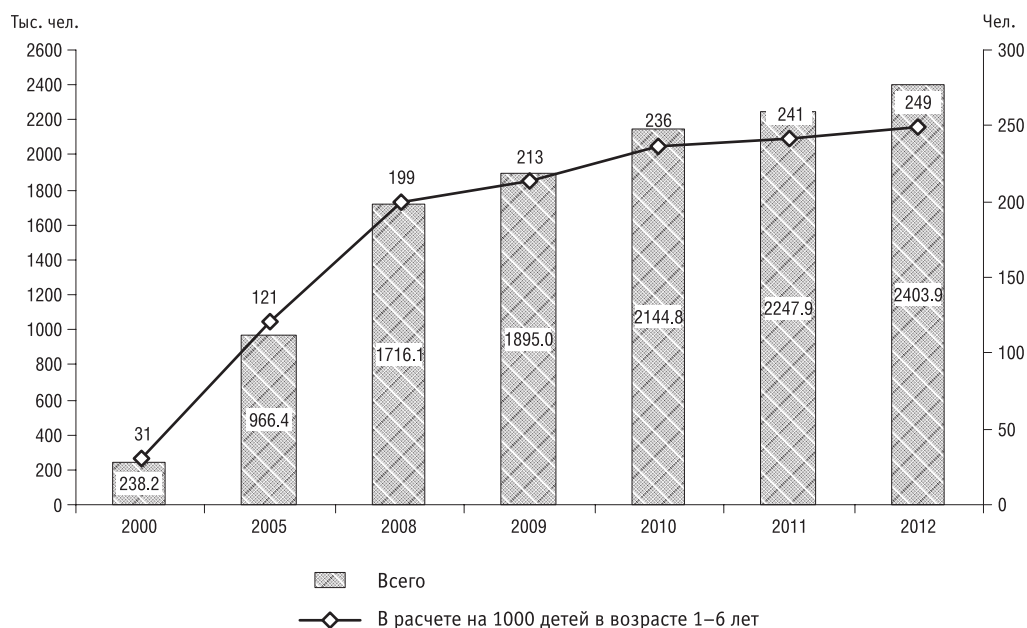
\* Включая учреждения на капитальном ремонте и учреждения, деятельность которых приостановлена.

\*\* Включая детей, посещающих подразделения (группы) дошкольного образования, организованные в общеобразовательных учреждениях.

**Рис. 1. Численность детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей (на конец года)**



**Рис. 2. Численность детей, состоящих на учете для определения в дошкольные образовательные учреждения (на конец года)**



Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений) составляла на начало 2012/2013 учебного года 17–20 чел.; в 2000/2001 учебном году этот показатель был чуть выше (18–21 чел.). В негосударственных учреждениях, в отличие от государственных и муниципальных, средняя наполняемость классов значительно ниже: в первых из них в начальных классах в среднем обучались 13 чел., во вторых – 20. Средние оценки наполняемости 5–9-х классов составили соответственно 11 и 18 чел., а 10–11-х (12) классов – 10 и 17 чел. (рис. 3).

Растет число общеобразовательных учреждений продвинутого типа: гимназий и лицеев. За период с 2000/2001 по 2012/2013 учебный год число гимназий, лицеев увеличилось в 1.4 раза. За этот период численность учащихся в гимназиях увеличилась в 1.3 раза, в лицеях – в 1.5 (рис. 4).

**Таблица 3. Основные показатели деятельности общеобразовательных учреждений  
(на начало учебного года)**

	2000/2001	2005/2006	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
<b>Число общеобразовательных учреждений</b>							
<b>Всего</b>	68804	63174	55792	53102	50793	48342	46881
Общеобразовательные учреждения (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений)	67063	61497	54259	51657	49469	47146	45746
Государственные и муниципальные*	66428	60771	53568	50977	48804	46459	45031
Негосударственные	635	726	691	680	665	687*	715*
Государственные и муниципальные вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	1741	1677	1533	1445	1324	1196	1135
<b>Численность обучающихся</b>							
<b>Всего</b>	20553.5	15630.9	13825.4	13690.1	13642.4	13737.8	13804.5
Общеобразовательные учреждения (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений)	20073.8	15185.1	13436.5	13329.6	13317.7	13445.8	13537.3
Государственные и муниципальные	20013.3	15112.8	13363.3	13258.3	13244.2	13362.3	13445.4
Негосударственные	60.6	72.3	73.2	71.2	73.5	83.5	91.9
Государственные и муниципальные вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	479.6	445.8	388.9	360.5	324.7	292.0	267.2
<b>Численность выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании</b>							
<b>Всего</b>	2199.5	1944.1	1343.9	1234.4	1354.1	1321.8	1249.7
Общеобразовательные учреждения (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений)	2132.7	1875.8	1287.5	1183.8	1308.3	1277.6	1207.7
Государственные и муниципальные	2128.0	1868.5	1282.2	1178.5	1302.8	1270.4	1200.5
Негосударственные**	4.7	7.3	5.3	5.3	5.5	7.2	7.2
Государственные и муниципальные вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения***	66.8	68.3	56.4	50.6	45.8	44.2	42.1
<b>Численность выпускников, получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании</b>							
<b>Всего</b>	1457.8	1466.0	1088.1	886.5	789.3	702.7	765.8
Общеобразовательные учреждения (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений)	1322.0	1319.7	964.7	815.6	724.0	645.0	715.5
Государственные и муниципальные	1317.2	1312.1	959.0	810.4	719.6	639.6	709.2
Негосударственные**	4.8	7.6	5.8	5.2	4.5	5.4	6.3
Государственные и муниципальные вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения***	135.8	146.3	123.3	71.0	65.2	57.7	50.3

\* Включая учреждения на капитальном ремонте.

\*\* Включая обучающихся, окончивших негосударственные общеобразовательные учреждения экстерном.

\*\*\* Включая обучающихся, окончивших государственные и муниципальные общеобразовательные учреждения экстерном.

### 2.1.2. Профессиональное образование

Система *начального профессионального образования* как таковая становится менее привлекательной для населения. Число образовательных учреждений начального профессионального образования и численность обучающихся по соответствующим программам, за период с 2000 г. сократилась вдвое, прием — на 41%, а выпуск — на 37% (табл. 4).

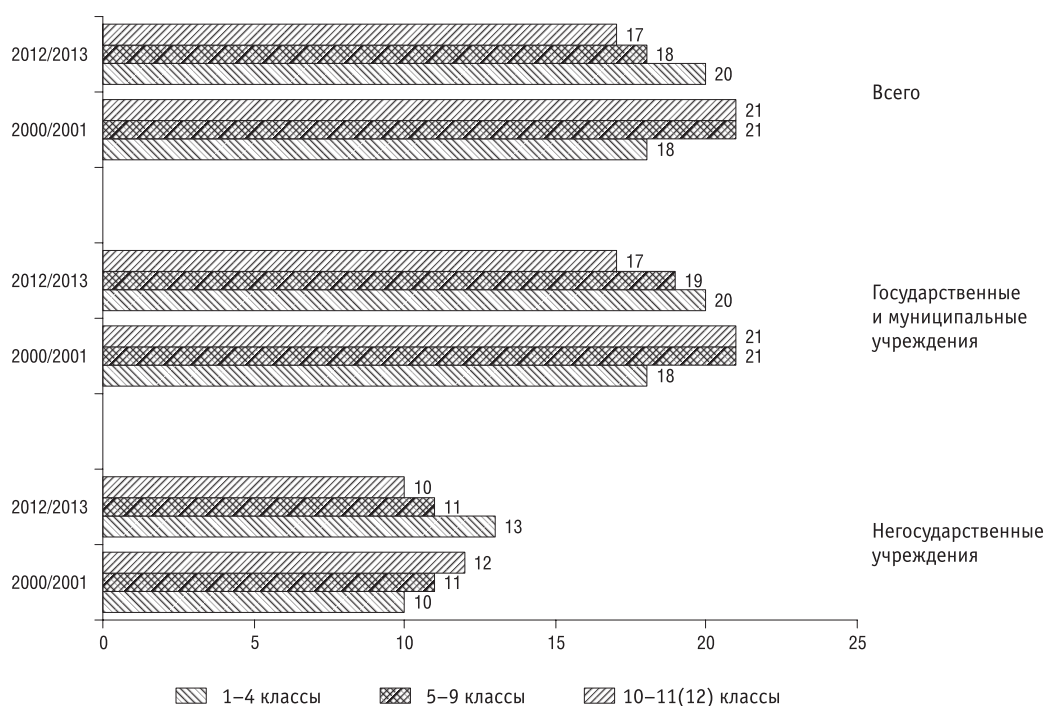
Большинство обучающихся по программам начального профессионального образования — это юноши (67%).

Основную часть контингента здесь готовят для работы в промышленности: в 2012 г. на их долю приходилось 32% общего выпуска. Профессии, связанные с общественным питанием, торговлей и производством пищевой продукции, получили 16% общего выпуска, строительством — 14%, транспортом — 12%. Доля выпуска квалифицированных рабочих и служащих для сельского хозяйства оказалась минимальной и составила лишь 8%.

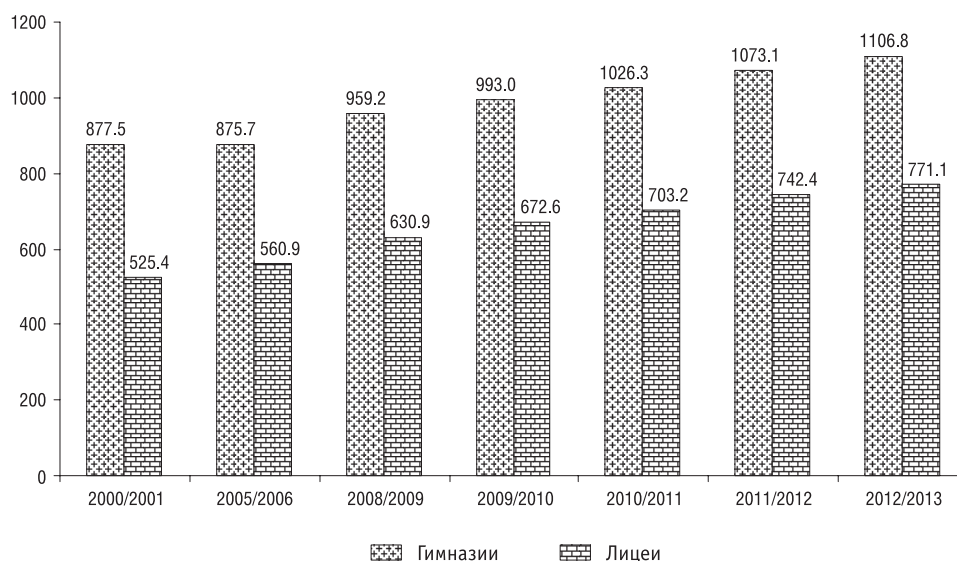
В своей новой структуре российская система образования законодательно лишилась этого уровня. Подготовка квалифицированных рабочих и служащих теперь будет осуществляться в несколько ином формате.

На начало 2012/2013 учебного года по программам *среднего профессионального образования* обучались 2087.1 тыс. студентов. Число государственных и муниципальных образовательных учреждений этого уровня составило 2725, негосударственных — 256.

**Рис. 3. Средний размер класса в общеобразовательных учреждениях (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений) (чел.) (на начало учебного года)**



**Рис. 4. Численность учащихся в гимназиях и лицеях (тыс. чел.) (на начало учебного года)**



**Таблица 4. Основные показатели деятельности образовательных учреждений, реализующих программы начального профессионального образования**

	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Число образовательных учреждений начального профессионального образования, на конец года	3893	3392	2855	2658	2356	2040	1719
Численность обучающихся, на конец года, тыс. чел.*	1679.3	1509.4	1115.2	1035.2	1006.6	921.0	838.0
Принято на обучение, тыс. чел.*	844.9	687.8	540.7	542.5	609.4	532.5	499.2
Выпуск квалифицированных рабочих и служащих, тыс. чел.*	762.8	702.5	604.7	537.6	580.5	516.7	483.5

\* С 2010 г., включая обучающихся на договорной основе, но без учета краткосрочно (менее 500 часов) обученных; с учетом образовательных программ начального профессионального образования, реализуемых в образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования.



**Таблица 5. Основные показатели деятельности образовательных учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования**

	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Число образовательных учреждений среднего профессионального образования, на начало учебного года</b>							
<b>Всего</b>	2703	2905	2784	2866	2850	2925	2981
Государственные и муниципальные учреждения	2589	2688	2535	2564	2586	2665	2725
Негосударственные учреждения	114	217	249	302	264	260	256
<b>Численность студентов, на начало учебного года*, тыс. чел.</b>							
<b>Всего</b>	2360.8	2590.7	2244.1	2142.1	2125.7	2081.7	2087.1
Государственные и муниципальные учреждения	2308.6	2473.0	2136.1	2052.3	2026.8	1984.0	1984.4
Негосударственные учреждения	52.2	117.7	108.0	89.8	98.9	97.7	102.7
<b>Прием студентов*, тыс. чел.</b>							
<b>Всего</b>	867.2	854.1	703.0	694.4	705.3	659.6	656.2
Государственные и муниципальные учреждения	842.4	810.9	670.1	666.6	671.8	628.8	620.8
Негосударственные учреждения	24.8	43.2	33.0	27.7	33.5	30.8	35.4
<b>Выпуск специалистов*, тыс. чел.</b>							
<b>Всего</b>	579.3	684.4	671.1	630.9	572.1	518.0	486.3
Государственные и муниципальные учреждения	567.7	651.4	631.7	593.9	535.7	484.2	454.9
Негосударственные учреждения	11.6	33.0	39.5	37.0	36.5	33.8	31.4

\* С учетом образовательных программ среднего профессионального образования, реализуемых в образовательных учреждениях высшего профессионального образования.

По сравнению с 2000/2001 учебным годом число первых увеличилось всего на 5%, вторых – в 2.2 раза, хотя сеть последних и сейчас немногочисленна. Соответственно и объемы подготовки кадров в них составляют всего около 5%. Следует обратить внимание на продолжающееся снижение контингента обучающихся по программам СПО. По сравнению с 2005/2006 учебным годом численность студентов сократилась на 19%. И изменения ситуации ожидать не приходится: прием в 2012 г. оказался почти на четверть ниже уровня 2005 г. и составил 656.2 тыс. чел., а выпуск специалистов уменьшился на 29%, составив 486.3 тыс. чел. Как для государственных, так и негосударственных образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов со средним профессиональным образованием, характерны в целом схожие тенденции (табл. 5).

Очная форма обучения в среднем профессиональном образовании остается приоритетной. По состоянию на начало 2012/2013 учебного года 77% студентов обучались по очной форме обучения и 20% – по заочной форме. Очно-заочную (вечернюю) форму предпочли 2% студентов и менее 1% студентов осваивали программы экстерном (рис. 5).

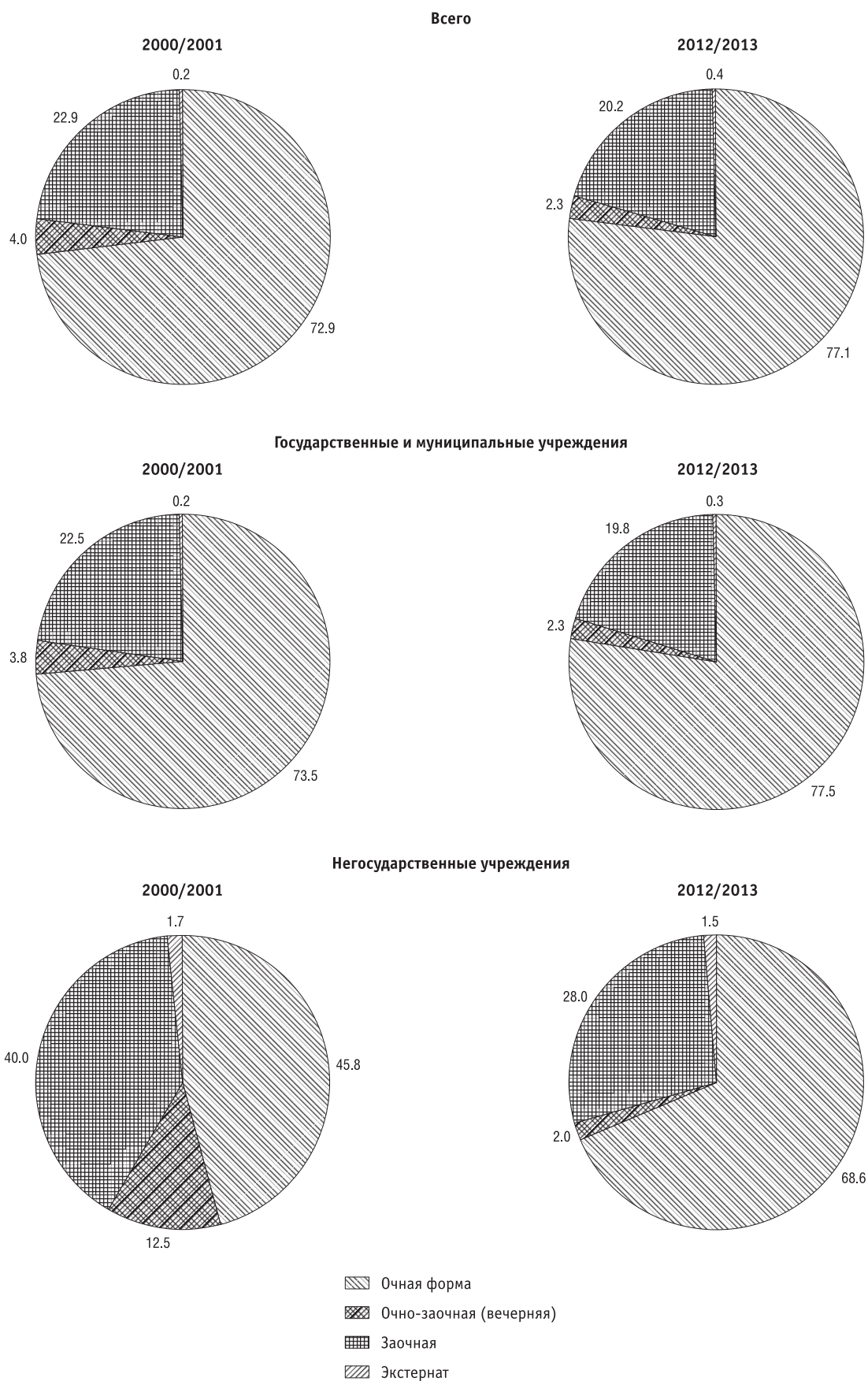
Среднее профессиональное образование пользуется одинаковым спросом среди мужчин и женщин: на начало 2012/2013 учебного года по соответствующим программам обучались 49% женщин и 51% мужчин.

В структуре подготовки кадров в последние годы кардинальных изменений не происходит. По-прежнему, несмотря на некоторое снижение, подготовка по экономике и управлению занимает ведущее место: почти четверть выпускников (24%) в 2012 г. обучались по специальностям в этой сфере, в 2005 г. – 30%. Доля инженерных специальностей (таких как геодезия и землеустройство, геология, разведка и разработка полезных ископаемых, энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника, авиационная и ракетно-космическая техника, морская техника, транспортные средства, приборостроение и оплотехника, электронная техника, радиотехника и связь, автоматика и управление и др.) в выпуске составила 39% (табл. 6).

Наряду с традиционной подготовкой специалистов базового уровня в системе среднего профессионального образования осуществляется подготовка специалистов повышенного уровня. В 2012 г. удельный вес выпускников с дипломом повышенного уровня в общей их численности составил 17%.

Среднее профессиональное образование осуществляется как на бюджетной, так и на платной основе. Студенты, обучавшиеся за счет бюджета, на начало 2012/2013 учебного года составляли три четверти (73%) в их общей численности (2000/2001 – 67%). Осталь-

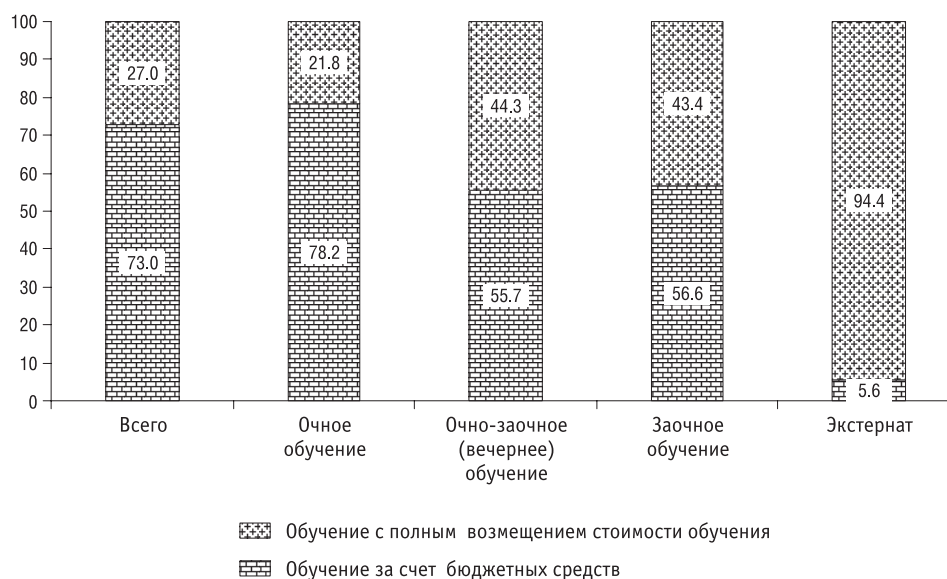
**Рис. 5. Структура численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, по формам обучения (%) (на начало учебного года)**



**Таблица 6. Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием по группам специальностей (тыс. чел.)**

	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Всего	684.4	671.1	630.9	572.1	518.0	486.3
Физико-математические науки	–	–	–	–	–	–
Естественные науки	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3
Гуманитарные науки	72.1	63.3	59.7	50.6	44.3	42.0
Социальные науки	1.1	1.2	1.2	1.0	1.2	1.2
Образование и педагогика	54.9	54.1	50.4	45.6	40.5	38.2
Здравоохранение	57.3	63.8	64.3	63.3	56.8	50.3
Культура и искусство	18.3	19.2	18.4	18.1	17.4	17.3
Экономика и управление	203.1	178.5	159.6	148.1	135.4	115.7
Информационная безопасность	–	0.3	0.3	0.4	0.4	0.6
Сфера обслуживания	10.0	12.7	13.8	14.7	15.1	14.8
Сельское и рыбное хозяйство	28.4	24.9	21.9	17.6	15.3	14.9
Геодезия и землеустройство	2.5	2.9	2.8	2.6	2.5	3.0
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	7.5	7.6	8.2	8.4	8.2	8.8
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	19.0	19.3	18.6	16.7	14.9	15.1
Металлургия, машиностроение и материалобработка	30.2	28.9	26.8	22.6	19.7	18.5
Авиационная и ракетно-космическая техника	2.0	2.1	2.2	2.0	1.6	1.7
Морская техника	3.9	3.8	3.5	3.2	2.7	3.1
Транспортные средства	50.5	54.1	51.4	44.6	40.4	40.2
Приборостроение и оптотехника	1.7	1.6	1.5	1.3	0.9	0.9
Электронная техника, радиотехника и связь	12.2	12.0	10.8	9.0	7.3	6.6
Автоматика и управление	7.5	7.3	7.0	5.9	5.4	5.3
Информатика и вычислительная техника	26.0	36.2	36.0	31.1	27.7	26.4
Химическая и биотехнологии	5.4	5.0	4.4	3.8	3.3	3.2
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	6.3	6.2	5.9	4.8	4.2	4.3
Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	28.1	26.9	25.2	22.4	19.9	20.2
Архитектура и строительство	33.0	36.0	33.7	31.7	30.5	31.4
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	2.9	3.0	2.7	2.4	2.0	2.3

**Рис. 6. Структура численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, по источникам финансирования и формам обучения: 2012/2013 (%) (на начало учебного года)**



ные (27%, 2000/2001 — 33%) обучались с полным возмещением стоимости обучения. Распределение студентов по источникам финансирования их обучения сильно дифференцировано по формам обучения. По программам среднего профессионального образования на бюджетной основе обучались 78% студентов-очников, 57% студентов-заочников. Среди экстернов этот показатель минимален — 6% (рис. 6).

На начало 2012/2013 учебного года функционировало 1046 образовательных учреждений высшего профессионального образования, в том числе государственных и муниципальных — 609, негосударственных — 437. Филиальная сеть насчитывала еще 1603 учреждения. В последние годы происходит сокращение сети. Это вызвано рядом существенных изменений в системе высшего профессионального образования: объединение и реорганизация образовательных учреждений призваны обеспечить сокращение их избыточного числа, а также повышение качества подготовки студентов. По сравнению с 2008 г. число вузов сократилось на 88 учреждений (или на 8%).

Численность студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования, составила на начало 2012/2013 учебного года 6 млн чел., увеличившись по сравнению с 2000 г. в 1.3 раза. На фоне роста сохраняющегося интереса к высшему образованию, неблагоприятная демографическая ситуация вызвала начиная с 2008/2009 учебного года сокращение приема в вузы, а в следующем году стала уменьшаться и численность студентов. В 2012/2013 учебном году она сократилась по сравнению с 2008/2009 учебным годом на 19%. Прием студентов на обучение по программам высшего профессионального образования, уменьшившись на 21%, упал до уровня 2000 г. По сравнению с 2000 г. выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием в 2012 г. увеличился в 2.2 раза и составил 1397.2 тыс. чел. Однако все описанные негативные тенденции дали себя знать: всего за год по сравнению с 2011 г. численность выпускников сократилась почти на 3% (табл. 7).

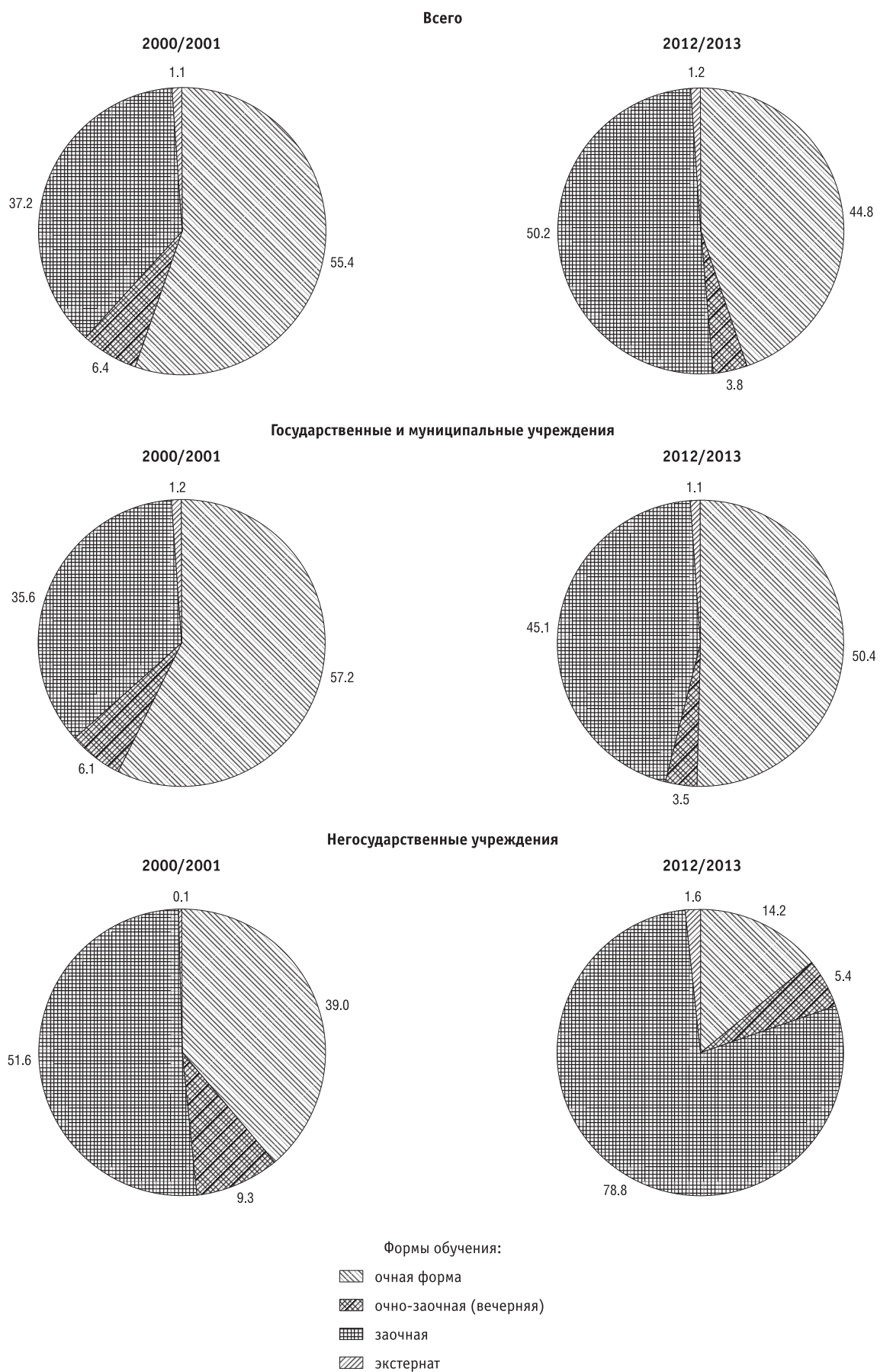
**Таблица 7. Основные показатели деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования**

	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Число учреждений, на начало учебного года</b>							
<b>Всего</b>	965	1068	1134	1114	1115	1080	1046
Государственные и муниципальные учреждения	607	655	660	662	653	634	609
Негосударственные учреждения	358	413	474	452	462	446	437
<b>Численность студентов, на начало учебного года, тыс. чел.</b>							
<b>Всего</b>	4741.4	7064.6	7513.1	7418.8	7049.8	6490.0	6075.4
Государственные и муниципальные учреждения	4270.8	5985.3	6214.8	6135.6	5848.7	5453.9	5145.3
Негосударственные учреждения	470.6	1079.3	1298.3	1283.3	1201.1	1036.1	930.1
<b>Прием студентов, тыс. чел.</b>							
<b>Всего</b>	1292.5	1640.5	1641.7	1544.2	1399.5	1207.4	1298.2
Государственные и муниципальные учреждения	1140.3	1372.5	1362.7	1329.6	1195.4	1057.7	1111.6
Негосударственные учреждения	152.2	268.0	279.0	214.6	204.0	149.7	186.6
<b>Выпуск специалистов, тыс. чел.</b>							
<b>Всего</b>	635.1	1151.7	1358.5	1442.3	1467.9	1442.9	1397.2
Государственные и муниципальные учреждения	578.9	978.4	1125.3	1166.9	1177.8	1157.3	1125.4
Негосударственные учреждения	56.2	173.3	233.2	275.5	290.1	285.6	271.9

Заочная форма обучения является самой популярной в вузах<sup>16</sup>. Доля студентов, обучавшихся по данной форме, увеличилась с 37.2% в 2000 г. до 50.2% в 2012 г., соответственно доля студентов-очников сократилась в этот период с 55.4 до 44.8%. На заочную форму обучения в большей степени ориентированы негосударственные вузы. Здесь на начало 2012/2013 учебного года 78.8% студентов обучались по заочной форме обучения и лишь 14.2% — по очной форме обучения. В государственных и муниципальных вузах это соотношение иное: 45.1% и 50.4% соответственно (рис. 7).

<sup>16</sup> Озерова О.К., Угольнова Л.Е. Заочное образование: особенности формы обучения, мотиваций и стратегий студентов // Мониторинг экономики образования. — М.: НИУ ВШЭ. — 2013. — № 9(72).

**Рис. 7. Структура численности студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования, по формам обучения (%)**  
(на начало учебного года)



Женщины проявляют больший интерес к высшему образованию, нежели мужчины. На начало 2012/2013 учебного года соотношение таково: 3356 женщин (55%) и 2719.4 мужчин (45%).

За последние годы в структуре подготовки заметных изменений не произошло. На специальности (направления подготовки) экономического, управленческого гуманитарного и педагогического профилей, как и в предыдущие годы, приходится основной объем. В 2012 г. 67.4% выпускников получили высшее профессиональное образование по этому профилю (в 2005 г. — 66.1%), только пятая часть (точнее, 22%) — по инженерным и медицинским специальностям (направлениям подготовки) и десятая часть (10.6%) — по иным дисциплинам (табл. 8).

**Таблица 8. Выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием по группам специальностей и направлений подготовки (тыс. чел.)**

	2005	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Всего</b>	<b>1151.7</b>	<b>1358.5</b>	<b>1442.3</b>	<b>1467.9</b>	<b>1442.9</b>	<b>1397.2</b>
Специальности	1056.9	1242.9	1296.4	1313.9	1277.6	1222.6
Физико-математические науки	12.1	11.5	11.2	10.0	9.2	8.8
Естественные науки	14.0	14.7	14.1	13.3	12.6	11.8
Гуманитарные науки	200.8	237.9	246.5	249.7	244.9	242.5
Социальные науки	11.9	16.5	17.5	17.2	16.8	14.1
Образование и педагогика	132.2	128.8	126.7	119.7	107.5	97.9
Здравоохранение	28.3	32.4	33.1	33.5	33.7	34.6
Культура и искусство	17.8	19.4	21.1	22.1	22.1	21.4
Экономика и управление	369.7	472.2	504.6	527.6	518.9	487.9
Информационная безопасность	1.4	3.0	3.5	3.7	4.0	4.1
Сфера обслуживания	8.1	14.3	16.8	18.5	19.2	20.0
Сельское и рыбное хозяйство	34.8	35.9	36.3	35.1	33.3	32.4
Геодезия и землеустройство	3.4	4.3	4.7	5.3	5.5	6.3
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	11.3	13.6	14.1	14.3	15.2	15.4
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	22.0	24.8	24.6	24.3	24.7	24.1
Металлургия, машиностроение и материалообработка	25.8	25.8	25.7	24.0	22.0	19.7
Авиационная и ракетно-космическая техника	4.9	5.2	5.4	5.2	5.0	4.9
Оружие и системы вооружения	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4
Морская техника	3.4	4.1	4.1	4.2	4.1	3.8
Транспортные средства	29.6	33.8	34.5	35.2	33.7	33.7
Приборостроение и оптотехника	7.1	7.5	7.7	7.4	6.9	6.1
Электронная техника, радиотехника и связь	15.2	16.2	15.6	14.9	13.8	12.2
Автоматика и управление	11.4	13.8	15.2	14.5	14.1	13.7
Информатика и вычислительная техника	18.3	22.6	24.1	24.3	23.2	21.9
Химическая и биотехнологии	10.7	11.3	11.2	11.0	9.7	8.9
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	5.9	6.7	6.3	6.2	5.9	5.5
Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	17.7	19.7	20.4	18.7	18.1	16.5
Архитектура и строительство	29.5	34.5	38.2	39.9	40.6	40.3
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	8.8	11.9	12.8	13.3	12.6	13.7
Направления подготовки	94.7	115.5	145.9	154.0	165.2	174.6
Физико-математические науки	5.4	6.1	6.4	6.8	7.6	8.0
Естественные науки	2.7	3.3	3.5	3.7	4.3	4.9
Гуманитарные науки	25.7	29.9	42.2	42.7	46.6	47.2
Социальные науки	0.9	1.4	1.6	1.9	2.3	3.3
Образование и педагогика	6.2	6.2	8.0	9.5	10.8	13.9
Здравоохранение	–	–	–	–	–	–
Культура и искусство	0.4	0.7	1.0	1.2	1.5	1.9
Экономика и управление	26.1	35.1	47.1	48.6	51.3	52.5
Информационная безопасность	–	–	–	–	–	–
Сфера обслуживания	–	0.0	0.1	0.3	0.4	0.7

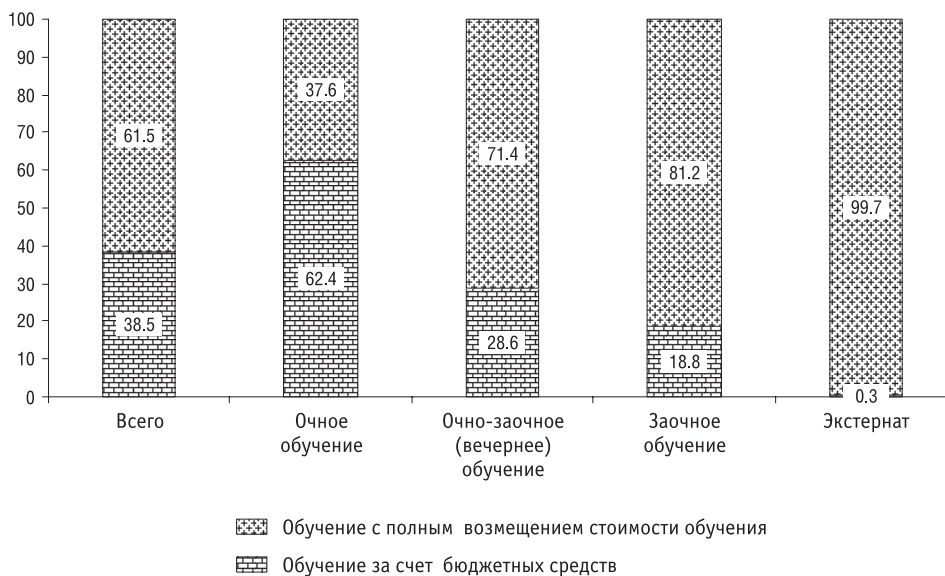
	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Сельское и рыбное хозяйство	1.1	1.1	1.2	1.6	1.6	1.9
Геодезия и землеустройство	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	0.8	0.9	1.2	1.4	1.6	1.7
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	4.6	5.0	5.5	5.6	5.5	5.8
Металлургия, машиностроение и материалобработка	4.4	3.9	4.2	4.4	4.6	4.6
Авиационная и ракетно-космическая техника	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.7
Морская техника	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
Транспортные средства	0.8	0.8	0.9	1.1	1.1	1.1
Приборостроение и оптотехника	1.0	1.5	1.7	1.9	2.2	2.2
Электронная техника, радиотехника и связь	2.6	3.1	3.4	3.5	3.8	4.1
Автоматика и управление	2.0	2.2	2.4	2.6	2.8	2.8
Информатика и вычислительная техника	3.7	6.4	7.4	8.4	7.8	8.4
Химическая и биотехнологии	1.3	1.6	1.7	1.8	1.9	1.9
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	0.1	0.3	0.3	0.4	0.6	0.7
Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	0.8	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Архитектура и строительство	2.3	3.3	3.2	3.6	3.7	3.5
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	0.6	0.7	0.7	0.9	0.9	1.1

Расширяется платный сектор высшего профессионального образования. На начало 2012/2013 учебного года уже более половины (54.7%) студентов государственных и муниципальных вузов обучались на условиях полного возмещения стоимости обучения (на начало 2000/2001 учебного года — 34.4%). И это при том, что стоимость обучения здесь неуклонно увеличивается. В 2012 г. соответствующий показатель составлял 35 273.3 руб. за семестр, что в вдвое больше, чем в 2005 году. Более того, сейчас платное обучение в государственных и муниципальных вузах обходится дороже, чем в негосударственных. В 2012 г. студенты первых платили за обучение на 29% больше, чем вторых, тогда как в 2005 г. — лишь на 6%. А в 2000 г. имела место противоположная картина: студентам негосударственных вузов обучение обходилось дороже на 18% (рис. 8).

Рис. 8. Средние цены на обучение в образовательных учреждениях высшего образования (руб.)  
(на конец года)



**Рис. 9. Структура численности студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования, по источникам финансирования и формам обучения: 2012/2013 (%)**  
(на начало учебного года)



Распределение численности студентов по источникам финансирования их обучения сильно дифференцировано по формам обучения. По программам высшего профессионального образования на бюджетной основе обучались 62.4% студентов-очников и 18.8% студентов-заочников. Среди экстернов этот показатель минимален — 0.3% (рис. 9).

## 2.2. Персонал сферы образования

Среднегодовая численность работников в образовании практически не изменилась по сравнению с 2000 г. и составила в 2012 г. 5.7 млн чел., или 8.4% от общей численности занятых в экономике. Средний возраст занятых перешагнул 40-летний рубеж, достигнув 43 лет в 2012 г. (против 39 лет в 2000 г.). Обращает на себя внимание и тот факт, что возраст работников в образовании несколько выше, чем в экономике в целом (40 лет) (рис. 10).

В 2012 г. более 1 млн чел. уволились из образовательных учреждений. Основная причина увольнения (87%) — это увольнение по собственному желанию, 3% — по со-

**Рис. 10. Средний возраст занятых в экономике и в образовании (лет)**

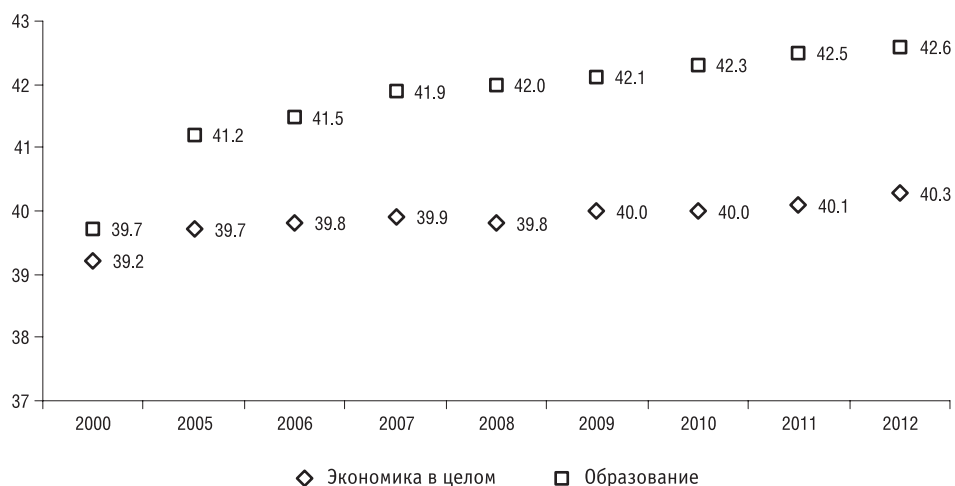




Рис. 11. Численность воспитателей дошкольных образовательных учреждений (тыс. чел.)\*  
(на конец года)



\* В т.ч. старшие воспитатели.

кращению штатов, а 10% — по другим причинам. Уровень безработицы в образовании составляет 2.6%. Это ниже, чем в таких отраслях, как рыболовство (8%), сельское хозяйство (7%), строительство (5%), деревообрабатывающие производства (4%) и ряде других, но выше, чем в здравоохранении и предоставлении социальных услуг (2.1%).

Основным персоналом в образовательных учреждениях являются педагогические работники.

В дошкольных образовательных учреждениях в 2012 г. работали 627 тыс. штатных педагогических работников и 22 тыс. чел. трудились на условиях внешнего совместительства. В общей численности первых большинство (506 тыс.) — это воспитатели (в т.ч. старшие воспитатели). На условиях внешнего совместительства воспитателями работали около 4 тыс. чел. (рис. 11).

Профессиональный уровень педагогических работников дошкольных образовательных учреждений достаточно высок. Почти половина из них имеет высшее профессиональное образование (45% в 2012 г.) и более половины (53%) — среднее профессиональное. Доля лиц с педагогическим высшим и средним профессиональным образованием составила 90%. Среди воспитателей высшее профессиональное образование имели 79% старших воспитателей и 38% воспитателей. При этом уровень образования этой категории специалистов неуклонно растет (табл. 9).

Возрастной состав педагогических работников дошкольных образовательных учреждений характеризуется следующими параметрами: в 2012 г. на долю лиц в возрасте 30–49 лет приходилось 56% педагогов. Работники в возрасте до 30 лет составили 18% (из них 6% — в возрасте до 25 лет). На протяжении последних лет возрастная структура этой категории персонала практически не меняется (рис. 12).

Численность штатных педагогических работников в общеобразовательных учреждениях на начало 2012/2013 учебного года составила около 1252 тыс. чел., из них 12 тыс. работали в вечерних сменных общеобразовательных учреждениях. На условиях внешнего совместительства трудилось 85 тыс. чел.

Численность учителей (без внешних совместителей) в 2012 г. насчитывала 1055 тыс. чел. Их них 99% — учителя государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений и всего 1% — негосударственных (рис. 13.)

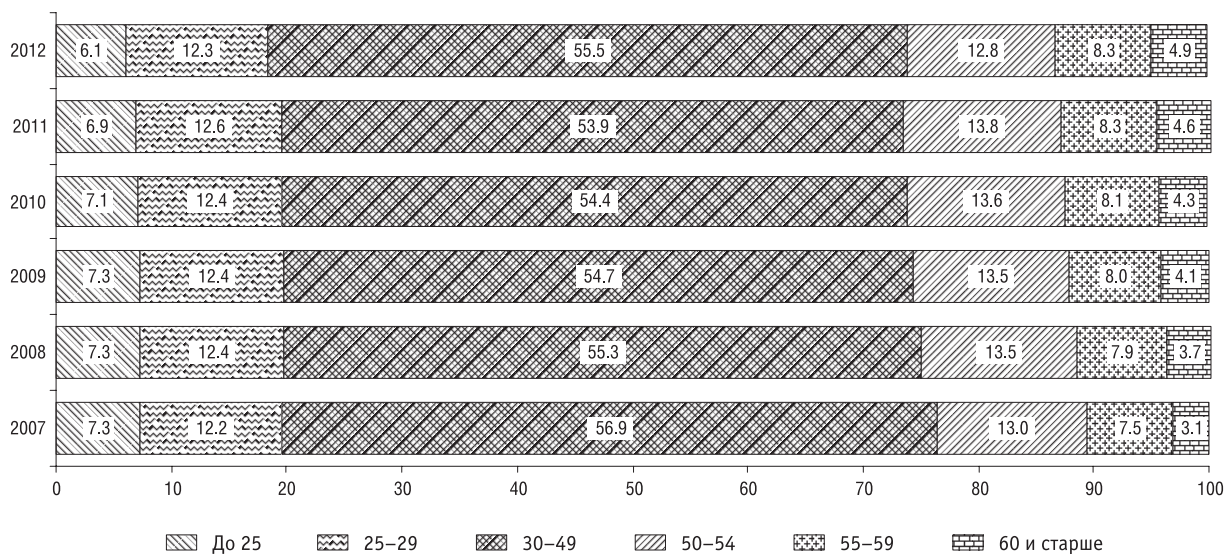
Численность учителей, работающих на условиях внешнего совместительства, незначительна и составила в 2012 г. 62 тыс. чел. (в 2011 г. — 64 тыс.). В государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях на этих условиях работали 59 тыс.

Таблица 9. Уровень образования педагогических работников дошкольных образовательных учреждений (%)

(без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера; на конец года)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Имеют профессиональное образование:						
высшее	36.2	37.5	39.6	41.5	43.7	45.3
из них педагогическое	34.1	35.2	37.2	38.9	40.9	42.3
среднее	60.6	57.5	55.8	53.9	54.2	52.8
из них педагогическое	55.3	52.1	50.6	48.9	49.0	47.5
<b>Старшие воспитатели</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Имеют профессиональное образование:						
высшее	71.5	72.5	74.2	76.2	78.3	79.4
из них педагогическое	69.2	70.3	72.0	73.8	75.8	77.1
среднее	28.2	24.2	22.6	20.8	21.0	20.2
из них педагогическое	27.2	23.4	21.8	20.0	20.2	19.4
<b>Воспитатели</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Имеют профессиональное образование:						
высшее	28.5	29.8	32.1	34.1	36.6	38.4
из них педагогическое	26.7	27.8	29.8	31.7	33.7	35.4
среднее	67.8	64.6	62.7	60.6	60.9	59.3
из них педагогическое	62.3	58.7	57.0	55.1	55.0	53.4

Рис. 12. Структура численности педагогических работников дошкольных образовательных учреждений по возрастным группам (%)

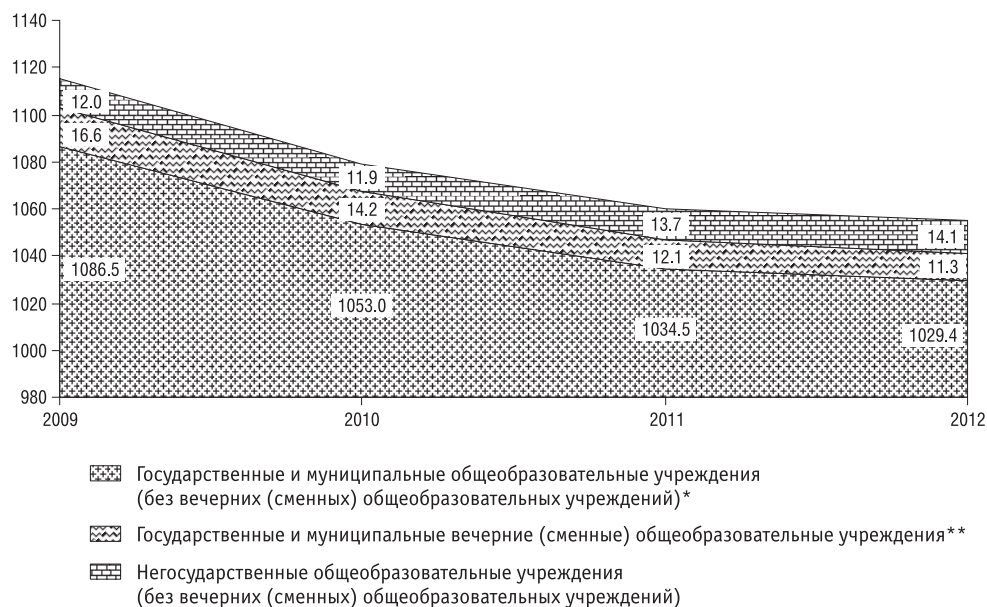


чел. (61 тыс.), из них 7 тыс. — в вечерних (сменных) школах. Чуть меньше — 3 тыс. учителей — трудились в негосударственных учреждениях. Здесь значительную роль играет совместительство. На 100 штатных учителей приходилось 22 внешних совместителя, тогда как в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений) — всего 5. Внешнее совместительство в негосударственных общеобразовательных учреждениях особенно распространено среди учителей физики и химии (52 внешних совместителя на 100 штатных), географии (44), информатики (37), биологии (32).

Основной состав учителей — это женщины, на их долю приходится около 88%.

Образовательный уровень школьных педагогов достаточно высок: высшее образование имеет их большая часть (84%), из них у 80% — высшее педагогическое. Наблюдает-

Рис. 13. Численность учителей общеобразовательных учреждений (тыс. чел.)  
(без внешних совместителей; на 20 сентября)



\* Данные за 2009–2010 гг. — по общеобразовательным учреждениям системы Минобрнауки России.

\*\* На начало соответствующего учебного года.

ся заметная разница между государственными и негосударственными школами, причем вторые лидируют: в них на долю учителей с высшим профессиональным образованием приходится 93%, тогда как в государственных и муниципальных (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений) — 84% (табл. 10).

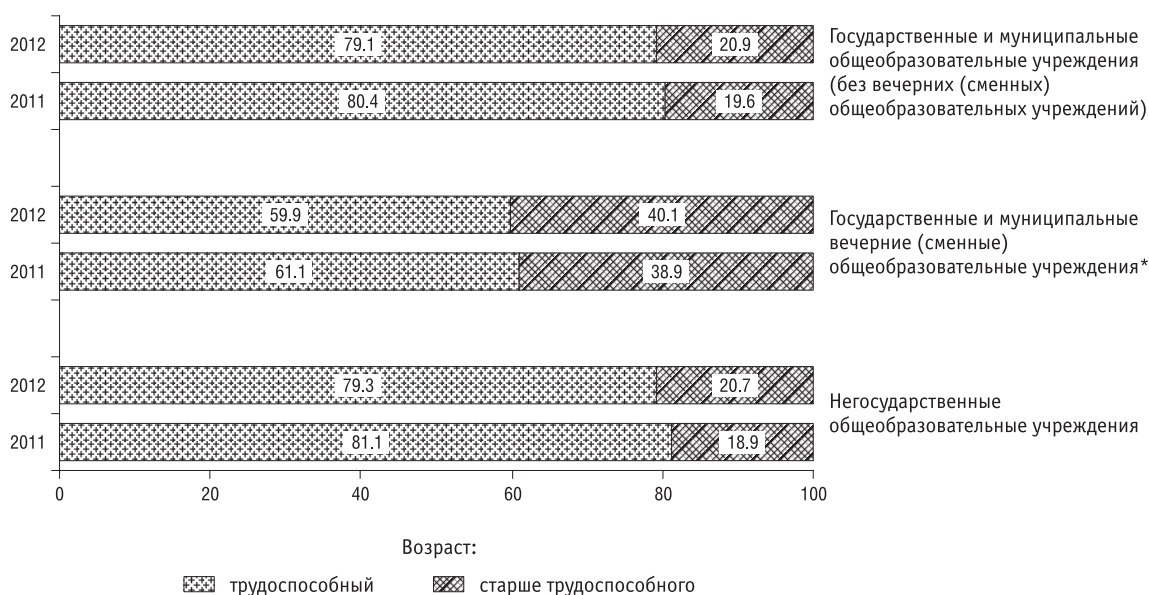
Каждый пятый учитель общеобразовательных учреждений (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений) уже достиг пенсионного возраста. На долю молодых учителей в возрасте до 25 лет приходится лишь 6%. Такая возрастная структура характерна как для государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, так и для негосударственных. В вечерних сменных общеобразовательных учреждениях доля учителей пенсионного возраста еще выше — 40% (рис. 14).

Таблица 10. Уровень образования учителей общеобразовательных учреждений (%)  
(без внешних совместителей; на 20 сентября)

	Всего	Имеют профессиональное образование			
		высшее		среднее	
		всего	из них педагогическое	всего	из них педагогическое
<b>Всего</b>					
2011	100	83.8	79.4	15.2	13.3
2012	100	84.4	79.9	14.7	12.9
<b>Государственные и муниципальные общеобразовательные учреждения (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений)</b>					
2011	100	83.5	79.2	15.4	13.5
2012	100	84.1	79.7	14.9	13.2
<b>Вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения*</b>					
2011	100	95.7	89.0	3.5	2.5
2012	100	96.2	89.8	3.2	2.4
<b>Негосударственные общеобразовательные учреждения</b>					
2011	100	91.7	82.5	7.3	5.6
2012	100	92.6	84.2	6.7	5.4

\* На начало соответствующего учебного года.

**Рис. 14. Структура учителей общеобразовательных учреждений по возрастным группам (%)**  
(без внешних совместителей; на 20 сентября)



\* На начало соответствующего учебного года.

В системе начального профессионального образования на конец 2012 г. работали 19.4 тыс. преподавателей и 22.4 тыс. мастеров производственного обучения (без внешних совместителей). Из общей численности преподавателей 88.3% имели высшее профессиональное образование, а 85.9% мастеров производственного обучения соответствовали профессиональному профилю. Численность преподавателей и мастеров производственного обучения, работающих на условиях внешнего совместительства, незначительна, на конец 2012 г. их было около 3 тыс. чел.

Списочный состав преподавателей образовательных учреждений среднего профессионального образования на начало 2012/2013 учебного года составил 119.7 тыс. чел., из них 3% имели ученую степень кандидата или доктора наук, в том числе в негосударственных учреждениях — 18%. Более четверти (26.6%) преподавателей прошли повышение квалификации и (или) переподготовку. Доля мужчин среди преподавателей невелика и составляет 21%. Чуть больше (24%) приходится на долю мужчин среди преподавателей негосударственных образовательных учреждений.

Численность преподавателей СПО, работавших на условиях внешнего совместительства, составила 31.4 тыс. чел. К преподавательской деятельности на таких условиях привлекается весьма качественный персонал, среди них каждый десятый имеет ученую степень. Если рассматривать соотношение списочного состава и внешних совместителей, то в среднем на 100 преподавателей списочного состава на начало 2012/2013 учебного года приходилось 26 внешних совместителей. Внешнее совместительство особенно распространено в негосударственных учреждениях, в них на 100 преподавателей списочного состава приходилось 70 внешних совместителей (табл. 11).

Большинство преподавателей образовательных учреждений среднего профессионального образования — это лица в возрасте 45 лет и старше. На начало 2012/2013 учебного года они составляли более половины преподавательского состава (57%). Лица в возрасте до 30 лет составляли всего 13%. Однако такая ситуация характерна для государственных и муниципальных образовательных учреждений среднего профессионального образования. В негосударственных учреждениях преподавательский состав несколько моложе. Здесь основной контингент преподавателей (59%) в возрасте до 45 лет, в том числе до 30 лет — 18%.

Профессорско-преподавательский состав (далее — ППС) вузов является ключевым элементом высшей школы. Уровень квалификации ППС достаточно высок: на начало

**Таблица 11. Преподаватели образовательных учреждений  
среднего профессионального образования  
(на начало учебного года)**

	2011/2012			2012/2013		
	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения
Преподаватели (без внешних совместителей), тыс. чел.	118.7	114.4	4.4	119.7	115.2	4.5
из них, %:						
с высшим профессиональным образованием имеют ученую степень:	96.8	96.8	98.6	96.8	96.7	98.5
доктора наук	0.1	0.1	1.5	0.1	0.1	1.2
кандидата наук	2.9	2.4	16.0	3.3	2.7	17.1
женщины	79.4	79.5	76.6	79.2	79.4	76.0
Преподаватели, работающие на условиях штатного совместительства (внешние совместители), тыс. чел.	33.1	29.4	3.7	31.4	28.2	3.2
из них, %:						
с высшим профессиональным образованием имеют ученую степень:	91.8	91.2	97.1	92.6	92.1	97.0
доктора наук	1.0	0.9	2.5	1.1	0.9	2.8
кандидата наук	8.6	7.6	16.3	8.7	7.7	18.0
женщины	66.9	66.1	72.7	62.7	62.6	62.9

2012/2013 учебного года две трети имели ученую степень кандидата или доктора наук и 24% прошли повышение квалификации и (или) переподготовку. Доля мужчин среди ППС составляет чуть менее половины (44%).

Численность ППС, работавших на условиях внешнего совместительства, составила 102.3 тыс. чел., 71% из них имели ученую степень. Если рассматривать соотношение списочного состава и внешних совместителей, то в среднем на 100 ППС списочного состава на начало 2012/2013 учебного года приходилось 30 внешних совместителей. Внешнее совместительство более широко распространено в негосударственных вузах, в них на 100 ППС списочного состава приходилось 55 внешних совместителей (табл. 12).

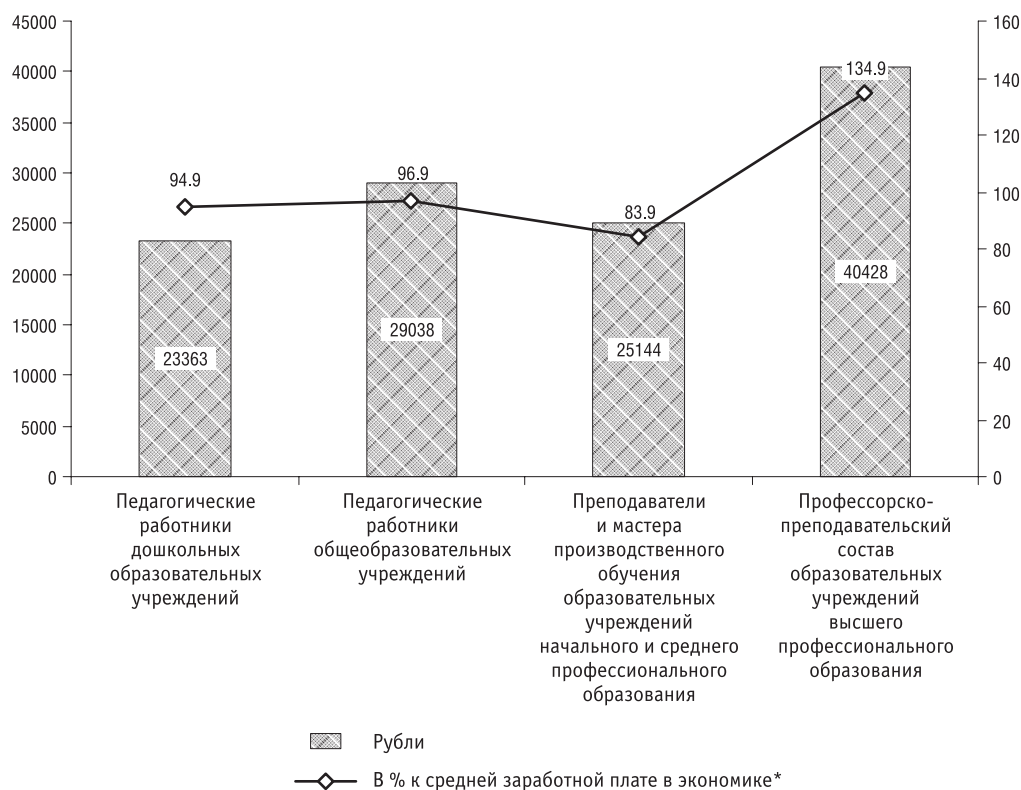
В возрастной структуре ППС на начало 2012/2013 учебного года преобладали группы 25–34 лет (21%) и 35–44 лет (22%). Лица в возрасте 55–64 лет составили 20%. Наиболее молодая категория ППС – это преподаватели и ассистенты, из них 45% относятся к возрастной группе до 30 лет. Среди профессоров больше всего сотрудников в возрасте 65 лет и старше (45%). Среди деканов 60% составляют лица в возрасте 45–64 лет, почти столько же – среди заведующих кафедрами (56%).

Наиболее важным в сфере кадровой политики в образовании является вопрос заработной платы педагогических работников. Параметры повышения заработной платы педагогических работников определены в Указе Президента Российской Федерации от 7.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». В 2013 г. среднемесячная заработная плата педагогических работников государственных и муниципальных дошкольных образовательных учреждений достигла 94.9% уровня заработной платы в общем образовании. Соотношение среднемесячной заработной платы педагогических работников общеобразовательных учреждений со средней заработной платой в экономике составило 96.9%. В профессиональном образовании средняя заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования несколько ниже, чем у педагогических работников в общем образовании, – 83.9% от уровня средней заработной платы в экономике. Зарплата профессорско-преподавательского состава государственных и муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования значительно выше и составила 40 428 руб., или 134.9% от уровня средней заработной платы в экономике (рис. 15).

**Таблица 12. Профессорско-преподавательский состав образовательных учреждений высшего профессионального образования**  
(на начало учебного года)

	2011/2012			2012/2013		
	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения	Всего	Государственные и муниципальные учреждения	Негосударственные учреждения
Профессорско-преподавательский состав (без внешних совместителей), тыс. чел.	348.2	319.0	29.2	342.0	312.8	29.2
из них, %:						
имеют ученую степень						
доктора наук	12.9	12.9	12.5	13.2	13.1	13.7
кандидата наук	52.7	52.8	51.4	53.5	53.6	52.0
женщины	56.3	56.2	57.6	56.5	56.4	57.1
Профессорско-преподавательский состав, работающий на условиях штатного совместительства (внешние совместители), тыс. чел.	104.2	87.7	16.5	102.3	86.3	16.0
из них, %:						
имеют ученую степень						
доктора наук	23.3	23.8	20.8	23.7	24.2	21.3
кандидата наук	46.0	44.8	52.0	47.2	46.2	52.5
женщины	42.3	40.6	51.9	41.3	39.9	48.9

**Рис. 15. Средняя заработная плата педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений: 2013**



\* Зарплата педагогических работников дошкольных образовательных учреждений в % к средней заработной плате в общем образовании.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мониторинг экономики образования позиционируется как система сбора и представления информации по актуальным вопросам развития образования. Тематика соответствующих обследований, сохраняя на протяжении более десяти лет свой мониторинговый характер, постоянно развивается, находясь под влиянием государственной политики в сфере образования.

В 2013 г. в рамках мониторинга экономики образования НИУ ВШЭ при участии фонда «Общественное мнение» было проведено 25 обследований различных категорий потребителей и производителей образовательных услуг.

Обзор образовательного законодательства и новых статистических данных можно рассматривать как своего рода введение к новому ежегодному циклу информационных бюллетеней<sup>17</sup>, представляющих качественный анализ мотиваций, поведения и стратегий на образовательных рынках родителей, обучающихся, преподавателей, руководителей образовательных учреждений всех уровней и работодателей.

---

<sup>17</sup> Всего за период поведения мониторинга экономики образования в этой серии опубликовано 74 выпуска.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

**Дошкольные образовательные учреждения** подразделяются на:

- **детский сад** — реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности;
- **детский сад для детей раннего возраста** — реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, создает условия для социальной адаптации и ранней социализации детей;
- **детский сад для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста** — реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности, а также при необходимости в группах компенсирующей и комбинированной направленности для детей в возрасте от 5 до 7 лет с приоритетным осуществлением деятельности по обеспечению равных стартовых возможностей для обучения детей в общеобразовательных учреждениях;
- **детский сад пристра и оздоровления** — реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах оздоровительной направленности с приоритетным осуществлением деятельности по проведению санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий и процедур;
- **детский сад компенсирующего вида** — реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах компенсирующей направленности с приоритетным осуществлением деятельности по квалифицированной коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии одной и более категорий детей с ограниченными возможностями здоровья;
- **детский сад комбинированного вида** — реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей, компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности в разном сочетании;
- **детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по одному из направлений развития детей** — реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности с приоритетным осуществлением деятельности по развитию детей по одному из таких направлений, как познавательно-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое или физическое;
- **центр развития ребенка – детский сад** — реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей направленности с приоритетным осуществлением деятельности по развитию детей по нескольким направлениям, таким как познавательно-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое и физическое.

**Образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста** — образовательное учреждение, реализующее общеобразовательные программы дошкольного и начального общего образования, создающее оптимальные условия для охраны и укрепления здоровья, физического и психического развития воспитанников и обучающихся в возрасте от 3 до 10 лет (в исключительных случаях — с более раннего возраста).



**Общеобразовательное учреждение** — учреждение, имеющее статус юридического лица и реализующее общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

В показателях **контингента общеобразовательных учреждений** (численность обучающихся, выпуск) учитывается численность лиц, обучающихся по программам общего образования, в том числе и в филиалах.

**Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение** — образовательное учреждение, которое предоставляет гражданам любого возраста (работающим и неработающим) возможность получить основное общее и среднее (полное) общее образование. Может реализовывать профессиональные программы начального и дополнительного образования. При наличии обучающихся с более низким общеобразовательным уровнем в учреждении может быть организовано обучение по программе начального общего образования. Учреждение может иметь классы с очной формой обучения, классы с углубленным изучением предметов, классы (группы) компенсирующего обучения, группы с заочной формой обучения и индивидуально обучающихся. Виды учреждений: вечерние (сменные) общеобразовательные школы; центры образования; вечерние (сменные) общеобразовательные школы при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ) и воспитательно-трудовых колониях.

**Образовательное учреждение начального профессионального образования** — учреждение, имеющее статус юридического лица и реализующее профессиональные образовательные программы начального профессионального образования, а также общеобразовательные программы и дополнительные образовательные программы. Кроме того, в учреждении может быть получена профессиональная подготовка, которая имеет целью ускоренное приобретение обучающимися навыков, необходимых для выполнения определенной работы, и не сопровождается повышением образовательного уровня обучающихся.

**Образовательное учреждение среднего профессионального образования** — учреждение, имеющее статус юридического лица и реализующее профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования, а также основные общеобразовательные программы, основные профессиональные образовательные программы начального профессионального образования и дополнительного профессионального образования при наличии соответствующих лицензий.

**Образовательное учреждение высшего профессионального образования (высшее учебное заведение)** — учреждение, имеющее статус юридического лица и реализующее профессиональные образовательные программы высшего профессионального образования, послевузовского профессионального образования, а также образовательные программы общего, начального профессионального, среднего профессионального образования, образовательные программы дополнительного образования при наличии у высшего учебного заведения соответствующей лицензии.

Информация **о числе дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования** приведена без учета обособленных структурных подразделений (филиалов) образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, реализующих профессиональные программы соответствующего уровня.

**Группы кратковременного пребывания детей** — группы, функционирующие в режиме кратковременного, неполного (от 3 до 5 часов в день), но систематического пребывания детей в дошкольных образовательных учреждениях.

**Обеспеченность местами детей, находящихся в дошкольных образовательных учреждениях (на 100 мест приходится детей)**, определяется отношением численности детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, к числу мест в этих учреждениях.

**Охват детей дошкольными образовательными учреждениями** измеряется отношением численности детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, к общей

численности детей в возрасте 1–6 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5–6 лет, обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

**Численность детей, состоящих на учете для определения в дошкольные образовательные учреждения, в расчете на 1000 детей в возрасте 1–6 лет** – отношение численности детей, состоящих на учете для определения в дошкольные образовательные учреждения, к общей численности детей в возрасте 1–6 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5–6 лет, обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

**Формы получения начального, среднего и высшего профессионального образования.**

Образовательные программы профессионального образования могут осваиваться в следующих формах: очной, очно-заочной (вечерней), заочной и в форме экстерната. По ряду профессий (специальностей) формы очно-заочная (вечерняя), заочная и экстернат не допускаются.

**В общую численность студентов, обучающихся по программам среднего и высшего профессионального образования,** не включены иностранные граждане, обучающиеся в Российской Федерации (за исключением граждан стран СНГ, Грузии, Балтии, Абхазии и Южной Осетии, принятых на условиях общего приема).

**Прием на обучение по программам начального, среднего и высшего профессионального образования** – показатель численности лиц, принятых на обучение. Осуществляется в соответствии с утвержденными правилами. В численность принятых не включаются второгодники, лица, восстановленные на обучение. Иностранцы граждане, обучающиеся в Российской Федерации по программам среднего и высшего профессионального образования (за исключением граждан стран СНГ, Грузии, Балтии, Абхазии и Южной Осетии, принятых на условиях общего приема), также не включаются в численность принятых.

**Выпуск квалифицированных рабочих (служащих) с начальным профессиональным образованием и специалистов со средним и высшим профессиональным образованием** – численность лиц, полностью завершивших курс обучения в образовательном учреждении и получивших соответствующее профессиональное образование (профессию, специальность). Лицам, закончившим обучение, присваивается квалификация в соответствии с полученной профессией (специальностью) и выдается диплом (свидетельство).

**Численность обучающихся (студентов) по программам начального, среднего и высшего профессионального образования в расчете на 10 000 чел. населения** определяется как отношение численности обучающихся (студентов) к численности населения на 1 января (умноженное на 10 000).

**Выпуск квалифицированных рабочих (служащих) с начальным профессиональным образованием и специалистов со средним и высшим профессиональным образованием в расчете на 10 000 занятых в экономике** – отношение численности выпускников к среднегодовой численности занятых в экономике (умноженное на 10 000). Показатель характеризует процесс формирования кадров квалифицированных специалистов.

**Педагогические работники** – лица, занимающиеся практической деятельностью на профессиональной основе по воспитанию и образованию обучающихся. Перечень педагогических работников и приравненных к ним лиц устанавливается законодательством.

**Преподаватель** – работник образовательного учреждения, выполняющий учебную, научную, методическую, воспитательную и организационную деятельность (в общеобразовательном учреждении – учитель).

К лицам **трудоспособного возраста** относятся мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 лет; **старше трудоспособного возраста** – мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше.

**Средняя заработная плата педагогических работников** государственных и муниципальных образовательных учреждений исчисляется в отношении работников списочного состава по основной работе делением фонда начисленной заработной платы работников списочного состава (без фонда заработной платы внешних совместителей и фонда за-

работной платы по договорам гражданско-правового характера с лицами, не являющимися работниками учреждений) на среднесписочную численность работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) и на количество месяцев в периоде. При этом в сумму начисленной заработной платы работников списочного состава по основной работе включается оплата труда по внутреннему совместительству, а также вознаграждения по договорам гражданско-правового характера, заключенным работниками списочного состава со своим учреждением.

А.С. Гутникова, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева, В.И. Кузнецова, О.К. Озерова

**РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И СТАТИСТИКЕ**

*Информационный бюллетень*

Редактор *М.А. Карнович*

Художник *П.А. Шелегеда*

Компьютерный макет: *В.В. Пучков*

Подписано в печать 01.08.2014  
Формат 60×84 1/8. Печ. л. 6.0

Отпечатано в типографии  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»  
125319, Москва, Кочновский проезд, 3  
Тел./факс: (495) 772-95-71

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ  
СЕРИИ «МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

№ 1, 2002, *Градосельская Г.В., Киселева Н.Е., Петренко К.В.* Выбор образовательных стратегий детей: ценности и ресурсы.

№ 2, 2003, *Бусыгин В.П., Галицкий Е.Б., Левин М.И., Левина Е.А.* Затраты домохозяйств на рынке высшего профессионального образования.

№ 1 (3), 2004, *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики.

№ 2 (4), 2004, *Логинов Д.А., Петренко Е.С., Петренко К.В.* Стратегии семей в сфере образования.

№ 3 (5), 2004, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования на рынках образовательных услуг.

№ 4 (6), 2004, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Коррупция в системе образования.

№ 5 (7), 2004, *Гасликова И.Р., Ковалева Г.Г.* Использование информационных технологий в образовании.

№ 6 (8), 2004, *Бутко Е.Я.* Образовательные и экономические стратегии учреждений начального профессионального образования в современных условиях.

№ 1 (9), 2005, *Бондаренко Н.В., Бочарова О.А., Гражданкин А.И., Красильникова М.Д., Левинсон А.Г., Петрушкова Л.В., Стучевская О.А.* Анализ взаимосвязей профессионального образования и рынка труда.

№ 2 (10), 2005, *Демин В.М., Дубровская Т.П.* Образовательные и экономические стратегии образовательных учреждений среднего профессионального образования.

№ 3 (11), 2005, *Зернов В.А., Гуров В.В.* Образовательные и экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы).

№ 4 (12), 2005, *Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Белов Н.В., Осовецкая Н.Я., Рудник Б.Л.* Бюджетное финансирование образования.

№ 5 (13), 2005, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты домохозяйств на образование детей (2002/2003 учебный год).

№ 6 (14), 2005, *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики: новые данные.

№ 7 (15), 2005, *Оберемко О.А., Петренко К.В.* Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий.

№ 8 (16), 2005, *Савицкая Е.В.* Детское дошкольное образование: экономический аспект.

№ 9 (17), 2005, *Левин М.И.* Затраты домохозяйств на воспитание и образование детей в 2003/2004 учебном году.

№ 10 (18), 2005, *Галицкий Е.Б.* Затраты домохозяйств на учебу взрослых в 2003/2004 учебном году.

№ 1 (19), 2006, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Харламов К.А.* Спрос на рабочую силу – мнение работодателей.

- № 2 (20), 2006, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Преподаватели на рынке образовательных услуг.
- № 3 (21), 2006, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н., Фурсов К.С.* Учащиеся на рынке образовательных услуг.
- № 4 (22), 2006, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования: проблемы качества.
- № 5 (23), 2006, *Звоновский И.Б., Меркулов Д.Ю., Меркулов Е.Ю., Петренко К.В.* Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность.
- № 1 (24), 2007, Экономика образования: итоги мониторинга (коллектив авторов).
- № 2 (25), 2007, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Спрос на рабочую силу – мнение работодателей.
- № 3 (26), 2007, *Галицкий Е.Б.* Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых.
- № 4 (27), 2007, *Левин М.И.* Экономические стратегии семей в сфере образования детей.
- № 5 (28), 2007, *Савицкая Е.В., Прахов И.А.* Образовательный кредит как способ финансирования студентов.
- № 6 (29), 2007, *Рощина Я.М.* Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников.
- № 7 (30), 2007, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Петренко К.В.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные стимулы и издержки.
- № 8 (31), 2007, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Рынок труда и профессиональное образование – каков механизм сотрудничества?
- № 9 (32), 2007, *Галицкий Е.Б., Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Красильникова М.Д., Кузьминов Я.И., Левин М.И., Левинсон А.Г., Мисихина С.Г., Петренко Е.С., Рощина Я.М., Шувалова О.Р.* Мониторинг экономики образования: организационная схема и инструментарий.
- № 1 (33), 2008, *Рощина Я.М.* Динамика позиций учащихся и преподавателей на рынке образовательных услуг в 2006–2007 гг.
- № 2 (34), 2008, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых.
- № 3 (35), 2008, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей.
- № 1 (36), 2009, *Шувалова О.Р.* Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии.
- № 2 (37), 2009, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Галицкий Е.Б.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные издержки и стимулы.
- № 3 (38), 2009, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей в 2006/07 учебном году.
- № 4 (39), 2009, *Новожилова М., Рощина Я.* Потребление услуг детских дошкольных учреждений.
- № 5 (40), 2009, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых в 2006/07 учебном году.
- № 1 (41), 2010, Экономика образования: итоги мониторинга, 2009.

- № 2 (42), 2010, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Шмерлина И.А.* Образовательные траектории детей и взрослых в 2007/08 учебном году.
- № 3 (43), 2010, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей и взрослых: 2007/08 учебный год.
- № 4 (44), 2010, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Образование и рынок труда: влияние кризиса.
- № 5 (45), 2010, *Рощина Я.М., Лукьянова К.М.* Образовательные и экономические стратегии обучающихся.
- № 6 (46), 2010. *Рощина Я.М.* Преподаватели образовательных учреждений: трудовые практики и мотивация труда.
- № 7 (47), 2010, *Шувалова О.Р., Кузьминов Я.И.* Учреждения профессионального образования в период кризиса: стратегии руководителей.
- № 1 (48), 2011, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Стратегии работодателей: кадры и образование.
- № 2 (49), 2011, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика стратегий родителей в области дошкольного и школьного образования детей в 2006–2010 гг.
- № 3 (50), 2011, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 4 (51), 2011, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 5 (52), 2011, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Учреждения профессионального образования: стратегии руководителей.
- № 6 (53), 2011, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика мотивации, характеристик занятости и человеческого капитала учителей школ и воспитателей ДООУ в 2006–2010 гг.
- № 7 (54), 2011, *Рощина Я.М., Русских И.С.* Стратегии работодателей в сфере обучения персонала 2007, 2009, 2010 годах.
- № 1 (55), 2012, *Абдрахманова Г.И, Ковалева Г.Г.* Использование информационных и коммуникационных технологий в системе профессионального образования.
- № 2 (56), 2012, *Андрущак Г.В, Прудникова А.Е., Шугаль Н.Б.* Поток обучающихся и финансовые потоки в системе образования России.
- № 3 (57), 2012, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.
- № 4 (58), 2012, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Анализ взаимосвязей системы образования и рынка труда в России за последние 5 лет.
- № 5 (59), 2012, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования.
- № 6 (60), 2012, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Учителя и воспитатели на рынке труда: частные и государственные школы и ДООУ в 2006–2011 гг.
- № 7 (61), 2012, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.



№ 8 (62), 2012, *Рощина Я.М.* Трудовые позиции преподавателей учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования в 2006–2011 гг.: сходство и различия.

№ 9 (63), 2012, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Школьное и дошкольное образование: позиции семей учащихся государственных, муниципальных и частных учреждений в 2006–2011 гг.

№ 1 (64), 2013, *Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Статистическая характеристика системы профессионального образования: 2000–2011 гг.

№ 2 (65), 2013, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В., Караева О.С.* Проблемы развития кадрового потенциала на предприятиях и возможности системы профобразования для их решения.

№ 3 (66), 2013, *Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю., Шувалова О.Р.* Учреждения профессионального образования на рынке образовательных услуг: стратегии руководителей.

№ 4 (67), 2013, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей.

№ 5 (68), 2013. *Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А., Семенова Т.В.* Политика учреждений дополнительного образования детей по результатам опроса их руководителей, 2012.

№ 6 (69), 2013. *Рощина Я.М.* Стратегии родителей школьников и ДООУ в области образования детей в 2012 г.

№ 7 (70), 2013. *Озерова О.К., Борогина Д.Р.* Проблемы развития дополнительного профессионального образования.

№ 8 (71), 2013. *Рощина Я.М.* Образовательные стратегии и практики студентов профессиональных учебных заведений в 2006–2012 гг.

№ 9 (72), 2013. *Озерова О., Угольнова Л.* Заочное образование: особенности формы обучения, мотиваций и стратегий студентов.

№ 10 (73), 2013. *Рощина Я.М.* Преподаватели учреждений профессионального образования на рынке образовательных услуг в 2010–2012 гг.

№ 11 (74), 2013. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Мотивации, поведение и стратегии руководителей учреждений дошкольного образования.

№ 1 (75), 2014. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Требования работодателей к текущим и перспективным профессиональным компетенциям персонала.