



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

(ст. 275-284 УК РФ)



1. Система преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства

Статьи 275-284 УК РФ:

- преступления против внешней (? – см. далее) безопасности Российской Федерации (ст. 275, 276 УК РФ)
- преступления, посягающие на основы политической системы Российской Федерации (ст. 277–279, 280¹ УК РФ)
- посягательство на экономическую безопасность и обороноспособность России (ст. 281 УК РФ)
- посягательство на общественные отношения, обеспечивающие недопущение экстремистской деятельности (ст. 280, 282, 282¹, 282², 282³ УК РФ)
- преступления, посягающие на сохранность государственной тайны (ст. 283, 283¹, 284 УК РФ)

Общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование основ конституционного строя и безопасность государства, составляют *видовой объект* преступлений, входящих в главу 29 УК РФ.



2. Государственная измена (ст. 275 УК РФ)

- Федеральный закон от 12 ноября 2012 г. № 190-ФЗ

Объективная сторона характеризуется тремя альтернативно указанными действиями:

- шпионаж → описание деяния (но не иные признаки состава!) совпадают со ст. 276 УК РФ
- выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям *сведений, составляющих государственную тайну*, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством

Государственная тайна: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне»; указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне»

Н. В.: отличие от шпионажа – тайна уже известна, не требует собирания

- оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации

Например, содействие в проведении враждебной деятельности в ущерб безопасности Российской Федерации (например, вербовка агентов для спецслужб зарубежных государств; подбор для шпионов явочных и конспиративных квартир, оказание им помощи в устройстве на работу и т.д.).

Проблемы:

- открытый перечень помощи
- широкий список адресатов помощи
- исключение термина «внешняя безопасность»

«58.5. Склонение иностранного государства или каких-либо в нем общественных групп, путем сношения с их представителями, использования фальшивых документов или иными средствами к объявлению войны, вооруженному вмешательству в дела Союза С.С.Р. или иным неприязненным действиям, в частности: к блокаде, к захвату государственного имущества Союза С.С.Р. или союзных республик, разрыву дипломатических сношений, разрыву заключенных с Союзом С.С.Р. договоров и т.п...» (УК РСФСР 1926 г.)

Субъектом государственной измены может быть только гражданин Российской Федерации.

Субъективная сторона: прямой умысел и цель нанести ущерб безопасности Российской Федерации.

Примечание к статье: освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

- добровольное и своевременное сообщение органам власти или иным образом способствование предотвращению *дальнейшего* ущерба интересам Российской Федерации
- отсутствие в действиях гражданина Российской Федерации иного (помимо государственной измены) состава преступления



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

3. Шпионаж (ст. 276 УК РФ)

Объективная сторона характеризуется альтернативно предусмотренными действиями в отношении двух различающих предметов преступления:

- сведения, составляющие государственную тайну – их (1) передача, (2) собирание, (3) похищение или (4) хранение в целях передачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям
- иные сведения для использования их против безопасности Российской Федерации – их (1) передача или (2) собирание по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах

Субъект: только иностранный гражданин или лицо без гражданства

Применимо примечание к ст. 275 УК РФ.

4. Экстремистские преступления (ст. 280, 282, 282¹, 282², 282³ УК РФ)

Два блока преступлений - совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы:

- как мотив в качестве конструктивного или квалифицирующего признака состава преступления (п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 115, п. «б» ч. 2 ст. 116, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 119, ч. 4 ст. 150, п. «б» ч. 1 ст. 213, ч. 2 ст. 214, п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ) и в п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ в качестве обстоятельства, отягчающего наказание
- в виде отдельного блока преступлений в главе 29 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ); возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ); организация экстремистского сообщества (ст. 282¹ УК РФ); организация деятельности экстремистской организации (ст. 282² УК РФ); финансирование экстремистской деятельности (ст. 282³ УК РФ))

Мотив политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотив ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы

- постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ данный мотив подлежит доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе при необходимости с проведением экспертизы с привлечением специалистов по национальным отношениям, культуроведению, религиоведению и др.

Говоря в целом, указанные мотивы ненависти или вражды предполагают стойкую неприязнь и (или) нетерпимое отношение, испытываемые лицом к другим гражданам, их группам вследствие несогласия с их взглядами, убеждениями, принципами, по причине их принадлежности к той или иной политической партии или общественному движению, либо вследствие принадлежности других лиц (или групп лиц) к определенным расе, национальности, конфессии, религиозному объединению или вследствие отсутствия у других лиц какого-либо вероисповедания.

- **Политическая ненависть (вражда)** связаны с неприятием чуждых политических взглядов на проведение государственной внешней или внутренней политики и деятельности по воплощению этих взглядов в жизнь в виде участия в работе политической партии или общественного объединения, в выборах и референдуме в качестве избирателя (участника референдума) или кандидата, в работе органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Политическая ненависть (вражда) носит, как правило, персонифицированный характер.

Политическая ненависть или вражда могут проявляться не только к внешним политическим противникам, придерживающимся противоположных политических взглядов, но и внутренним политическим оппонентам, существующим внутри политических партий в борьбе за партийное лидерство или партийные ресурсы.

• **Идеологическая ненависть (вражда)** в определенном смысле включает в себя политическую и социальную ненависть (вражду) в качестве одной из своих составляющих, однако имеет при этом более широкое наполнение, сводясь в целом к неприятию чуждой системы взглядов и идей, мировоззрения.

Идеологическая ненависть (вражда) (в отличие от политической) носит более абстрактный, неперсональный характер, хотя преступные действия совершаются, как правило, в отношении индивидуально определённых лиц.

«Революционер – человек обреченный. ...Он в глубине своего существа, не на словах только, а на деле, разорвал всякую связь с гражданским порядком и со всем образованным миром, и со всеми законами, приличиями, общепринятыми условиями, нравственностью этого мира. Он для него – враг беспощадный, и если он продолжает жить в нем, то для того только, чтоб его вернее разрушить. ...Он презирает общественное мнение. Он презирает и ненавидит во всех ея побуждениях и проявлениях нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него всё, что способствует торжеству революции. ...Беспощадный для государства и вообще для всего сословно-образованного общества, он и от них не должен ждать для себя никакой пощады. Между ними и им существует тайная или явная, но непрерывная и непримиримая война на жизнь и на смерть. ...Революционер вступает в государственный, сословный и так называемый образованный мир и живет в нем только с целью его полнейшего, скорейшего разрушения. Он не революционер, если ему чего-нибудь жаль в этом мире» (Нечаев С. Г. «Катехизис революционера», 1869 г.)

- **Расовая и национальная ненависть (вражда)** связаны с неприятием иной расы (европеоидной, негроидной или монголоидной) или национальности, отношением к ним как неполноценным по сравнению с расой (национальностью) виновного.

Нация – это «исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры».

Для квалификации не имеет значения то, что фактически виновный ошибся в определении расы или национальности потерпевшего: *«бьют не по паспорту, а по морде»*. Иными словами, если виновный полагал, что потерпевший принадлежит к национальности А., тогда как в действительности он принадлежит к национальности Б., на квалификацию содеянного как оконченного преступления это не повлияет.

- **Религиозная ненависть (вражда)** предполагают неприятие лиц иного вероисповедания (религии), связанных с иным вероисповеданием (религией) объектов и предметов (культовых зданий и сооружений, иных мест и объектов, специально предназначенных для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества); религиозной литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов и иных предметов религиозного назначения).

Разновидностью такой ненависти (вражды) являются ненависть (вражда) религиозного человека к атеисту и наоборот.

Не исключается и вменение мотива религиозной ненависти (вражды) и в случае совершения преступления в отношении представителей той же самой религии, что исповедует виновный, если, допустим, потерпевшие, по мнению последнего, «отклонились» от религиозных догматов, «впали в ересь» и т.п.

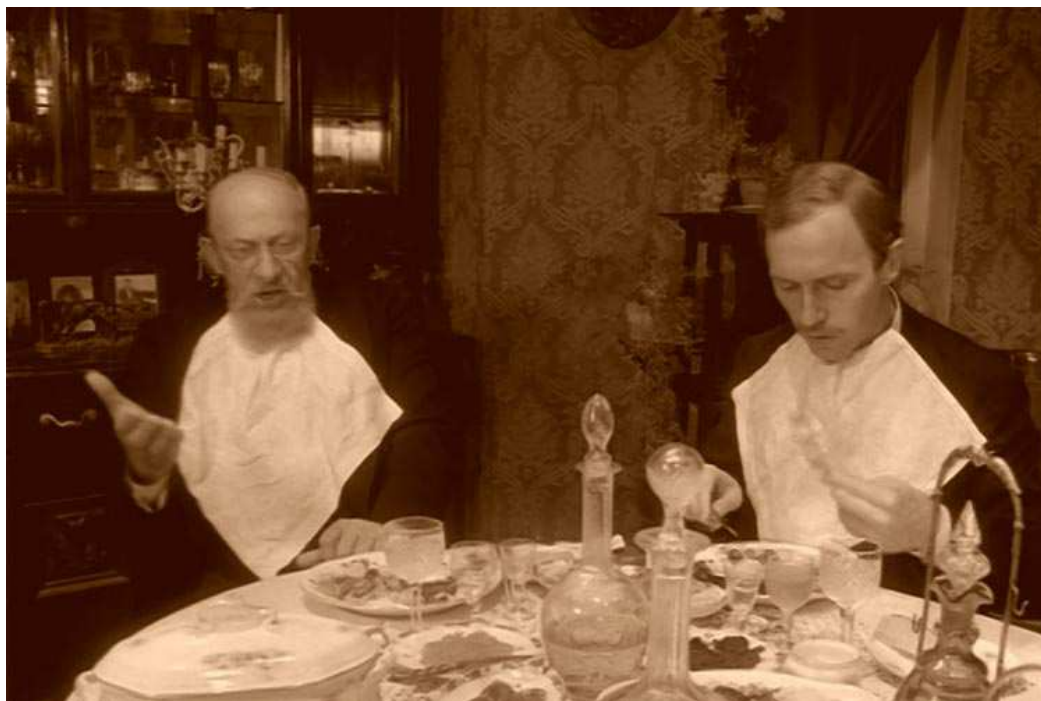
Достаточно сложный вопрос при квалификации преступных действий по данному мотиву связан с определением религии как таковой.

• **Мотив ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.** Социальная группа представляет собой объединение людей, имеющих общий значимый социальный критерий (признак), основанный на их социальном положении, участии в некоторой деятельности, связанной с системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами.

Эта группа должна иметь четкое обособление в структуре общества по значимому для последнего признаку (например, пол, сексуальная ориентация, возраст, профессия (журналисты, военнослужащие, полицейские и т.д.), вид деятельности (правозащитники), имущественное, должностное положение, политический, брачно-семейный статус, уровень образования, образ жизни, культура и язык, место жительства, а также сочетание указанных признаков).

К таким признакам не следует относить те, которые придают группе асоциальный характер (например, участие в экстремистских и иных запрещенных организациях, в преступных группах и т.д.). Спорным также является отнесение к социальным группам профессиональных групп, хотя судебная практика придерживается этой позиции.

- «...Судам необходимо учитывать положения статей 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации, принятой Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 2004 года, и практику Европейского Суда по правам человека, согласно которым политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в средствах массовой информации; государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в средствах массовой информации в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий. Критика в средствах массовой информации должностных лиц (профессиональных политиков), их действий и убеждений сама по себе не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц» (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11).



*«Он бы прямо на митингах
мог деньги зарабатывать»,
— мутно мечтал пёс, —
«первоклассный делега.
Впрочем, у него и так,
по-видимому, денег куры
не клюют».*

*«Что такое эта ваша
разруха? ...Это вот что: если я, вместо того, чтобы оперировать каждый
вечер, начну у себя в квартире петь хором, у меня настанет разруха. Если я,
входя в уборную, начну, извините за выражение, мочиться мимо унитаза и то же
самое будут делать Зина и Дарья Петровна, в уборной начнётся разруха.
Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах. Значит, когда эти баритоны
кричат «бей разруху!» — я смеюсь. (Лицо Филиппа Филипповича перекошило так,
что тяпнутый открыл рот). Клянусь вам, мне смешно! Это означает, что
каждый из них должен лупить себя по затылку! И вот, когда он вылупит из себя
всякие галлюцинации и займётся чисткой сараев — прямым своим делом, —
разруха исчезнет сама собой. Двум богам служить нельзя! Невозможно в одно и
то же время подметать трамвайные пути и устраивать судьбы каких-то
испанских оборванцев! Это никому не удаётся, доктор, и тем более — людям,
которые, вообще отстав в развитии от европейцев лет на 200, до сих пор ещё
не совсем уверенно застёгивают свои собственные штаны!» (М. А. Булгаков,
«Собачье сердце»)*

Общие моменты

- Установление в действиях лица соответствующей разновидности мотива ненависти или вражды предполагает, что сформировавшееся на почве ненависти или вражды побуждение вызвало у лица решимость совершить преступление и проявилось в нем. Ненависть или вражда, таким образом, возникают до совершения преступления, становятся его причиной, проявляются затем вовне в реальном совершении преступления, становясь в таком преступлении главным, доминирующим побуждением.
- Квалификация по мотиву ненависти или вражды возможна лишь в том случае, когда ненависть или вражда являлись доминирующим мотивом преступления, а не «окрашивали», допустим, преступление, совершённое на почве личных неприязненных отношений или из хулиганских побуждений: для правильного установления в этом случае «мотива преступления следует учитывать, в частности, длительность межличностных отношений подсудимого с потерпевшим, наличие с ним конфликтов, не связанных с национальными, религиозными, идеологическими, политическими взглядами, принадлежностью к той или иной расе, социальной группе» (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11).

- Отсутствие экстремистских мотивов можно также проследить в часто встречающихся случаях корыстно-насильственных нападений на потерпевших, выбираемых по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе: выбор потерпевших, обусловленный их «чужеродностью» для виновных, выражает сформировавшееся враждебное отношение последних к первым, но не направлен на возбуждение у кого-либо аналогичного отношения и не преследует такой цели.
- В отличие от мотива ненависти (вражды), действуя в соответствии с которым виновный, говоря в общем, стремится уничтожить или унижить чуждые ему взгляды, убеждения, отличающихся от него потерпевших (противопоставление по линии «я как часть моего и нужного мне общества» – «чуждые мне и моему обществу»), хулиганские побуждения предполагают прежде всего противопоставление виновным себя обществу в целом, не делимому им по политическим, идеологическим, религиозным, расовым, национальным, социальным признакам (противопоставление «я – общество»). Одновременно и хулиганские побуждения, и мотив ненависти (вражды) вменяться виновному не могут, и выбор при квалификации должен быть сделан в пользу доминирующего мотива.

При этом виновный, действующий по мотиву ненависти или вражды, может преследовать несколько различающихся по своему содержанию целей:

- он может действовать с целью спровоцировать дальнейший открытый конфликт между представителями различных политических, идеологических, религиозных, социальных групп, рас или национальностей
- его цель может сводиться к мести за переход потерпевшего из одной политической, идеологической, религиозной, социальной группы в другую (по понятным причинам эта цель невозможна применительно к расе или национальности)
- его цель может быть «чистой» целью искоренения или ослабления иного; преступление в таких случаях может совершаться как спонтанно, так и в ходе массовых столкновений различных групп

- При сомнениях в оценке действий следует назначать судебную экспертизу.
- При доказывании характера материала, призыва и т.п. как ксенофобского следует прибегать к помощи судебной лингвистической экспертизы, целью которой будет являться определение смысловой направленности текстовых сообщений. В распоряжение эксперта при этом должны направляться единицы языка и речи, тексты, представленные на любом материальном носителе (письменный носитель, фонограмма или видеофонограмма), сопровождаемые при наличии так называемым антуражем (иллюстрации, фотографии, видеоряд, саундтрек и т.п.), поскольку иллюстрации, видеоряд, сопровождающие текст, значимы и могут иногда противоречить тексту (принимая таким завуалированным образом на себя основную смысловую нагрузку).
- Сложности в таком случае представляют используемые виновными специальные манипулятивные приемы речевого воздействия или вуалирования экстремистских призывов псевдопатриотическими лозунгами, использование скрытой пропаганды, специальных композиционных приемов в комбинации с изобразительными средствами, компьютерной графикой, анимацией, видеоклипами и т.д.

Примеры неоднозначной информации



ПОЛИТИКИ ЗА ЧИСТЫЙ ВОЗДУХ
но не у нас

RusDemotivator.Ru



ПОДАЙТЕ, ХРИСТА РАДИ!
только мелочь не давайте!



НАША АРМИЯ СТАЛА МОБИЛЬНЕЙ



Когда чиновники не воруют

Преступл. против основ конст.



5. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ)

Объективная сторона предполагает доказывание деяния в форме публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности.

Пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11; ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»

Призыв означает выраженное в устной (на собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетированиях, иных массовых мероприятиях), письменной (книги, сборники, иные издания, листовки, плакаты, изображения) или электронно-технической (смс-рассылки, Интернет-сайты, почтовые рассылки) формах обращение к неопределённому кругу лиц, имеющее своей целью побуждение их к реализации экстремистских проявлений.

- Признак публичности в случае с устными призывами означает их восприятие третьими лицами; при этом нельзя говорить о публичности, если призывы происходят в достаточно узком кругу лиц, знакомых друг с другом, поскольку публичность предполагает адресата, с которым выступающий незнаком.
- Письменная форма призывов означает расчёт на ознакомление с ними неопределённого, случайного и непостоянного круга лиц путём расклеивания плакатов, листовок, т.п., издания брошюр, сборников, т.п.
- Публичность при электронно-техническом способе распространения: распространение с помощью современных средств коммуникации.

Отличие от иных преступлений:

- от подстрекательства к конкретным преступлениям: адресатом призывов в ст. 280 УК РФ является индивидуально неопределённый, широкий круг лиц; склонение конкретных лиц к осуществлению конкретного преступления по соответствующим мотивам образует уже подстрекательство (ч. 3 ст. 33 УК РФ) к такому преступлению
- публичные призывы к массовым беспорядкам или насилию над гражданами по экстремистским мотивам следует квалифицировать не по ст. 280 УК РФ, а по соответствующим частям ст. 212 УК РФ
- специальный вид публичных призывов в ст. 280¹ УК РФ

Преступление признаётся *оконченным* с момента публичного призыва, даже если он не увенчался успехом, т.е. никого побудить к осуществлению экстремистской деятельности не удалось.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и экстремистскими мотивами.

Квалифицированный состав (ч. 2):

- использование для совершения преступления средств массовой информации (ст. 2 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124–I «О средствах массовой информации»: под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации (т.е. выходящее в свет не реже одного раза в год)). При этом установление факта регистрации средства массовой информации необязательно; требуется доказать, что вышедшее в свет периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации отвечают признакам средства массовой информации, определённым законом
- информационно-телекоммуникационные сети, в том числе Интернет



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

6. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ)

Объективная сторона предполагает два альтернативно предусмотренных деяния, которые на практике часто сочетаются в конкретном преступном проявлении.

(1) Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

Эти действия могут носить разнообразный характер, как-то, например, агитация и пропаганда, распространение литературы экстремистского содержания, распространение экстремистской информации в сети Интернет, погромы жилых помещений, разрушение культовых зданий, воспрепятствование проведению национальных или религиозных обрядов, проявления издевательства, глумление и цинизм по отношению к национально-культурным и религиозным традициям, обрядам, обычаям и символам.

В отличие от ст. 280 УК РФ, именно данным составом охватывается публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11).

(2) Действия, направленные на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

Таковыми действиями могут стать пропаганда превосходства одного человека или группы лиц над другой по указанным признакам либо, наоборот, пропаганда неполноценности одного человека или группы лиц по сравнению с другими по указанным признакам; оскорбление или оскорбительные действия, грубо унижающие честь и достоинство потерпевшей стороны по одному из признаков; высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц.

- Для обоих деяний общим и обязательным признаком, сформулированным альтернативно, является также то, что они совершаются или публично, или с использованием средств массовой информации, или с помощью информационно-телекоммуникационных сетей либо Интернета (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11).

- Выставка «Запретное искусство – 2006» в г. Москве: экспонаты носили кощунственный, антироссийский, порнографический характер, представляли собой глумление над святыми для христианина символами, а также государственными символами, российской армией, возбуждали ненависть и вражду к устроителям выставки и лицам, их поддерживающим, к христианству в целом и к православным в частности, а также унижали достоинство как православных верующих, так и граждан России, разжигали межрелигиозную рознь - по п. «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ
- «Я. изготовил листовки, содержащие информацию экстремистского характера... Б. во исполнение сговора передал листовки З., С. и двум не установленным следствием лицам для их расклеивания в соответствии с состоявшимся сговором в публичном месте на ул. <...> г. <...>. В ту же ночь З., С. и два не установленных следствием лица, действуя умышленно, по предварительному сговору группой лиц, с целью возбуждения ненависти или вражды по признакам расы и национальности в публичном месте на ул. <...> г. <...> и в «<...>», расположенном по ул. <...> г. <...>, расклеили не менее 10 листовок формата А4, содержавших высказывания, лозунги и невербальную символику, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам национальности, расы, происхождения, принадлежности к какой-либо социальной группе». Действия всех осуждённых были квалифицированы по ст. 282 УК РФ (определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 4 февраля 2010 г. № 47-О09-82 по делу Я. и др.)

В ст. 280 и 282 УК РФ от преступных действий необходимо отличать критические суждения, частные мнения, агитацию, направленную на защиту идей социальной справедливости, высказывание суждений по вопросам межнациональных, межконфессиональных и иных отношений в материалах, носящих научный, обучающий, дискуссионный характер, предназначенных для определённого круга специалистов и т.п., не преследующие цель возбуждения ненависти либо вражды, а также унижения достоинства человека либо группы лиц.

Не являются наказуемыми также сообщения об исторических, политических, антропокультурных и т.п. фактах, даже сделанные в грубой форме (например, «евреи распяли Христа», «самыми неграмотными среди россиян, по данным социологических исследований, являются цыгане»), если только сообщение этих фактов не сопровождается формулированием из них выводов, возбуждающих ненависть или вражду.

Пункты 7–8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11: «критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды. ... Не является преступлением ... высказывание суждений и умозаключений, использующих факты межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе».

Преступление *окончено* с момента совершения хотя бы одного действия, направленного на возбуждение ненависти либо вражды, независимости от его успешности (т.е. независимо от того, возникла ненависть или вражда или нет), и с момента унижения достоинства хотя бы одного человека или группы лиц (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и экстремистскими мотивами. Целью виновного в действиях, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, является возникновение таковой ненависти или вражды; наличие этой цели отграничивает преступные действия от исторических, научных полемик, публикации с историческими или полемически-критическими целями явно экстремистских произведений.

Квалифицированный состав преступления (ч. 2) содержит три квалифицирующих признака.

7. Организация экстремистского сообщества (ст. 282¹ УК РФ)

Построение ст. 282¹ УК РФ по признакам объективной стороны, субъективной стороны и субъекта имеет определённое сходство со ст. 210 УК РФ, и соответственно при квалификации данного преступления могут быть использованы в том числе разъяснения, данные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».

Экстремистское сообщество определяется как организованная группа лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности (п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11).

Преступления экстремистской направленности: примечание 2 к ст. 282¹ УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282¹ УК РФ, предполагает три альтернативно указанных деяния:

- создание экстремистского сообщества
- руководство экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями
- создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности

Пункты 13-15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел и особую *цель* совершения преступления:

- цель подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности (при создании экстремистского сообщества)
- цель разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности (при создании объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений экстремистского сообщества)

• «Беспричинно испытывая вражду к проживающим на территории России лицам, которые по признаку национальности не относятся к славянскому народу, а также лицам, относящимся к иным, чем европеоидная, расам, и будучи убежденными в неполноценности последних по признаку отношения к указанным национальностям и расам, находившиеся между собой в дружеских отношениях подсудимые... к началу лета 2004 года в г. Белгороде, приняли совместное решение о создании экстремистского сообщества с целью насильственного принуждения проживающих на территории города Белгорода представителей данных национальностей и рас к выезду на постоянное место жительства за территорию города, а также за территорию Российской Федерации путем подготовки и совершения в отношении них силовых “акций” – преступных посягательств с целью избиения и причинения телесных повреждений. Реализуя совместный преступный умысел и преследуя цель создания экстремистского сообщества, управления его деятельностью, Ш., С., П. сплотились в организованную группу под названием “Белгородский национальный корпус”, основанную на идеологии движения “скинхедов”, разработали ее структуру, выделив орган управления и два структурных подразделения: “Юный национальный фронт” и “Дружина 14”, которые организовывались по территориальному принципу, в целях облегчения управления участниками и должны были состоять из отдельных групп – “десяток”, определили систему подчиненности лиц, входящих в организованную группу, материальную основу для решения текущих нужд организованной группы в виде ежемесячных денежных взносов ее членов, место и порядок сбора членов организации, правила проведения акций..., порядок привлечения в организацию новых членов, предъявляемые к ним требования, текст и процедуру принятия присяги – “клятвы верности движению” для лиц, являющихся членами “БНК”, но стремящихся приобрести более высокий по сравнению с иными членами организации статус, разработали эмблему созданной организованной группы» (приговор Октябрьского районного суда г. Белгорода от 12 сентября 2006 г.)

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1¹ ст. 282¹ УК РФ, предполагает наказуемость склонения, вербовки или иного вовлечения лица в деятельность экстремистского сообщества.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 282¹ УК РФ, предполагает наказуемость участия в экстремистском сообществе.

Под участием в сообществе следует понимать вхождение в состав такого сообщества и участие в подготовке к совершению одного или нескольких преступлений экстремистской направленности и (или) непосредственное совершение указанных преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (финансирование, снабжение информацией, ведение документации и т.п.) (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11).

Оказание лицом, не являющимся членом сообщества, содействия деятельности такого сообщества подлежит квалификации как соучастие в форме пособничества по ч. 5 ст. 33 УК РФ и ч. 2 ст. 282¹ УК РФ.

Совершение экстремистским сообществом иных преступлений квалифицируется по совокупности по ст. 282¹ УК РФ.

Квалифицированный состав (ч. 3) предусматривает совершение преступления лицом с использованием служебного положения.

Примечание 1 к ст. 282¹ УК РФ применимо только к ч. 2 данной статьи:

«Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности экстремистского сообщества, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».

8. Организация деятельности экстремистской организации (ст. 282² УК РФ)

Данный состав преступления связан с понятием *экстремистской организации*, т.е. общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности (за исключением террористических организаций)

Статья 9 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114–ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Объективная сторона (ч. 1) предполагает действия организационного характера, направленные на продолжение или возобновление противоправной деятельности запрещенной организации (например, созыв собраний, организация вербовки новых членов, шествий, использование банковских счетов, если это не связано с процедурой ликвидации) (п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11).

Преступление следует считать *оконченным* с момента восстановления или продолжения деятельности экстремистской организации в форме действий хотя бы одного человека (исключая организатора) в пользу такой организации при условии, что в отношении такой организации имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности.

Восстановление деятельности запрещенной организации не под ее собственным наименованием, не с ее структурой, целями деятельности, но под весьма схожими с ними: состав преступления имеет место тогда, когда «новая» организация сохраняет очевидную связь с запрещенной организацией в плане идеологии, структуры организации и ее руководства (руководящей верхушки).

Объективная сторона (ч. 1¹) предполагает ответственность за склонение, вербовку или иное вовлечение лица в деятельность экстремистской организации.

Часть 2 ст. 282² УК РФ предусматривает ответственность за *участие в деятельности* общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности (п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом (с обязательным осознанием виновным того, что соответствующее объединение ликвидировано либо его деятельность запрещена судебным решением, вступившим в законную силу) и экстремистскими *мотивами* совершения преступления.

К ответственности по ст. 282² УК РФ может быть привлечен как бывший участник запрещенной организации, так и вновь завербованное лицо.

Совершенные участниками запрещенной организации, организаторами ее деятельности иные преступления подлежат квалификации по совокупности со ст. 282² УК РФ. В судебной практике встречаются случаи, когда организация деятельности ликвидированной или запрещенной экстремистской организации перерастает в создание самостоятельного экстремистского сообщества; содеянное в таких случаях следует квалифицировать по совокупности ст. 282¹ и 282² УК РФ.

Примечание к ст. 282² УК РФ распространяется только на ч. 2: п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11.

9. Финансирование экстремистской деятельности (ст. 282³ УК РФ)

Объективная сторона: предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг, заведомо предназначенных для финансирования организации, подготовки и совершения хотя бы одного из преступлений экстремистской направленности либо для обеспечения деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации.

Специфическое примечание: «Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно путем своевременного сообщения органам власти или иным образом **способствовало предотвращению либо пресечению преступления**, которое оно финансировало, а равно **способствовало пресечению деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации**, для обеспечения деятельности которых оно предоставляло или собирало средства либо оказывало финансовые услуги, если в его действиях не содержится иного состава преступления».



10. Преступления, посягающие на сохранность государственной тайны (ст. 283-284 УК РФ)

Разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ)

(1) Разглашение (2) сведений, составляющих государственную тайну, (3) лицом, которому она была доверена или стала известна по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, если (4) эти сведения стали достоянием других лиц, (5) при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 275 и 276 УК РФ.

- Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне»
- Указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне»

Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну (ст. 283¹ УК РФ)

(1) Получение (2) сведений, составляющих государственную тайну, путем (3) похищения, обмана, шантажа, принуждения, угрозы применения насилия либо иным незаконным способом (4) (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 275 и 276 УК РФ)

«Одной из серьезных проблем, с которой пришлось столкнуться органам федеральной службы безопасности, является распространение государственной тайны по так называемой «цепочке». ...сведения, составляющие государственную тайну, не защищены от умышленных действий лиц, которым она не была доверена и не стала известна по службе или работе, предпринимающих попытки их противоправного получения и использования при отсутствии в их действиях признаков государственной измены и шпионажа. При этом таких лиц, зачастую связанных с криминальными структурами, в первую очередь интересуют сведения в области оперативно-розыскной деятельности (о методах работы правоохранительных органов, о лицах, оказывающих содействие на конфиденциальной основе, и т.п.). Повышенный интерес проявляется и к сведениям, составляющим государственную тайну, в области геологии, геодезии, картографии, топографии и экономической деятельности (главным образом со стороны представителей коммерческих организаций) в целях получения дополнительных доходов при их использовании».

Квалифицированный состав (ч. 2); особенно п. «д»: сопряжено с распространением сведений, составляющих государственную тайну, либо с перемещением носителей таких сведений за пределы Российской Федерации.

Утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ)

(1) Нарушение (2) лицом, имеющим допуск к государственной тайне, установленных правил обращения с содержащими государственную тайну документами, а равно с предметами, сведения о которых составляют государственную тайну, если это повлекло по (3) неосторожности их (4) утрату и наступление тяжких последствий.