

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ  
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Центр довузовских программ, проектов и организации приема  
в бакалавриат и магистратуру Национального исследовательского  
университета «Высшая школа экономики — Санкт-Петербург»

# Школа готовит к будущему: в чём проблемы?

Задачи из жизни педагогов и администраторов  
*(по материалам IV Конгресса учителей  
общественных дисциплин)*

Выпуск 16

Информационно-аналитический бюллетень



Санкт-Петербург  
2019

**Школа готовит к будущему: в чём проблемы? Задачи из жизни педагогов и администраторов (по материалам IV Конгресса учителей общественных дисциплин).** Информационно-аналитический бюллетень. Выпуск .... [Текст] / Сост.: А. Н. Бакушина; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». — СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2019. — ... с. — ... экз.

В информационно-аналитический бюллетень включены ответы учителей истории и обществознания из Санкт-Петербурга и других регионов России о возможностях общеобразовательной школы в формировании образа будущего у учащихся и необходимых изменениях в практике изучения общественных дисциплин, соответствующих вызовам XXI века.

На основании материалов анкетирования учителей и учащихся была предпринята попытка оценить реальный уровень готовности современных старшеклассников к «взрослой жизни».

В бюллетене для размышления и обсуждения в педагогических коллективах предлагается семь аналитических задач, направленных на осмысление существующих педагогических проблем модернизации программ социализации учащихся и предлагаемых путей их решения.

Предполагается, что материалы бюллетеня могут помочь администрации и учителям определить свои функции в образовательном процессе, свою роль в подготовке учащихся к их будущему.

Составитель: Бакушина Алла Николаевна, кандидат педагогических наук, начальник методического отдела Центра довузовских программ, проектов и организации приема в бакалавриат и магистратуру НИУ «Высшая школа экономики» — Санкт-Петербург.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b>	5
<b>Аналитические задачи модернизации программ социализации обучающихся:</b>	
<b>Задача 1.</b> Выявите актуальные проблемы подготовки обучающихся к «послешкольной жизни» и оцените возможности вашей школы по их решению.	12
<b>Задача 2.</b> Определите приоритетные педагогические проблемы подготовки учащихся к «послешкольной жизни», исходя из представлений учащихся о своём будущем.	30
<b>Задача 3.</b> Проанализируйте и оцените собственную практику определения педагогических целей: в какой мере она ориентирована на достижение уровня компетентности, который характеризуется умением решать креативные задачи, коммуникативные проблемы, критически мыслить, работать в команде?	37
<b>Задача 4.</b> Определите, какие изменения необходимы в вашей практике изучения общественных дисциплин для достижения уровня компетентности, соответствующего новым условиям социализации учащихся.	47
<b>Задача 5.</b> Определите роль и оцените возможность формирования у обучающихся опыта участия в дискуссиях в собственной образовательной практике.	59
<b>Задача 6.</b> Предложите тематику обсуждений с учащимися проблем подготовки к жизни в меняющемся обществе.	71
<b>Задача 7.</b> Определите, какие явления в сфере образования необходимо проанализировать и попытаться объяснить для принятия «опережающих» (или наоборот — «запаздывающих») педагогических и/или управленческих решений.	84

## ВВЕДЕНИЕ

Участники IV Конгресса учителей общественных дисциплин, состоявшегося 30 марта 2018 г. в петербургском кампусе Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», в своих «рабочих тетрадях» высказывали различные суждения относительно проблем подготовки школьников к их «послешкольной жизни», к формированию поколения «новых взрослых» в условиях меняющегося общества.

Эти суждения представляют собой размышления о том, какие аналитические задачи надо решить в педагогических коллективах модернизации программ социализации учащихся, обеспечения их соответствия изменениям, которые происходят и в составе учащихся, и в самом обществе.

Суждения участников IV Конгресса отражают многообразие взглядов на существующие проблемы, хотя, конечно, в них много и общего. Ниже приведены суждения большой группы участников IV Конгресса, которые сгруппированы по семи аналитическим задачам:

- 1.** Укажите проблемы подготовки учащихся к «послешкольной жизни» и оцените возможности современной школы по их решению.
- 2.** Определите приоритетные педагогические проблемы подготовки учащихся к будущей жизни, исходя из их представления о своем будущем.
- 3.** Проанализируйте и оцените собственную практику определения педагогических целей: на достижение традиционных или новых результатов образовательной деятельности направлен Ваш опыт?
- 4.** Определите, какие изменения необходимы в практике изучения общественных дисциплин, соответствующие вызовам XXI века?
- 5.** Оцените возможность формирования у учащихся опыта участия в дискуссиях по актуальным общественно-политическим вопросам.

6. Предложите тематику обсуждений с учащимися проблем подготовки к «взрослой жизни» в меняющемся обществе.

7. Определите явления в сфере образования, требующие анализа и объяснения для принятия педагогических и/или управленческих решений.

Авторами суждений являются участники IV Конгресса:

- **Аввакумова Ольга Леонидовна**, учитель истории, обществознания и права, МБОУ «Лицей № 17», г. Северодвинск, Архангельская область;
- **Алабина Евгения Владимировна**, методист, учитель обществознания, ГБОУ гимназия № 278 имени Б. Б. Голицына, г. Санкт-Петербург;
- **Амерханова Татьяна Иосифовна**, преподаватель компьютерных технологий, Ярвская русская гимназия, г. Кохтла-Ярве, Эстония;
- **Арсентьева Елена Борисовна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 27 с углублённым изучением литературы, истории и иностранных языков им. И. А. Бунина, г. Санкт-Петербург;
- **Багликов Евгений Витальевич**, учитель истории и обществознания, МБОУ «Державинский лицей», г. Петрозаводск, Республика Карелия;
- **Белоус Ирина Александровна**, преподаватель философии, ГБПОУ «Педагогический колледж №4», г. Санкт-Петербург;
- **Богданова Елена Зиновьевна**, главный специалист отдела образования Администрации Петроградского района, г. Санкт-Петербург;
- **Бойко Татьяна Николаевна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 238 с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург;
- **Боровик Вероника Юрьевна**, учитель истории, МБОУ «Многопрофильный лицей», г. Муравленко, ЯНАО;
- **Буздыгар Михаил Андреевич**, к. ист. н., учитель истории, АНОО «Областная гимназия им. Е. М. Примакова», д. Раздоры, Московская область;

- **Бушмина Елена Николаевна**, учитель истории и обществознания, МБОУ «Гдовская средняя общеобразовательная школа», г. Гдов, Псковская область;
- **Вальковская Ирина Евгеньевна**, учитель истории, ГБОУ лицей №590, г. Санкт-Петербург;
- **Вашуркина Ульяна Леонидовна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ «Лицей №597», г. Санкт-Петербург;
- **Воронина Елена Валерьевна**, педагог-психолог, заместитель директора, МОУ «Гарболовская СОШ», д. Гарболово, Ленинградская область;
- **Вылегжанина Яна Сергеевна**, учитель истории и обществознания, магистр педагогического образования, ГБОУ школа № 555 «Белогорье» с углублённым изучением английского языка, г. Санкт-Петербург;
- **Григоренко Дмитрий Леонидович**, к. ист. н., учитель истории и обществознания, ГБОУ гимназия №513, г. Санкт-Петербург;
- **Дементьева Елена Борисовна**, к. пед. н., преподаватель общественных дисциплин, СПб ГБПОУ «Педагогический колледж 8», г. Санкт-Петербург;
- **Демьянова Ольга Юрьевна**, заместитель директора, ГБОУ СОШ № 457, г. Санкт-Петербург;
- **Демьянов Антон Александрович**, игротехник, администратор, ООО «Кейс-игра», г. Санкт-Петербург;
- **Дзвоник Ольга Александровна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ №471, г. Санкт-Петербург;
- **Елисеева Светлана Анатольевна**, учитель обществознания, ГБОУ школа № 579, г. Санкт-Петербург;
- **Жабоедов-Господарец Василий Петрович**, к. ист. н., учитель обществознания, ЧОУ «Санкт-Петербургская гимназия «Альма Матер», г. Санкт-Петербург;
- **Жербин Александр Джабраилович**, учитель истории и обществознания, ГБОУ школа №263, г. Санкт-Петербург;
- **Жихаревич Михаил Ефимович**, к. филос. н., доцент, заведующий Центром гражданского образования, ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования», г. Псков;
- **Зотова Валерия Александровна**, заместитель директора, ГБОУ СОШ №535, г. Санкт-Петербург;

- **Иванова Наталия Анатольевна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ №31 с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург;
- **Иванова Татьяна Николаевна**, учитель истории, МБОУ «Многопрофильный лицей», г. Муравленко, ЯНАО;
- **Калугина Светлана Александровна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 514, г. Санкт-Петербург;
- **Канашевич Дина Васильевна**, учитель истории и обществознания, МКОУ «Эссойльская средняя общеобразовательная школа», п. Эссойла, Республика Карелия;
- **Кинзябулатов Артур Флюрович**, учитель истории, МБОУ «Школа №1 им. В. И. Муравленко», г. Муравленко, ЯНАО;
- **Князева Ольга Владимировна**, учитель истории и обществознания ГБОУ школа № 600 с изучением английского языка; методист, Информационно-методический центр Приморского района, г. Санкт-Петербург;
- **Ковалева Алена Александровна**, заместитель директора, ГБОУ гимназия № 586, г. Санкт-Петербург;
- **Кондраков Олег Анатольевич**, учитель истории, ГБОУ СОШ №266, г. Санкт-Петербург;
- **Конопатова Нина Константиновна**, к. психол. н., учитель информатики, ГБОУ гимназия 278; заместитель директора, методист, Информационно-методический центр Адмиралтейского района; г. Санкт-Петербург;
- **Копьяк Антон Сергеевич**, учитель истории и обществознания, магистр истории, ГБОУ СОШ № 123, г. Санкт-Петербург;
- **Косицкая Тамара Евгеньевна**, учитель экономики и математики, ГБОУ СОШ № 31 с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург;
- **Кругова Ирина Владимировна**, к. пед. н., учитель обществознания и истории, МОУ СОШ, г. Волжский, Волгоградская область; доцент кафедры теории и методики преподавания истории, обществоведения и права, ФГБОУ ВО, г. Волгоград;
- **Кузнецова Динара Ахмедовна**, учитель истории и обществознания, методист, ГБОУ «Академическая гимназия №56», г. Санкт-Петербург;
- **Курдюкова Татьяна Валерьевна**, учитель обществознания, права и экономики, АНОО «Областная гимназия им. Е. М. Примакова»,

д. Раздоры, Московская область;

- **Куцоба Галина Ивановна**, методист, Информационно-методический центр Красносельского района, г. Санкт-Петербург;
- **Лукьяненко Анастасия Николаевна**, учитель истории и обществознания, МОУ лицей №8 «Олимпия», г. Волгоград;
- **Мамиконян Елена Евгеньевна**, учитель обществознания, заместитель директора, ГБОУ школа № 579, г. Санкт-Петербург;
- **Маряхина Ива Петровна**, учитель истории и обществознания, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 128», г. Барнаул, Алтайский край;
- **Матвеева Татьяна Евгеньевна**, к. п. н., заместитель директора, доцент кафедры социального образования, Информационно-методический центр Василеостровского района, Академия пост-дипломного педагогического образования, г. Санкт-Петербург;
- **Опарина Яна Олеговна**, учитель истории, ГБОУ гимназия №513, г. Санкт-Петербург;
- **Пазин Роман Викторович**, к. ист. н., учитель истории и обществознания, заместитель директора, ОУ «Ор Авнер» (Свет Авнера), г. Самара;
- **Печерная Ольга Юрьевна**, учитель истории и обществознания, МОУ «Рыбачьевская школа», г. Алушта, с. Рыбачье, Республика Крым;
- **Пастухова Ольга Степановна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ «Карельский кадетский корпус им. А. Невского», г. Петрозаводск, Республика Карелия;
- **Платонова Елена Вячеславовна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 241, г. Санкт-Петербург;
- **Подсеваткин Всеволод Николаевич**, учитель истории, обществознания, экономики, права, ГБОУ СОШ №21 имени Э. П. Шаффе, г. Санкт-Петербург;
- **Репина Светлана Анатольевна**, учитель истории и экономики, МБОУ «Гуманитарная гимназия №8», г. Северодвинск, Архангельская область;
- **Сабо Валентина Анатольевна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ №31 с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург;
- **Савельева Елена Александровна**, заместитель директора, учитель испанского языка, ГБОУ СОШ № 555 с углубленным изуче-

нием английского языка «Белогорье», г. Санкт-Петербург;

- **Семакова Елена Михайловна**, учитель истории и обществознания, «МБОУ Гуманитарная гимназия №8», г. Северодвинск, Архангельская область;

- **Сергушичева Анастасия Александровна**, заместитель директора, СПб ГБУ «ЦОО «Молодежный», г. Санкт-Петербург;

- **Сосновских Светлана Владимировна**, к. ист. н., учитель истории и обществознания, методист, заместитель директора, ГБОУ гимназия № 24 имени И. А. Крылова, г. Санкт-Петербург;

- **Суханова Светлана Геннадиевна**, учитель истории, ГБОУ гимназия № 586, г. Санкт-Петербург;

- **Сямтомов Иван Васильевич**, учитель истории, ГБОУ СОШ № 55, г. Санкт-Петербург;

- **Тамбовцева Татьяна Борисовна**, преподаватель математики, физики и информатики, заместитель директора, Ярвская русская гимназия, г. Кохтла-Ярве, Эстония;

- **Тимофеева Наталья Петровна**, к. ист. н., доцент, проректор по международным отношениям, Воронежский институт высоких технологий, г. Воронеж;

- **Токина Елена Алексеевна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ лицей №281, методист, Информационно-методический центр Адмиралтейского района, г. Санкт-Петербург;

- **Труханович Екатерина Владимировна**, учитель истории, ГБОУ гимназия № 586, г. Санкт-Петербург;

- **Фаворская Лариса Николаевна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ лицей №344, г. Санкт-Петербург;

- **Фатиев Егор Сергеевич**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 77 с углубленным изучением химии, г. Санкт-Петербург;

- **Федорова Тамара Николаевна**, к. ист. н., директор по дистанционному обучению ИМЦ «Continuum», г. Санкт-Петербург;

- **Франк Марина Рейнгольдовна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ Гимназия №67; методист, Информационно-методический центр Петроградского района, г. Санкт-Петербург;

- **Хаанпея Анастасия Михайловна**, учитель истории и обществознания, заместитель директора, МБОУ «Лицей №1», г. Петрозаводск; Республика Карелия;

- **Хатюшина Елена Валерьевна**, учитель истории, обществознания, экономики, права, ГБОУ СОШ №548 с углубленным

изучением английского языка, г. Санкт-Петербург;

- **Цыпнятова Ксения Михайловна**, заместитель директора, магистр педагогики, ГБОУ гимназия № 586, г. Санкт-Петербург;

- **Чудецкий Александр Николаевич**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ №338, г. Санкт-Петербург;

- **Шевченко Дарья Владимировна**, к. ист. н., учитель истории и обществознания, ГБОУ гимназия № 513, г. Санкт-Петербург.

## ЗАДАЧА 1.

Выявите актуальные проблемы подготовки обучающихся к «послешкольной жизни» и оцените возможности Вашей школы по их решению.

Возможности школы в значительной мере определяются тем, к решению каких проблем в различных сферах жизни она в состоянии подготовить своих выпускников. В суждениях участников IV Конгресса формулируются и сами проблемы, и задачи по их решению. В разных суждениях речь может идти о разных проблемах.

Ниже приведены суждения участников IV Конгресса.

*Укажите те суждения, которые, по Вашему мнению, имеют наиболее важное значение для оценки возможностей Вашей школы.*

### I

«Основной акцент школы направляется не на профильную деятельность, а на выбор жизненной позиции, гражданской позиции.

Мы должны готовить учащихся к будущему, не которое они ждут, а которое они создадут сами.

Главные результаты школьного образования — накопление опыта образовательного, коммуникативного, межличностного.

Что ждет будущее от нового поколения?

- быстрая адаптация;
- постоянное обучение;
- интерпрофессионализм.

Ключевые компетенции будущего:

- самоконтроль и самообразование;
- взаимодействие и командная работа;
- лидерство;
- умение обучать других;
- самопродвижение и саморазвитие;
- технические (профессиональные) навыки».

\*\*\*

«Наиболее важное значение для оценки возможностей современной школы, на мой взгляд, имеют следующие суждения:

- разнородное поколение учащихся, которое не приемлет методов принудительного обучения, из чего следует необходимость поиска новых методов работы с обучающимися современной школы;
- проблема выбора и понимания того, что такое гражданская позиция;
- проблема понимания или отсутствия понимания современными школьниками тех изменений, которые происходят в обществе сейчас и прогнозирование тех событий, которые могут произойти в будущем;
- проблема фрагментарности знаний».

\*\*\*

«Тот момент, что образовательное пространство школы изменилось — факт. Но изменилось оно как-то бессистемно. О том, что нужно учить как-то по-другому понимают все, но в условиях массовой школы воспитать и образовать ученика по модели, описанной во ФГОС, труднодостижимо. На модульные мебельные системы и технику у большинства школ денег нет, часто педагоги предпочитают работать так, как учили когда-то в институте (большинство из них обучались в советское время). Кроме того, многие педагоги проводят весь день в школе, их опыт ограничивается именно этим пространством, а это чревато профессиональным выгоранием.

И еще один момент. Качество школьного образования оценивается государством, выпускниками и их родителями по результатам ОГЭ и ЕГЭ, поступлению/нет в престижные вузы. Но ведь совершенно понятно, что освоить высшее образование способны далеко не все. Так же, как и сдать ЕГЭ. По этой причине необходимо, на мой взгляд, обучение по индивидуальным планам не с 10-го класса, а с 7-го, для того, чтобы сориентировать выпускника и родителя не только на нужный профиль, но и уровень будущего образования.

Школа в данном случае не единственный заинтересованный участник в успехе своего выпускника. Поэтому, кроме чисто школьных моментов (корректировка учебных планов, продуманная внеурочная работа, надпредметные программы), школе необходимо:

- инициировать сетевое взаимодействие с партнерами (вузы, производства через родителей, спонсоры и т. п.);
- грамотно организовывать учебную деятельность ребенка (через корректировку расписания найти возможность отхода от системы

классов в сторону объединения детей в своеобразные творческие группы с целью мотивации одаренности каждого ребенка);

- индивидуальная работа с одаренными детьми, мотивированными на публичный успех (олимпиадное движение);
- работа с различными образовательными ресурсами;
- тьюторство и профориентационная работа, организация мероприятий по направлению „профильные пробы“ с целью помочь ребенку определиться в мире профессий (найти свой интерес);
- воспитательная работа должна быть системно организована в соответствии с целями и задачами открытого образовательного пространства.

В общем, с решением проблем, поставленным современным обществом, школе одной не справиться. Ресурсов не хватает».

\*\*\*

«Современной школе необходимо более качественно выстраивать преемственность между основными ступенями основного образования, а также преемственность с вузами. Каждой школе (конкретным учителям) необходимо четко представлять, с какими проблемами сталкиваются преподаватели вузов, работающие с первыми курсами профильных институтов. Данная проблематика была хорошо представлена в докладе Балаяна А. А. Также считаю актуальным доклад Федорова О. Д., который разбирал спорный вопрос о главном предназначении школы: должна ли современная школа готовить ребенка к жизни, или она должна быть самой жизнью? То есть, выражаясь другими словами, за что в большей степени придется отвечать школьным педагогам, выпускающим одиннадцатиклассников — за процесс обучения или же за результат, который последние покажут на экзаменах? Нужно ли, в этом контексте, образовательные стандарты считать самоцелью образования?

Еще стоило бы отметить выступление Сямтомова И. В., который в своем докладе поднимал вопрос о том, что детей необходимо целенаправленно учить задавать себе и окружающим „неудобные“ вопросы. Подобный навык, по мнению автора, необходим каждому и помогает осуществлять выбор, помогает уяснить для себя суть процесса.

Темы указанных выступлений актуальны для современной школы, и их необходимо учитывать конкретным преподавателям — классным руководителям».

\*\*\*

«Школа сегодня — то место, в которое дети ОБЯЗАНЫ ходить, то место, которое не приносит пользы. Педагоги сегодня (большей частью) — люди, далекие от детей, не желающие их понять и говорить на их языке, которые, по мнению детей, ничему их не могут научить. Мне понравилась фраза, что „у учителей презумпция некомпетентности“.

Для меня самыми важными словами заседания, которые врезались в память, стали: выбор, ответственность, личностное участие.

Я вижу, что школа учит не тому, точно не навыкам XXI века, не помогает научиться решать проблемы. Но если дети станут реализовывать конкретные дела (например, реализовывать проекты), они поймут, что такое ответственность, научатся принимать решения и делать выбор. Образование должно стать практикоориентированным, детоцентрированным, мы должны давать возможность школьникам делать ДЕЛА, совершать ошибки, учиться на них (под наблюдением взрослых, педагоги должны быть рядом, но не сверху), получать опыт. „Важно слышать детей, быть искренними и честными“, — только так дети будут слушать педагога, только так он станет важным для них.

Всё, что было на пленарном заседании, отозвалось у меня глубоко в душе, вызвало бурю внутренних эмоций. Именно такой я хочу сделать школу: школу для учеников, которая создана для детей, комфортна для них. И я считаю, что только дети смогут стать драйверами изменений (педагоги сегодня в большей мере закостенелые люди, которые боятся изменений), в скором времени школа просто не сможет не измениться. Дети стали совсем другими: они много знают, они задают вопросы, педагог не является авторитетным носителем знаний (все знания есть у них в кармане).

Мы обязаны слышать школьников, включать их в процессы управления школой, дети должны стать полноправными субъектами образовательного процесса. Школьники смогут простить педагогам их „невсезнание“, но они никогда не простят неуважение. И если педагоги не станут меняться, вся существующая система лопнет (дети уйдут на домашнее обучение, будут придумывать любые способы, как учиться по индивидуальному плану, будут искать возможности избавиться от педагогов и т. п. Интернет им может помочь в реализации их идей)».



\*\*\*

«Пленарное заседание было очень интересным. Прежде всего, было приятно осознать, что в вопросах образования и воспитания молодого поколения у нас — России и Эстонии — много общего, что нас волнуют одни и те же проблемы. Приятно было слышать в выступлениях участников дискуссии те мысли, которые мы хотели донести в своем выступлении в работе секции.

В пленарном заседании понравилась мысль Олега Ермолаевича Лебедева о том, что школа не должна навязывать ответы, она должна помогать находить ответы. Задача школы в современном обществе научить детей находить ответы на свои вопросы = делать выбор, уметь решать проблемы; общаться = командной работе; критическому мышлению. С этим перекликается и мнение Олега Дмитриевича Федорова: „Школа — это процесс познания. Жизнь здесь и сейчас“.

Дети не должны испытывать стресс от учебы. В этом плане очень нравится опыт датских коллег, где во главу угла ставится принцип: детям должно быть в школе комфортно и интересно. Им дается выбор, что они хотят изучать в данный момент.

Отличительной чертой поколения Z является неприятие авторитарных, принудительных методов обучения. Таким образом, учитель становится помощником в поиске ненавязанных ответов, на возникающие у молодых людей вопросы. Основная роль школы должна быть заключена в формировании личности учащегося 21 века, в помощи развития основных компетенций учащегося 21 века, таких как:

- коммуникативная культура;
- эмоциональная интеллигентность;
- адаптация к быстро меняющимся условиям;
- ответственность за принятие самостоятельных решений;
- персональная ответственность за выбор;
- умение находить нужную информацию и анализировать её».

\*\*\*

«Считаю, что содержание докладов пленарного заседания было направлено на определение возможностей школы в вопросе подготовки учащихся к будущему. Лебедев О. Е. в вводной части определил три важных момента:

- школа имеет дело с другим поколением выпускников (значит, школе необходимо менять технологии воспитания и обучения);

– школа должна готовить к будущему, о котором ничего не знает (значит, школа должна определиться, к чему нужно готовить? Может быть, нужно рассматривать изменения в краткосрочный и долгосрочный период?);

– к какому будущему готовит школа: в котором будет жить новое поколение или которое будет строить новое поколение? (тогда необходимо понимать, чему будет учить школа и чему может научить школа).

Федоров О. Д. в выступлении „К какому будущему готовит школа?“ определил возможность школы как места, где происходит интересная познавательная жизнь школьника, где есть процесс! А значит, будет и результат.

Любимов Л. Л. в лекции „Проблемы образования в меняющемся мире“ обозначил не только проблемы современного российского образования, но и определил задачи школы. Например, формирование письменной речи учащихся является достаточно сложной задачей для школы, но если это умение будет формироваться всем педагогическим коллективом, начиная с начального общего образования, то будет получен определенный результат, который будет удовлетворять всех участников образовательного процесса.

Кудрявцева Е. Ю. в выступлении „Компетенции будущего: взгляд из настоящего“ четко определила точки развития для школьников и для педагогов. Это предполагает, что школа должна определиться, какими ресурсами она обладает, чтобы развивать конкретные компетенции. В этом и заключаются возможности школы».

## II

«Школа готовых ответов утрачивает своё будущее. Появление „взрослых“, которые не стали взрослыми (не хватает ответственности). Не профориентация, а жизненное самоопределение — оценка себя, своих возможностей, что ты можешь сделать для людей. Неприятие методов принудительного обучения».

\*\*\*

- «– Искренность с учащимися;
- ориентация на запрос времени;
- своевременность предпринимаемых педагогических действий».

\*\*\*

«Вызвало интерес мнение Любимова Л. Л. по поводу роли семьи и повышения самообразования учителей, но, увы, это зависит не от учителя, а от системы. Вывод: надо менять систему».

\*\*\*

«Школа должна превратиться из школы готовых решений в школу собственных решений» (О. Е. Лебедев).

«Эфир имеет решающее значение в развитии ребенка на ранних этапах его жизни» (Л. Л. Любимов).

\*\*\*

«Школа не в состоянии дать ребёнку исчерпывающие знания, к этому даже не надо стремиться. А вот „не убить“ желание учиться, стремление к всеобъемлющему познанию окружающего мира и себя в этом мире — важная и сложная задача.

Поддерживать интерес к получению знаний, как осознанной жизненной необходимости».

\*\*\*

«— Создание условий для накопления опыта самостоятельного решения всех основных проблем;

- включение оценочных проблем, вопросов;
- активное использование дискуссионных методов;
- сотрудничество с родителями, использование родительского потенциала;
- переход от программного подхода к результативному».

\*\*\*

«— Возможность научить школьников самостоятельно добывать знания и понимать, что непрерывное образование — залог их успешного будущего;

- использование в учебном процессе дистанционного обучения, электронных ресурсов, информационных технологий;
- формирование зрелой гражданской позиции, умения работать с информацией, в частности, отличать по критерию достоверность-недостоверность».

\*\*\*

«Прежде всего, это определение вызовов современности: неопределенности, многообразия, сложности. Важна сама постановка проблемы: «К какому будущему готовит школа?»

\*\*\*

- «— Поиск ответов на неоднозначные вопросы;
- поиск информации в различных источниках;
- критическая оценка полученной информации;
- формирование навыков самоорганизации.

Не просто иметь собственное мнение, но и уметь его аргументированно отстаивать».

\*\*\*

- «— Соответствие ФГОС;
- реализация системно-деятельностного подхода;
- формирование метапредметных умений, универсальных учебных действий УУД (регулятивных, личностных, коммуникативных);
- развитие самостоятельности;
- развитие социальной активности».

\*\*\*

– «Личность формируется сама. Мы можем создать только условия»;

– «Даже самая искусная пропаганда рано или поздно мертвеет. За душу берет лишь прямой честный разговор, заставляющий задуматься и воспринимать историю, как часть биографии»;

- учить детей задавать «неудобные вопросы»;
- в центре процесса обучения должны находиться ценности — ориентиры в быстро меняющемся мире;
- «Патриотизм возникает только тогда, когда ты вложил в что-то».

\*\*\*

– «Если мы не найдем новые пути развития школы, то педагога заменят алгоритмы».

– «Появление слоя взрослых, не готовых к ответственности (взрослые, не готовые взрослеть)».

- «Школа не должна навязывать ответы, должна стимулировать у ученика свои собственные взгляды».
- «Не профессиональный выбор, а жизненное самоопределение».

\*\*\*

- «Формирование у учащихся собственной позиции;
- поддержка достижений учащихся и выявление талантливых детей,
- принятие выбора — это постоянная проблема настоящего и будущего,
- персональная ответственность — это основной критерий результативности».

\*\*\*

«Суждения:

- 1) нужно уйти от школы готовых ответов к школе собственных ответов;
- 2) у учащихся нет представления о необходимости обучаться на протяжении всей жизни;
- 3) выпускники не умеют работать с информацией, подбирать литературу».

\*\*\*

«Формирование основ знаний и на этой основе развитие способностей к независимости суждений, мышления».

\*\*\*

«Содержание выступления А. А. Балаяна, на наш взгляд, имеет наиболее важное значение, так как докладчик затрагивал темы, с которыми современная школа пока полностью не справляется: формирование умений (поиск информации, анализ, исследование, работа с разными источниками и др.)».

\*\*\*

«Считаю главным, чтобы ребенок знал, зачем ему нужна школа, тогда, возможно, будет решена проблема заинтересованности ученика в процессе обучения, тогда он и будет осознанно „готовиться“ к будущему.

Немаловажно позиционирование учащимися своей гражданской позиции».

\*\*\*

«– Вопрос: „Что такое будущее?“ Это будущее, в котором дети будут жить? Или это будущее, которое они будут создавать сами? Что для них будет более реально?

– Что могла бы сделать школа для накопления опыта решения взрослых проблем у учащихся? Опыта решения коммуникационных, нравственных, мировоззренческих и самых сложных — оценочных проблем?»

\*\*\*

«Очень интересным, на мой взгляд, были суждения Лебедева О. Е.: «Школа должна готовить к будущему, о котором сама не знает. Школа готовых ответов утрачивает своё значение. Возникает потребность в школе новых ответов. Сегодня школа меняется. Она перестает быть монополистом в системе образования».

\*\*\*

- «Создавать ученику возможности насыщенной сенсорной среды;
- создавать условия учащемуся для самостоятельного освоения дополнительных компетенций, новых знаний и профессий».

\*\*\*

– «Ориентация на ключевые компетенции и качества (из выступления Кудрявцевой Е. И.);

– информирование школьников о происходящих изменениях и тенденциях. Привлечение специалистов из других сфер (из выступления Матвеевой Т. Е.);

- управленческие изменения (из выступления Федорова О. Д.);
- наиболее значимыми для понимания проблемы в целом были выступления Лебедева О. Е. и Любимова Л. Л.».

\*\*\*

«Школа должна подготовить универсального солдата, любознательную личность, готовую жить и развиваться в быстро меняющемся мире. В настоящее время общество ставит перед человеком

задачу: учиться на протяжении всей жизни. Это будет показателем успешности в будущем».

\*\*\*

«Мне показалось интересным сообщение Л. Л. Любимова о том, что нынче нужно учиться всю жизнь и соответствовать вызовам времени — многообразию и неопределенности. Соответствует ли этому наша школа, сказать, увы, не могу».

\*\*\*

«Наиболее важное значение для школы имеют такие тезисы выступающих, как ситуация неопределенности, необходимость делать акцент на жизненное самоопределение учеников. Тревожным выглядит вывод, что старшеклассники не осознают необходимость получения образования на протяжении всей жизни, считая, что вуз — конечная точка в получении профессии. Необходимо создавать условия для саморазвития».

\*\*\*

«Формирование у учащихся собственной позиции: практическое применение получаемых знаний в разных жизненных ситуациях, обеспечение устойчивой социальной связи реального мира с миром учеников, которые о профессии или о предпринимательстве узнают от учителя, поддержка достижений учащихся и выявление талантливых детей.

Учитель имеет большую возможность влиять на формирование личности учащегося».

\*\*\*

- «Формирование у учащихся собственной позиции;
- поддержка достижений учащихся и выявление талантливых детей;
- модернизация содержания образования».

\*\*\*

- «Система должна непрерывно обновляться».
- «Современный ученик ничего не теряет при отказе от учителя».

– «Значительная часть студентов воспринимает современную реальность через призму навязанных мифов и образов».

\*\*\*

«Одна из ключевых компетенций, которую должна формировать школа — это способность к формированию сетей. Создать в школе условия для этого навыка — одна из важнейших целей. В то же время из всего, что делает школа, она уделяет этому наименьшее внимание».

\*\*\*

- Формирование навыков XXI века;
- решение ситуативных, связанных с жизнью задач;
- активное участие в конкурсах и олимпиадах;
- развитие дистанционного и электронного образования;
- умение грамотно излагать свои мысли;
- умение черпать информацию из множества различных источников».

### III

«Современная школа имеет возможности и должна:

- учить самостоятельно пополнять свои знания;
- совершенствовать различные компетенции учащихся;
- компетенции выпускников должны быть универсальными;
- формировать общегражданские компетенции и активную жизненную позицию;
- предоставлять возможность педагогам постоянно развивать и свои профессиональные компетентности».

\*\*\*

- «Из выступления Лебедева Олега Ермолаевича:
- неприятие методов принудительного обучения;
  - школа должна готовить к собственным ответам, оценки себя, своих возможностей, опыту самостоятельных решений;
  - обучение правовой этики.

Из презентации учителя истории Сямтомова Ивана Васильевича:  
„Существует ли риск, что российская школа в итоге может превратиться в вещь в себе, когда школа как учреждение будет нужна

только самим учителям ради их выживания?»

Мнение эксперта Любимова Льва Львовича:

- ребенку должно быть комфортно в школе. Комфорт + удивление;
- воспитывать патриотизм ответственный;
- личность и ее интересы формируются самостоятельно: «Кто Я? Как отношусь к ближнему? Как рассматриваю общество? Как рассматриваю природу?»

\*\*\*

«Современная школа может способствовать формированию таких качеств личности как: критическое мышление, любознательность, способность к достижениям, ответственность за результат. А также способствовать формированию ключевых компетенций: самоконтроль и саморазвитие, взаимодействие, командная работа, лидерство.

1. Необходимо качественно изменить или усовершенствовать систему управления школой: философию воздействия и контроля сменить на философию взаимодействия, сотрудничества, рефлексивного управления.
2. Создать условия для повышения мотивации к профессиональному росту.
3. Это возможно при условии, что школа найдет ответы на вызовы, которые перед ней стоят».

\*\*\*

«Выступление профессора Любимова Л. Л. по поводу формирования у обучающихся метапредметной компетентности как ведущей, помогающей молодым людям решать в жизни разного рода задачи. Проблема в необходимости её формирования у молодого поколения и недостаточности разного рода возможностей школы в её формировании».

\*\*\*

«Проблемы подготовки к жизни.

Школа не должна готовить к будущей жизни, так как она уже есть жизнь сейчас. Все участники образовательного процесса (дети и родители) должны изменить свое отношение к нему. Ребенку в школе должно быть комфортно и интересно (Федоров О. Д.).

Не существует готового алгоритма, ребенок должен строить его сам, а не получать, иначе алгоритм заменит его самого. Оптимальные условия для этого создаются при работе в группах (Любимов Л. Л.)».

\*\*\*

«Интерес вызвала характеристика возможностей современного ученика, представленная Федоровым О. Д. — „думающих исполнителей“. Учителям старшего поколения нужно ориентироваться на новые формы обучения и общения, учитывая изменившийся контингент „новых школьников“. Интересны необходимые компетенции для молодых педагогов, представленные учителем ГБОУ СОШ № 55 Сямтомовым И. В. Эти рекомендации сегодня в школах активно реализуются. В выступлении Кудрявцевой Е. И. (НИУ ВШЭ) очень четко представлены компетенции учителя XXI века. Это хороший материал для школьного педсовета. Все выступления были содержательными и полезными. Спасибо организаторам!»

\*\*\*

«Суждения: „новые взрослые“, которые не хотят связываться с ответственностью»; «в условиях школы сделать окончательный выбор невозможно, ...учащихся не надо торопить»; «акцент в условиях школьного образования — жизненное самоопределение»; «новое поколение учащихся — совершенное неприятие методов принудительного обучения»; «школа не должна навязывать ответы...»; «меняется характер отношений между учителем и учеником: патернализм и тотальный контроль приводят к утрате ответственности учащихся».

\*\*\*

«— Первая проблема — школа должна готовить к будущему, о котором сама мало что знает; в условиях быстро меняющегося мира утрачивает свое значение школа готовых ответов;

– вторая проблема — увеличивается период взросления и привычные атрибуты взрослости начинают проявляться в более позднем возрасте; из-за этого возникают сложности в подходах к профориентационной работе;

– третья проблема — новое поколение совершенно не приемлет принудительного обучения. Итак, должна получиться школа соб-

ственных ответов; при этом с ответами не надо торопить; но и не должно быть навязанных ответов».

\*\*\*

«— Современные дети позже принимают решения, в школе окончательный выбор сделать нельзя, поэтому школа должна направить все силы на то, чтобы учащиеся оценивали себя, свои возможности, самореализовывались;

- дети — другое поколение, очень разнородное, но у них одна очень важная черта — неприятия методов принудительного обучения;
- современные дети мало думают о своей гражданской позиции».

\*\*\*

«Главным результатом работы школы должно быть умение решать проблемы и задачи».

«Одна из ключевых компетенций 21 века — умение работать в команде, умение обучать других людей».

«Предмет процесса образования — комфорт ребёнка и его интерес к познанию».

На мой взгляд, сейчас школа, в силу разных причин, не учит этим вещам ребёнка, не предоставляет возможности для развития этих качеств и умений. Во многом это зависит от всей системы образования в целом, от тех приоритетов, которые являются реальными, а не тех, которые декларируются».

\*\*\*

«Лебедев О. Е.: школа должна быстро адаптироваться к обучению в ситуации, когда затягивается период становления взрослости, в ситуации выбора гражданской позиции, неприятия принудительного обучения.

Кудрявцева Е. И.: необходимо признать наличие „белых пятен“, вызовом времени является выбор альтернатив, критерием результативности — персональная ответственность.

Федоров О. Д.: необходимо перевести алгоритм обучения в формулу „удовольствия от процесса учения, открытия, удивления, комфорта“.

Любимов Л. Л.: начать изменения в школе необходимо с определения четких обязанностей родителей в процессе обучения и повы-

шения квалификации педагогов, которые будут переведены в парадигму „Школы 21 века“ (которые учат решать задачи)».

\*\*\*

«Приведу цитату Л. Любимова из одного из его выступлений этой весной: «Думается, что школа 21 века в идеале должна содержать оба фокуса — на академические достижения и на формирование „научаемости“ (учебных, трудовых добродетелей). А в реальной повседневной практике школа должна владеть и парадигмой инструкторизма (дидактическая модель, трансляция) и парадигмой конструктивизма, и парадигмой Конфуция — „трудности важнее успеха“, одновременно не забывая о формировании креативного и критического мышления, метапознания (познания общей картины мира), групповой (командной) работы, высокой адаптивности».

\*\*\*

«Во-первых, приоритет должен быть не знаниевый, а компетентностный. Курс должен быть более практико-ориентированным.

Во-вторых, применять диалоговые формы — дебаты, дискуссии, обсуждения. Учит высказываться публично.

В-третьих, решение ситуативных, связанных с жизнью задач, соответствующих возрасту обучающихся — в играх, анализ знакомых сюжетов книг, фильмов с акцентом на нравственную составляющую поступков, способов достижения целей главных героев».

\*\*\*

«Возможности современной школы отражены в „Законе об образовании РФ“:

„Сетевое обучение; использование индивидуальных учебных планов (ИУП); сочетание семейного образования и самообразования с очной формой обучения; использование дистанционных технологий обучения и т. д.“.

Это поможет подготовить учащихся к будущей жизни.

Это не было основным предметом обсуждения участников панельных дискуссий, кроме использования дистанционных технологий обучения».

\*\*\*

«Наиболее важные суждения:

- в условиях быстро меняющегося мира утрачивает свое значение школа быстрых ответов;
- в условиях школы сделать окончательный выбор профессии уже нельзя;
- не нужно торопить с ответом на собственные вопросы;
- школа не должна навязывать ответы;
- результат школьного образования — накопленный опыт собственных решений проблем нравственных, коммуникативных и др.;
- основной критерий результативности — персональная ответственность, ориентация на конечного пользователя».

\*\*\*

«Я согласен с необходимостью применения разных методик преподавания (модульной системы, проектных работ, сингапурской модели).

Моя точка зрения заключается в том, что школам необходимо предоставить большую автономию, а административным кадрам следует включать сотрудников школ в процесс выработки стратегии социализации обучающихся.

К сожалению, сегодня школа скована ЕГЭ, отчетами, а у администрации не достаточно стимулов для создания маршрута „подготовки обучающихся к будущему“, поэтому учителя осуществляют эту работу по отдельности, без оглядки на работу своих коллег».

\*\*\*

«На мой взгляд, школа обладает большим социальным капиталом и доверием общества, несмотря на все проблемы. Это ее главные преимущества, которые, однако, она стремительно теряет год за годом. Говоря грубым языком, школа много лет готовит детей к взрослой жизни, и люди это знают. Несмотря на то что она традиционна и консервативна в своей основе, это скорее импонирует многим современным родителям. Я бы назвал это ресурсом прочности, которым, однако, надо правильно воспользоваться, постепенно перестраивая систему образования.

Третьим качеством является системность. За много лет отработанная практика воспитания позволяет не отстраивать все заново,

а воспользоваться уже существующими механизмами, надо лишь их модернизировать.

Четвертое качество — поддержка государства. Школа интегрирована в государственную систему и как следствие — она легитимна. Поскольку это образование признается государством правильным и защищается законом, у родителей и учеников практически нет выбора — идти в школу или нет.

Пятое качество — относительная бесплатность. Школа будет последним социальным институтом в нашем государстве, который станет полностью платным.

Шестое качество — кадровые ресурсы. В последние годы школа стала прибежищем для последних мечтателей. Именно они смогут стимулировать перестройку системы снизу».

\*\*\*

«На мой взгляд, наиболее важное значение для оценки возможностей современной школы имеет мысль о самом понятии „будущее“. К какому будущему мы готовим детей? К будущему, которое мы ждем, или к будущему, которое будет реальным? И в какой мере мы сами к нему готовы? Все, что мы можем сейчас — это момент.

Если школа должна иметь возможности для подготовки к будущему, университет тоже готовит к будущему, то получается, что теряется настоящее. Человек больше 20 лет своей жизни тратит на подготовку к тому, что будет дальше.

Школа должна меньше бороться за выполнение программы, должна быть направлена на процесс, а не только на результат. Задача школы — привить детям радость познания, тогда они будут готовы и к будущему, и к быстрым изменениям, которые могут происходить в обществе».

## ЗАДАЧА 2.

Определите приоритетные педагогические проблемы подготовки учащихся к «послешкольной жизни», исходя из представлений учащихся о своём будущем.

Участники IV Конгресса указывали в «рабочих тетрадях» те высказывания учащихся, включённые в информационно-аналитический бюллетень *«Будущее глазами старшеклассников»*, которые могли бы стать предметом обсуждения в педагогическом коллективе.

Предполагалось, что предметом обсуждения могут стать высказывания учащихся, свидетельствующие о существовании определённых педагогических проблем. Подобные проблемы обычно связаны с рассогласованием желаемых и реальных результатов педагогической деятельности. Безусловно, что в бюллетене *«Будущее глазами старшеклассников»* содержатся высказывания, которые могут вызывать тревогу у педагогов: почему наши ученики так думают? Каковы причины тревоги наших учеников? Готовит ли школа к решению проблем, которые старшеклассники считают наиболее важными?

Ниже приведены мнения участников IV Конгресса относительно возможных признаков существования педагогических проблем, требующих обсуждения.

«Предметом обсуждения в педагогическом коллективе могут стать противоречивость утверждений:

- «Все будет хорошо» и «Наш мир может поменяться сильно, вряд ли в лучшую сторону».
- «Я буду успешным человеком» и «Уеду в другую страну».
- «Обучение в вузе легче, чем в школе».
- «В школе учителя следят за детьми, помогают, даже заботятся, в вузе студенты сами по себе».

\*\*\*

- «Вуз учит быть более самостоятельным, все зависит только от тебя и твоей ответственности, а школа тебя оберегает от серьезных решений».

«Я думаю, что мир не изменится. Страна, думаю, тоже останется прежней»;

«Изменится все, если сейчас развивается деградация молодого поколения, то через 35 лет деградация будет идти полным ходом. И не спасут никакие гаджеты и Интернет».

\*\*\*

«В педагогическом коллективе возможно обсудить те же самые вопросы, которые волнуют ребят. А также обратить внимание на тех, кто с большим пессимизмом смотрит и в своё будущее, и в будущее человечества».

\*\*\*

«Уеду в другую страну».

\*\*\*

«Выбор вуза и профессии» — обсудить пошагово: чем школа может помочь в самоопределении старшеклассникам.

Задуматься о том, так ли это в школе:

– «Вуз учит быть более самостоятельным, все зависит только от тебя и твоей ответственности, а школа тебя оберегает от серьезных решений».

– «Я считаю, что в школе мы проходим много того, что нам не понадобится в будущем. В вузе я буду изучать предметы строго по специальности».

– «В вузе легче учиться, потому что человек уже более сформирован и знает, чего хочет и к чему идет. А в школе просто учишься ради того, чтобы учиться».

– «Не обучался в вузе. Не знаю в чем отличия».

Обсудить, а что делается в конкретной школе, чтобы у школьников было представление об обучении в вузе».

\*\*\*

- «Когда мне будет 35 лет, я уеду из России в другую страну»;
- «Буду жить в другой стране, т. к. у нашей страны нет перспективного будущего, по моему мнению».

Темы обсуждения:

- К какому будущему мы готовим ученика? Будущему, которое



учащиеся ждут или которое они создадут сами?

- Воспитание гражданской позиции учащегося».

\*\*\*

«Хотелось бы предложить к обсуждению саму тему конгресса: „К какому будущему готовит школа?“ Из суждений старшеклассников: „Не существует взрослых и невзрослых проблем“.

Наконец, те же проблемы, что и с учащимися:

- Главная проблема — это проблема выбора.
- Что значит „быть успешным человеком“?
- Можно ли избежать конфликтов с окружающими?»

\*\*\*

- «Уеду в другую страну».
- «Взаимоотношения с людьми, конфликты».
- «Главная проблема — это проблема выбора».
- «Взрослых как таковых не существует».
- «ПРИДЕТСЯ быть самостоятельным».
- «Обучение в вузе легче, чем в школе».
- Чем обучение в вузе отличается, с Вашей точки зрения, от школы? — «Ничем, не знаю».
- «Я не знаю, кто такой компетентный избиратель».

\*\*\*

«Взрослые проблемы, которые пришлось решать учащимся».

\*\*\*

«Обсуждение гражданских прав и обязанностей (право выбора, характеристики компетентного избирателя).

Обсуждение вопросов взросления, социального статуса, социальной ответственности (обсуждение вопроса о „взрослых проблемах“).  
Обсуждение того, каким видят будущее свое и своей страны.

Какие сферы изменений волнуют современное молодое поколение?»

\*\*\*

- «Главная проблема — это проблема выбора».
- «Уеду в другую страну».

- «Многие профессии потеряют свою востребованность».

\*\*\*

- «Ничего, в сущности, не изменится. Люди так точно».
- «Изменится всё, если сейчас развивается деградация, то через 35 лет деградация будет идти полным ходом. И не спасут никакие гаджеты и интернет».

- «Большинство профессий вытеснятся машинами-роботами».
- «Все будет куда лучше, потому что к этому времени я уеду из страны»
- «Главная проблема — проблема выбора. Всю жизнь нам приходится решать какие-то проблемы. Мы хотим сделать правильный выбор...»

\*\*\*

«Интересными и актуальными вопросами (суждениями) для обсуждения в педагогическом коллективе мне видятся следующие темы:

- проблема современных детей — проблема осуществления выбора;
- отсутствие самостоятельности у современных детей;
- „мифологизированность“ сознания современных детей;
- тенденции в развитии школы, школа России 20 лет спустя».

\*\*\*

«В педагогическом коллективе стоит говорить о подготовленности детей к взрослым решениям, ответственности за свой выбор. Важно научить выпускника не останавливаться на достигнутом, понимать важность самообразования».

\*\*\*

- «Многие профессии потеряют свою востребованность».
- «Главная проблема — это проблема выбора».

\*\*\*

«С педагогами я бы обсудила некоторые негативные суждения школьников по поводу их дальнейшего будущего: „Возможно, больше войн и страданий“, фразы о неизменности президента и т. п. Во многом эти суждения связаны и с работой педагогов, их пессимисти-

ческим настроем. Я считаю педагоги должны объяснить обучающимся, что будущее зависит только от них, что от того, как они его будут представлять, от того, к какому будущему они будут стремиться, оно и будет зависеть. Если ребята уже сейчас начнут его строить и формировать, то оно будет ровно таким, какое они захотят».

\*\*\*

«Профессиональная ориентация и способность к труду». Ключевое — вырастить у детей понимание того, что учеба — процесс длиною в жизнь, и они должны быть готовы учиться, развиваться и профессионально расти даже после окончания вуза.

«Нравственное воспитание». Педагоги должны дать детям понимание, что нельзя ориентироваться исключительно на „зарабатывание денег“. Выбор будущего, профессии и работы должен основываться не только на финансовой составляющей, но и на настоящих интересах самого ребенка. Отношение к успеху и деньгам. Нельзя забывать о вопросах саморазвития, иначе остро встанет вопрос о бессмысленности и бессмысленности жизни».

\*\*\*

«О желании и нереализованности потребности старшеклассников в самостоятельности, независимости».

\*\*\*

«Новые технологии».

Школа — это очень законсервированный и консервативный механизм, многие учителя продолжают жить прошлым, в сознании много стереотипов, а, следовательно, и подходов к образовательному процессу. Обновление коллектива происходит медленно. Конкуренции в профессии нет. Отсутствует умение прогнозирования будущего и желание изучать изменения, которые происходят в мире.

«Обучение в вузе намного труднее и сложнее, чем в школе». «Обучение в вузе легче, чем в школе». «В школе учителя следят за детьми, помогают, даже заботятся, в вузе студенты сами по себе». «Формат»: мифы и реальность.

Обучение в вузе для учителя стало давно прошедшим этапом, поэтому изменения, происходящие в высшей школе, неизвестны учителям и родителям».

\*\*\*

«Для коллектива важным аспектом обсуждения может быть „боязнь“ самостоятельности у старшеклассников, неподготовленность их к взрослой жизни».

\*\*\*

«На мой взгляд, стоит обсудить с коллегами высказывания, касающиеся потери востребованности многих профессий в будущем. Современные школьники плохо ориентируются даже в тех профессиях, которые существуют сейчас, а еще хуже в изменениях/тенденциях на рынке труда на ближайшие 20 лет. Думаю, что учителя в силах в рамках обсуждения этой темы найти информацию о существующих конкурсах для старшеклассников, связанных с профориентацией, выбором (например, конкурс НИУ ВШЭ „Выбор вуза“), а также профессиях, которые будут актуальны в ближайшем будущем. Провести мероприятия для информирования и помощи школьникам с выбором в рамках своих предметов (актуальные профессии в сфере биологии, истории, физики и т. д.)».

\*\*\*

«С педагогами было бы целесообразно обсудить проблему:

Какие изменения в общественной жизни и образовании надо иметь в виду при составлении учебных программ?».

\*\*\*

«Я бы предложил обсуждать не конкретные суждения, а проблемные вопросы, которые могут быть сформулированы на основании этих суждений:

— стоит ли специально формировать у обучающихся позитивную картину будущего или не затрагивать этот процесс?

— достаточен ли нынешний опыт решения „взрослых проблем“ у обучающихся для вступления во взрослую жизнь? Какие техники моделирования решения проблем могут использовать в школе?

— адекватно ли обучающиеся школ представляют образовательный процесс в университете?

— как обсуждать с обучающимися политику и не стать объектом нападок со стороны „патриотически“ настроенной общественности?»

\*\*\*

«Все высказывания на вопросы: „Какие проблемы Вам наверняка придется решать?“, „Какие «взрослые проблемы» Вам пришлось решать?“ (при составлении планов воспитательной работы класса и школы в целом). Высказывания старшеклассников на вопрос: „Чем обучение в вузе отличается, с Вашей точки зрения, от школы?“ — могут быть полезны при планировании и проведении профориентационной работы в школе».

\*\*\*

«В педагогическом коллективе возможно обсуждение ситуаций, связанных с ростом инфантилизма учеников (например, «На данный момент я, не достигнув совершеннолетия, не решала каких-либо серьезных „взрослых проблем“, так как за меня несут ответственность родители»).

\*\*\*

«Предметом для дискуссии среди наших коллег могут послужить вопросы, связанные с эмиграцией (п. 12 в вопросе 1 бюллетеня «Уеду в другую страну»), финансовые вопросы (вытекает из п. 1 вопроса 2; как подготовить ученика в плане знаний и навыков в области финансовой сферы, здесь стоит вопрос, на чем сделать акцент в курсе обществознания или на уроках финансовой грамотности), профессиональная ориентация учащихся».

\*\*\*

«В педагогическом коллективе интересно обсудить „проблемы взрослого человека“, которые волнуют детей: всегда интересно, как старшеклассники представляют себе взрослую жизнь. Ответы помогут учителям найти проблемные точки, моменты, которые кажутся обыденными для взрослого, но при этом волнуют детей и заслуживают особого внимания».

### **ЗАДАЧА 3.**

Проанализируйте и оцените собственную практику определения педагогических целей: в какой мере она ориентирована на достижение уровня компетентности, который характеризуется умением решать креативные задачи, коммуникативные проблемы, критически мыслить, работать в команде?

Для этого составьте собственные ответы на вопрос, предложенный участникам IV Конгресса, с вариантами ответов, приведённых ниже.

Вопрос был сформулирован так: «Программа IV Конгресса включает большое число сообщений об эффективном опыте изучения общественных дисциплин. С Вашей точки зрения, на достижение каких результатов образовательной деятельности направлен данный опыт? Речь идёт о традиционных или новых результатах?».

\*\*\*

«Авторы в большинстве рассуждают о достижении качественно новых результатов. Заявляют о необходимости формирования навыков XXI века. Но при этом достаточно часто предлагают продолжать действовать в рамках этики долга, не переходя на рельсы этики права. Чувствуется тревожность за возможные отклонения, поэтому инстинктивно срабатывает механизм зарегулирования».

\*\*\*

«Не все выступления рассматривали новые результаты, часть выступлений была посвящена достижению традиционных результатов, но с использованием новых подходов. Был представлен интересный опыт проектной деятельности».

\*\*\*

«На мой взгляд, данный опыт направлен, в первую очередь, на развитие у учащихся навыка критического мышления, навыка само-

стоятельной постановки проблемы и поиска путей ее решения, а также на развитие умения работы в группе. Данные позиции относятся к новым образовательным результатам».

\*\*\*

«На мой взгляд, речь идет о достижении новых результатов. Материалы, представленные учителями, свидетельствуют о стремлении научить детей думать, размышлять, выявлять проблемы, планировать свою деятельность, воспитывать уважительное отношение к мнению других людей. Делать осознанный выбор, брать ответственность на себя за свои решения и деятельность».

\*\*\*

«По большей части, современные педагоги стремятся уйти от заучивания к пониманию и „чувствованию“. Общественные дисциплины позволяют изучать фактический учебный материал, привлекая личностно-значимый опыт. Есть возможность помочь понять ребятам, что „скучная“ наука может быть не только полезной, но и интересной.

Важным фактором формирования личностного подхода является обращение к семейным ценностям».

\*\*\*

«Думаю, речь идёт о новых результатах. Представленный опыт направлен на формирование метапредметных результатов, на формирование личности обучающихся, формирование критического мышления, умения высказывать и аргументировать собственную позицию, применять знания на практике».

\*\*\*

«На мой взгляд, речь о традиционных результатах — получении некой суммы предметных знаний (ЗУНов) и о новых результатах — личностных, метапредметных».

\*\*\*

«Секция „История“: достижение традиционных результатов — формирование исторической памяти, укрепление ценностей гуманизма и патриотизма, развитие исследовательской деятельности (история страны через историю семьи)».

\*\*\*

«Основной акцент в школьном образовании был направлен на формирование знаний, умений и навыков учащихся. В современном образовании акцент смещается на развитие учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности. В качестве результатов образования определены личностные, метапредметные и предметные умения школьника. Традиционные результаты никто не отменял. Но появились новые акценты, являющиеся основными: формирование личности, способной самостоятельно решать жизненные задачи».

\*\*\*

«Большинство результатов, скорее всего, традиционны, поскольку в большинстве случаев идёт речь о количественной оценке результатов. Однако встаёт проблема оценки качества такой новой формы, как командная работа обучающихся, а также проблема оценивания творческих заданий».

\*\*\*

«Результаты. Опыт можно использовать и достигать новых успехов в своей деятельности. В чем плюс такого конгресса в целом — вагон и маленькая тележка различных новых методик в открытом доступе с результатом применения. Можно что-то переработать и взять на вооружение, открывая новые горизонты своим подопечным».

\*\*\*

«Поддержка достижений учащихся и выявление талантливых детей, организация проектной деятельности, исследовательской деятельности.

Формирование навыков 21 века: работа с разными видами текстов, развитие дистанционного и электронного образования».

\*\*\*

«На мой взгляд, речь идет о достижении новых результатов, так были представлены не только анализ текущего положения дел, но и отмечены пути выхода из них (например: постановка открытых задач, использование групповой работы, развитие навыков критического мышления)».

\*\*\*

«В основном, это традиционный опыт и результаты. Однако наблюдается тенденция к формированию УУД в рамках метапредметных умений и компетенций у школьников.

«...главным результатом образования можно считать рост возможностей человека в решении значимых для него проблем“ через практико-ориентированные проекты с использованием „внешкольных источников информации“, о которых шла речь в работе секций IV Конгресса».

\*\*\*

«Результаты разнообразные: и предметные, и метапредметные, и личностные.

Например, темы, связанные с исследованием, дискуссией, ценностными акцентами, ориентированы преимущественно на личностные и метапредметные (познавательные, коммуникативные, регулятивные умения) результаты. Темы, связанные с описанием опыта работы с документами, исторической памятью и т. д., ориентированы преимущественно на предметные результаты.

Секция 6, на мой взгляд, была управленческого характера, её работа сосредоточена на достижении институциональных результатов.

В целом речь идет об учете традиционных (предметных) и направленности на новые (личностные и метапредметные) результаты».

\*\*\*

«Речь шла, скорее всего, о новых результатах образовательной деятельности:

- повышение личной заинтересованности учащихся;
- личностные результаты обучения;
- практически ориентированное обучение».

\*\*\*

«Мне представляется, что речь идет не о новых или традиционных результатах, речь идет о том, что школа пытается понять, какие вообще результаты она может обеспечить, какие результаты нужны выпускникам и обществу, возможно ли соединить то, что школа может и что от нее ждет общество и будущее. К какому бу-

дущему школа готовит, к какому должна готовить и к какому сможет подготовить».

\*\*\*

«На секции 2 были сообщения практико-ориентированные, они давали некие алгоритмы в организации дискуссионного процесса. По моим наблюдениям, участникам именно это и было полезно.

По большому счету, результаты и приемы похожи на те, которые были в школе последние 50 лет. Технология „Дебаты“, очень популярная на заре 2000-х, встречалась в каждом втором выступлении. Способы проведения диспутов, организации дискуссии хорошо были описаны в практике пионерских сборов и комсомольских собраний.

Скажу так: традиционные результаты (думающая личность, способная излагать свою точку зрения и пр.) на обновленном материале».

\*\*\*

«Конечно, на достижение новых результатов. Взаимодействие учитель-ученик. Со стороны учителя — его знания владения предметом, умением заинтересовать, показать значимость своего предмета. Учитель также должен уметь организовывать работу в группах и использовать различные методы и формы работы, ставить перед ребятами проблемные задания. Со стороны ученика — дать возможность выразить свое мнение, привести аргументы в защиту своей точки зрения. Обстановка работы на уроке должна быть комфортная, доброжелательная, доверительная. Ученик должен почувствовать значимость своей работы в группе, важности принятого им выбора в достижении цели».

\*\*\*

«Вопрос заключается в том, где проверяется эта эффективность. Что берется за основу. Это результаты итоговой аттестации или общие компетенции учащегося. Он владеет исторической информацией или умеет ее анализировать и адаптировать к сегодняшним проблемам. Просто знает теорию обществознания или способен на прогноз экономических и политических изменений. Знания проверяются. Как бы там ни было, но проверяются. А вот умения?»

\*\*\*

«Судя по прослушанным сообщениям в рамках секции №4 „Социальные роли и социальные статусы современного молодого человека: как уроки в школе могут повлиять на позиции учащихся в сетевом пространстве?“, можно говорить о достижении традиционных результатов и новых. Если мы говорим о традиционных, то это в первую очередь предметные знания: как лучше организовать процесс преподавания, чтобы учащиеся лучше усваивали материал. Новые результаты: это обращение к разным источникам информации, работа в командах, принятия плюрализма мнений и вариантов решений».

\*\*\*

«На Конгрессе больше представлены инновационные подходы к обучению. В реальной практике важно сочетание классики и новаций. Результаты — в основном умениевые, но знания и ценности также важны».

\*\*\*

«Работая на секции № 5 „Финансовая грамотность“, мы заслушали доклады учителей, которые были посвящены обобщению педагогического опыта работы, направленной на достижение, в основном, коммуникативных навыков, хотя в основе лежит экономическая составляющая. Представленные проекты требуют изменений и доработок, чтобы от традиции перейти к новым результатам. Как, например, сделали разработчики программы «CASEGAMES» Д. В. Лозинг и А. А. Демьянов.

Выступление специалистов О. Н. Волковой и А. Г. Мухина однозначно обратит внимание учителей на новые изменения в области экономического образования и повышения уровня финансовой грамотности».

\*\*\*

«С моей точки зрения, данный опыт охватывает как хорошо забытые „старые“, т. е. традиционные, не раз доказавшие свою эффективность методы, так и апробацию новых, интересных, которые показывают высокие результаты».

\*\*\*

«Могу судить только по секции историков. Результаты — больше традиционные, но важные — интерес к предмету, в том числе истории своей малой родины и семьи; умение работать с информацией, создавать новый продукт».

\*\*\*

«На новые результаты, потому что как педагог я поняла, что мне нужно следить за новыми учебными пособиями и развиваться в межпредметных программах, которые будут отвечать запросам высшего образования».

\*\*\*

«Может быть, не новые, но обновленные результаты воспитания достойного гражданина».

\*\*\*

«Все-таки на первый план выходит позиция, „где можно найти применение полученным знаниям“, то есть если учащиеся увидят, что полученные знания и умения можно применять в реальной жизни, уроки общественных дисциплин будут вызывать уважительное отношение.

Изменение роли и позиции самого педагога — его понимание „самоуважения“ к себе и к учащимся, эрудиции, умению приложить теоретические знания к конкретной ситуации в повседневной жизни, политике, экономике. Предоставлять возможность высказываться учащимся, давать простые ответы на сложные вопросы правдиво, не применяя популистские выражения. Очень важны в данном случае доверительные отношения, личностный аспект педагога».

\*\*\*

«Речь идёт о традиционных результатах с применением новых технологий».

\*\*\*

«Опираясь на выступление Кудрявцевой Елены Игоревны, можно с уверенностью утверждать, что сегодня ожидания школьников абсолютно противоречат традиционным результатам образовательной деятельности. А это как раз наоборот. Акцентируется внимание на профессиональной и социальной ответственности, на необходимости новой таксономии образовательных результатов».

\*\*\*

«Говоря о школе быстроизменяющегося настоящего и неизвестного будущего, надо чётко осознавать, что не стоит рушить то хорошее, что было создано ранее. Русское образование имеет глубокие корни и прочный фундамент, которые должны быть опорой той надстройке, которая и должна меняться в соответствии с требованиями современного общества. Симбиоз традиционных и новых методов обучения — ключ успешного образования».

\*\*\*

«На мой взгляд, опыт — это всегда что-то новое. На конгрессе было большое количество выступлений разнообразной тематики, и каждый делился своим новейшим опытом того, что он открыл для себя и чем может поделиться с другими. На конгрессе часто звучали темы, связанные с информатизацией общества, психологией и исторической памятью. Эти темы в повседневной жизни, на мой взгляд, почти не затрагиваются. Конгресс дает людям из разных регионов одной страны право высказаться и поделиться опытом, но дело в том, что они высказываются и получают даже новые результаты в рамках старой, закостенелой системы».

\*\*\*

«Сообщения участников Конгресса раскрывали, прежде всего, опыт формирования предметных результатов изучения общественных дисциплин, что является уже традиционным результатом, т. к. содержание общественных дисциплин является средством развития метапредметных и личностных результатов. Новый результат изучения общественных дисциплин находится в прямой зависимости от вызовов времени. Сегодня учителю необходимо формировать финансовую грамотность (это первый вызов как для учителя,

так и для учащихся) и использовать социальные сети или сетевое пространство как дополнительный источник информации (это второй вызов как для учителя, так и для учащихся). Эти два результата являются новыми, поскольку есть понимание, что это такое, но нет понимания, как это использовать для получения конкретного результата».

\*\*\*

«На мой взгляд, выступления коллег были ориентированы на сочетание традиционных и новых результатов независимо от тех целей, которые они перед собой ставили. Мне было интересно и полезно ознакомиться с опытом коллег. Опыт учителя Алабиной Е. В. я начала использовать в своей работе».

\*\*\*

«Я работала в секции №3. Из докладов учителей-практиков чаще всего не было видно, формальна их деятельность, или она ориентирована на результат. Думаю, что деятельность петрозаводских или карельских учителей дает, безусловно, новый результат. Участвующие в их проектах учащиеся получают прививку ото лжи и формализма, опыт активной жизненной позиции и понимания значения «малых дел».

\*\*\*

«Многие выступающие акцентировали внимание на необходимости достижения личностных и метапредметных результатов. Но, на мой взгляд, отрываться от предметного содержания не стоит. Чтобы уметь, необходимо знать. Поэтому, конечно, нельзя сказать, что в образовании что-то сильно меняется. Оно консервативно, и это залог постепенного и поэтапного развития с опорой на традицию».

\*\*\*

«Я сумел побывать на нескольких секциях, хотя большую часть времени провёл на секции 3, посвященной истории (о ней в следующем вопросе). Кроме того, я посетил секцию 5 «Образовательные планы старше-классников: «Как включить в них финансовую составляющую?» (финансовая грамотность) и 6 (Не про школьников, но про школу). Оценивая работу двух этих секций, могу сказать, что

главная их цель, как и других, я думаю, это актуализация проблематики. По сути дела, конгресс берет учителей обществоведческих дисциплин и помещает их в среду новаторских практик и актуальных проблем образования (кроме исторической секции, там просто мрак махрового консерватизма). Видимо, что после конгресса учителя получают новое знание о разнообразных альтернативных методах идейного и методического наполнения урока. Если говорить о традиционных или новых результатах, то я бы сказал, что 50 на 50. Секция истории не презентовала ничего нового, зато традиционных методик было очень много. На финансовой грамотности было много интересного, особенно игра-практикум. Вообще должен отметить, что на конгрессе не хватало именно такой практики, чего-то материального — навыков, которые можно потом унести с собой. Хотя по совету Любимова я стал активней проводить групповую работу в классах. Получается отлично».

\*\*\*

«Речь идет о традиционных результатах, облаченных в „новую“ риторику».

\*\*\*

«Главным образом речь шла о нескольких группах результатов:

- подразумевали применение полученных знаний на практике;
- формировали мировоззрение учащихся, особенно его ценностную составляющую;
- формировали метапредметные результаты (умение вести диалог, пользоваться разными источниками информации и т. д.).

Речь в основном шла о новых результатах».

#### **ЗАДАЧА 4.**

Определите, какие изменения необходимы в вашей практике изучения общественных дисциплин для достижения уровня компетентности, соответствующего новым условиям социализации учащихся. Какие изменения уже происходят в вашей образовательной практике? Какие изменения могут быть осуществлены в течение учебного года?

Сопоставьте свои ответы с ответами коллег, которые приводятся ниже, на следующий вопрос, предложенный участникам IV Конгресса: «В практике преподавания общественных дисциплин происходят позитивные изменения, соответствующие вызовам XXI века (хотя и препятствия для повышения качества изучения общественных дисциплин тоже имеются). Какие тенденции, отмеченные в бюллетене «Общественные дисциплины в школе: необходимые изменения», относятся и к Вашей образовательной практике?».

\*\*\*

«– Сопоставление различных точек зрения в оценке исторических событий. Изучение теоретического материала на основе анализа конкретных общественных ситуаций, явлений, процессов.

– Работа с кейсами информации — развитие навыков критического мышления, с привлечением различных источников информации — научно-популярная литература, СМИ, Интернет, опросы и т. п. — для человека XXI века очень важно уметь критически оценивать социальные феномены, явления, процессы, не поддаваться на идеологическое давление, манипуляции разного рода.

– Практическая направленность уроков обществознания в 5–9-х классах.

– Диалоговые формы — дебаты, дискуссии, обсуждения.

– Предоставление системы разных возможностей для проявления талантов разных ребят, как внутри школы, так и вне.

– Развитие исследовательских навыков на уроках общественных дисциплин и во внеурочной деятельности по предмету.



– Системная проектная работа учащихся, при которой темы проектов должны выбираться самими школьниками, быть значимыми и интересными для них.

– Помощь учителя (наставника) в подготовке ребенка к участию в олимпиадах, проектах через систему заданий, рекомендаций по изучению специальной литературы, индивидуальных консультаций.

– Взаимодействие с высшей школой, профессионалами и специалистами в различных сферах».

\*\*\*

«В моей образовательной практике, как лица обучающегося (а не обучающего), встречаются следующие тенденции:

– диалоговые формы — дебаты, дискуссии, обсуждения — то, чего перестало хватать на уроках с введением ЕГЭ — для человека XXI века важно уметь доказать свою точку зрения аргументированно, вести себя ассертивно (принимая возможность другого мнения, но не поддаваясь давлению), уметь высказываться публично;

– самостоятельный поиск информации по заданным критериям и отбор таких критериев самими обучающимися, исходя из заданной цели поиска;

– увеличение семинаров и дискуссий».

\*\*\*

– «Преодоление формализованного принципа к развитию гражданской позиции школьников;

– расширение возможности работы с документами, для того чтобы обучающиеся могли самостоятельно делать выводы;

– самостоятельный поиск информации по заданным критериям и отбор таких критериев самими обучающимися;

– развитие системы внеаудиторных занятий».

\*\*\*

«– Формирование у учащихся собственной позиции, критического мышления.

– Формирование навыков XXI в.: практической направленности уроков обществознания, работы с разными видами текстов, использования дискуссионных методов, переход на деятельностный подход.

Поддержка достижений учащихся и выявление талантливых детей — дифференцированные задания, системная проектная работа, участие в олимпиадном движении».

\*\*\*

«– Формирование у учащихся собственной позиции;

– возможность пользоваться информационно насыщенной средой, деятельностный подход в обучении, приоритет гуманистических ценностей;

– использование различных ресурсов, ориентация на практическое использование полученных знаний;

– внедрение ФГОС ОО».

\*\*\*

• «Сопоставление различных точек зрения в оценке исторических событий.

• Изучение теоретического материала на основе анализа конкретных общественных ситуаций, явлений, процессов (в том числе, свидетелями которых являются ученики, а отсюда формирование личностного отношения).

• Работа с кейсами информации — развитие навыков критического мышления, с привлечением различных источников информации — научно-популярная литература, СМИ, Интернет, опросы и т. п. — для человека XXI века очень важно уметь критически оценивать социальные феномены, явления, процессы, не поддаваться на идеологическое давление, манипуляции разного рода.

• Развитие самоуважения, внутренней свободы, способности к регуляции и объективной самооценке. Этому способствуют старые добрые методы:

– диалоги, полилоги, монологи, дискуссии и т. п.;

– проектирование;

– доступ к различным источникам либеральной и консервативной направленности для анализа».

\*\*\*

«Дискуссия — Современная школа: новые вызовы и ускользающие ответы. Проблемы: фрагментарность знаний по Новой и Новейшей истории. Неумение работать с информацией. Эссе не очень

понимают, как писать. Нежелание ребят писать научные работы. Мифологизированное сознание — мифы и клише. Необходимые компетенции: плюрализм мнений, готовность учиться новому, метапредметность».

\*\*\*

«Большое количество времени тратится на вынужденное „натаскивание“ к выполнению заданий по подготовке к ЕГЭ. Отменить ЕГЭ нельзя. Поэтому, нужно менять содержание заданий. Предпочтение нужно отдавать заданиям практического содержания».

\*\*\*

«Поддержка достижений учащихся и выявление талантливых детей. (расширение олимпиадного движения, представление возможностей для проявления талантов, проведение конференций, участие в конкурсах различного уровня)».

\*\*\*

«В первую очередь, это формирование собственной позиции. Я работаю 5 лет в школе, и когда я только начинал свою педагогическую деятельность, то свое мнение по разным вопросам высказывали единицы. Сейчас же — каждый второй».

\*\*\*

«В практике повышения квалификации учителей общественных дисциплин в области гражданского образования из перечисленных тенденций имеет, на мой взгляд, наибольшее значение формирование у учащихся собственной позиции».

Указанная тенденция ставит перед Центром гражданского образования задачу постоянного обновления содержания курсовой подготовки с учетом новых реалий. Хотел бы отметить необходимость актуализации проблем формирования гражданской идентичности на основе анализа конкретных общественных ситуаций, явлений и процессов. При этом акцент делается на тех из них, свидетелями которых являются педагоги и ученики. Исходя из этого, ЦГО разрабатывает и реализует программы повышения квалификации педагогов по таким направлениям, как воспитание антикоррупционного сознания (противодействие коррупции); воспитание толерантно-

го сознания и культуры совместного проживания народов многонациональной России (противодействие ксенофобии и экстремизму); воспитание патриотизма, уважительного отношения к истории России, раскрытия роли нашей страны в мировой истории (противодействие фальсификациям истории). Мы исходим из того, что вся эта работа предполагает содействие становлению и развитию гражданской позиции учителя.

В содержание курсовой подготовки педагогов считаем необходимым включать развитие критического мышления и умения работать с информацией (критический анализ интернет-источников). Отмечу также разнообразие форм и методов, которые мы используем в решении поставленной задачи. Это не только традиционные курсы повышения квалификации, но и проблемные семинары с приглашением представителей организаций гражданского общества; семейные олимпиады (очные и дистанционные); научно-практические конференции и др».

\*\*\*

«К моей образовательной практике относятся прежде всего такие тенденции, как уважительное отношение к урокам по общественным дисциплинам (использование проблемно-диалогической технологии, решение продуктивных заданий на уроках обществознания, дискуссии по актуальным проблемам, способствующие формированию уважительного отношения к мнению другого человека; умение слушать и слышать своего собеседника); и формирование у учащихся собственной позиции (сопоставление различных точек зрения в оценке событий, развитие навыков критического мышления и мировоззренческая подготовка)».

\*\*\*

«Приоритетные тенденции:

- реализация концепции новых ФГОС и формирование УУД
- развитие концепции патриотического воспитания
- отход от практики неполитизированности уроков истории и обществознания, не предполагающей перенесения знаний из общественных дисциплин в существующую реальность (это усилит мотивирование обучения)
- работа с кейсами информации (развитие навыков критического

мышления, с привлечением различных источников информации), т. к. это способствует формированию у учащихся собственной позиции».

\*\*\*

«Какие тенденции, отмеченные в бюллетене „Общественные дисциплины в школе: необходимые изменения“, относятся и к Вашей образовательной практике?

- формирование у учащихся собственной позиции;
- социализация как главная цель при изучении общественных дисциплин;
- диалоговые формы — дебаты, дискуссии, обсуждения;
- следование концепции новых ФГОС и формирование УУД;
- отказ от лекционной формы подачи материала с преобладанием критического и сравнительного анализа исторической информации;
- системная проектная работа учащихся;
- распространение методического опыта, наставничество;
- апеллирование к социальному опыту учащихся».

\*\*\*

- «— Самостоятельный поиск информации в различных источниках,
- Решение ситуативных задач,
  - Применение полученных знаний на практике,
  - Критическая оценка полученной информации».

\*\*\*

«Я не являюсь учителем указанной области, преподаю испанский язык, однако отмечу те тенденции, которые выделяю в своей образовательной практике:

1. В области „Формирование у учащихся собственной позиции“: работа с кейсами информации — развитие навыков критического мышления с привлечением различных источников информации. Например, литература, интернет, периодика, телепередачи...

2. „Формирование навыков 21 века“: работа с разными видами текстов, диалоговые формы для выстраивания своей аргументированной точки зрения, элементы исследовательской деятельности.

Особая роль отводится решению ситуативных задач через диалогическую речь на испанском языке.

3. „Поддержка достижений учащихся“: изменение системы оценивания. Критерии! Существующая система „2-3-4-5“ не работает и ничего не отражает.

4. „Методическое обеспечение образовательного процесса“: при разработке программы необходимо исходить из прогноза изменений на рынке труда, усиление межпредметных связей.

5. „Модернизация содержания образования“: апеллирование к социальному опыту учащихся».

\*\*\*

«Как учитель истории я уверенно могу отметить, что большинство современных детей обладают „мифологизированным“ сознанием, которое является логичным следствием современных информационных технологий и огромной роли социальных сетей в жизни подрастающего поколения. Понимание учителем указанных выше проблем (пункты 1-2) облегчает их решение».

\*\*\*

«Акцент нашей образовательной организации сделан на выявление и поддержку талантливых детей. Именно на это направлены все ресурсы. На базе лицея созданы площадки для реализации сопровождения талантливого ученика, начиная от методологии и заканчивая созданием площадок по представлению исследовательской или проектной деятельности. Методическая работа ведется отдельно и с педагогическим коллективом, и с учащимися».

\*\*\*

«Моя образовательная практика ориентирована в первую очередь на формирование у учащихся собственной позиции и навыков XXI века».

\*\*\*

«Продуктивное взаимодействие с учениками — вот основа и для плодотворного сотрудничества, и для интересной совместной работы».

\*\*\*

«1. По новым ФГОсам ведущей деятельностью должна быть деятельность ученика. Но его надо обеспечивать источниками для работы. Большинство существующих учебников написаны канцелярским языком, плохо иллюстрированы. А это недопустимо, например, на уроках МХК (искусство). Распечатывать же к каждому уроку какие-то дополнительные материалы у учителя нет ни сил, ни времени, ни средств.

2. По общественному ужасно мало практикумов, которые совпадали бы с реалиями современного общества, нет вариативности.

3. Нет качественного профилированного образования в школе».

\*\*\*

«В моей образовательной практике отражаются следующие тенденции:

– формирование у учащихся собственного мнения (через организацию проблемно-диалогического обучения, уроки по технологии критического мышления);

– формирование практических навыков в психологии, экономике и др. (через организацию бинарных, интегрированных уроков обществознание-психология, обществознание-экономика);

– выявление и поддержка талантливых детей (участие в исследовательской деятельности, участие в конкурсах, олимпиадах и других интеллектуальных конкурсах)».

\*\*\*

«На занятиях применяю формы: ситуационные игры, дискуссии, обсуждения.

В домашнее задание включаю самостоятельный поиск информации по заданным критериям и отбор таких критериев самими обучающимися.

Большое внимание уделяю правовой, политической и экономической грамотности.

Считаю важной задачей педагога — научить умению критически оценивать социальные феномены, явления, процессы.

Развитие самоуважения, внутренней свободы, умения коммуницировать».

\*\*\*

«– Тренировка практических навыков.

– Использование онлайн-сервисов и дистанционного обучения.

– Работа с разными видами текстов;

– Самостоятельный поиск информации по заданным критериям и отбор таких критериев обучающихся, исходя из заданной цели поиска».

\*\*\*

«В школе должна присутствовать связь между общественными дисциплинами и реальной жизнью, иначе доверие к предмету будет подорвано со стороны учащихся. История — это предмет, в котором, с точки зрения учащегося, просто огромное количество „ненужной теории“, а обществознание — это „пустая болтовня“, которая никогда не пригодится. Везде должна быть привязка к реальной жизни, должны проходить параллели от Смуты к нашим 90-м годам. Должны проходить параллели избрания Рузвельта и Путина. Мы должны давать понимать будущим гражданам нашей страны, какое государство они получают, что они могут делать, что делали до них, и какие последствия это находило в прошлом. Таким образом, я целиком поддерживаю Первый пункт — формирование собственной позиции учащегося и стараюсь его реализовывать.

Уважительное отношение к урокам общественных дисциплин (пункт 4), если у учащегося есть понимание того, что он делает на уроке, то он будет любить и уважать предмет.

В нашей школе учебники 2008 года, и хоть мы и переходим на линейную систему преподавания истории, но о методическом обеспечении говорить не приходится. Присутствует только обмен опытом и самообучение».

\*\*\*

«Безусловно, все эти тенденции относятся к моей образовательной практике, поэтому я не буду выделять некоторые из них, а ранжирую все тенденции.

В гипотетической ситуации, если бы у меня была возможность оказать влияние на каждую из этих тенденций, то приоритеты я бы расставил следующим образом:

1. формирование у учащихся собственной позиции (добавлю от

себя: научить их не бояться ошибаться и предполагать),

2. поддержка достижений учащихся и выявление талантливых детей,

3. модернизация содержания образования,

4. формирование навыков XXI века,

5. методическое обеспечение образовательного процесса,

6. уважительное отношение к урокам по общественным дисциплинам».

\*\*\*

«– Формирование гражданской ответственности на примерах решения ситуативных, связанных с жизнью, задач.

– Использование диалоговых и дискуссионных форм как методов подачи нового теоретического материала.

– Повышение интереса к предмету обществознания через реализацию первых социальных практик».

\*\*\*

«Больше диалоговых форм, больше возможностей работы с различными текстами, использование интернет-ресурсов».

\*\*\*

«Формирование гражданской ответственности, тренировка практических навыков, использование дистанционного обучения, работа с разными видами текстов, выявление талантливых детей через участие в школьных конференциях и Всероссийских олимпиадах».

\*\*\*

«К таким изменениям относится применение технологий дистанционного обучения. Они непрерывно совершенствуются, и овладения ими позволит вчерашнему школьнику быстро адаптироваться в вузовскую образовательную систему. Известно, что при переходе из школы в вуз самостоятельная работа обучаемого занимает доминирующее положение. Электронное обучение на основе дистанционных технологий в довузовский период (например, в системах дополнительного образования) призвано формировать у учащихся личностные качества, и в первую очередь, способность к

самостоятельной работе, что станет основой для успешного получения высшего образования и удовлетворения требований современного рынка труда».

\*\*\*

«В практике преподавания усиливается работа с кейсами информации — развитие навыков критического мышления, с привлечением различных источников информации (научно-популярная литература, СМИ, Интернет, опросы и т. п.), поскольку для человека XXI века очень важно уметь критически оценивать социальные феномены, явления, процессы, не поддаваться на идеологическое давление, манипуляции разного рода».

\*\*\*

«Необходимо развивать навыки самостоятельной работы учащихся, как показывают мои наблюдения, некоторые школьники не могут анализировать текст, составлять краткий конспект, выделять из текста ключевые слова, сложности вызывает поиск информации. Занятия по обществознанию должны быть практико-ориентированными. Школьники должны получать навыки составления простых юридических документов (заявление, расписка и пр.), уметь рассчитывать ставку банковского кредита и т. д. Иными словами школа должна подготовить ребенка к выходу во взрослую жизнь.

Следует активно вводить элементы дистанционного обучения, особенно для детей с ОВЗ.

На мой взгляд, также следует сделать акцент на пенсионное обеспечение нынешних школьников. Сейчас население развитых стран стареет, вследствие этого меняется модель пенсионного обеспечения, с большой вероятностью можно утверждать, что в будущем пенсии по старости, получаемой от государства, будет хватать лишь на удовлетворение самых минимальных потребностей человека. Заботиться о достойном существовании на пенсии придется самому человеку, отсюда важность обладания финансовой компетенцией. Человек должен знать, как сформировать капитал, как его сохранить и приумножить. Начальные знания в области финансовой грамотности должна дать именно школа».

\*\*\*

- «Сопоставление различных точек зрения для формирования у учащихся собственной позиции;
- диалоговые формы;
- различные способы обработки информации;
- привлечение учащихся к различным видам активностей (конференции, олимпиады и пр.)».

\*\*\*

- «– Сопоставление различных точек зрения в оценке исторических событий;
- формирование личностного отношения к событиям;
- развитие внутренней свободы, способности к объективной самооценке благодаря диалогам, дискуссиям».

\*\*\*

«В своей образовательной практике стараюсь делать упор на уважительное отношение к общественным дисциплинам. Ребенок рано или поздно забудет, в каком году Владимир Мономах собрал князей в Любече, но хочется, чтобы любовь и интерес к истории, понимание её оставались. Урок — время продуктивного взаимодействия, а история и обществознание — это не только даты и термины, но и огромное интеллектуальное пространство для раскрытия творческого потенциала».

\*\*\*

«Практико-ориентированность. Включить в учебные курсы практико-ориентированные блоки-опросы, изучение явлений общественной жизни по разным данным, их анализ и оформление результатов — навыки исследовательской и проектной деятельности».

## **ЗАДАЧА 5.**

Определите роль и оцените возможность формирования у обучающихся опыта участия в дискуссиях в собственной образовательной практике.

Предложите проблематику дискуссий по актуальным вопросам общественного развития (с учётом реального уровня компетентности Ваших учащихся). А по каким темам имеет смысл провести педагогические обсуждения?

\*\*\*

«Моя позиция по проблеме, которая была обсуждена на секции „Политология“: „Политическая дискуссия на уроках обществознания: учебное занятие или реальная политическая жизнь старшеклассников?“:

- считаю, что и то, и другое;
- без умения вести диалог трудно доказать свое мнение по любому вопросу;
- информация для предмета дискуссии должна быть актуальна, только тогда учащиеся будут её воспринимать как личный опыт, вслед за которым последует уже осознанное политическое, ответственное поведение;
- позиция учителя в такой дискуссии — не обязательно позиция наставника. Учитель может быть модератором, наблюдателем, свидетелем (эпохи, события и др.);
- политическая дискуссия должна быть завершена, т. е. подведен итог;
- необходимо показывать преимущества цивилизованных форм спора и их конструктивность.

Для политической дискуссии предлагаю тему: «Почему древние философы считали демократию наихудшей формой правления?»

\*\*\*

«На мой взгляд, игнорировать активность учащихся в социальных сетях уже не представляется возможным. Действительно, в настоя-

щее время выражение позиции учащегося через социальные сети, в том числе посредством репоста, является распространенным явлением. Репост является формой публичного выражения своего мнения и наравне с другими общепринятыми формами является одним из факторов самоопределения учащихся. Одновременно с этим при репосте некоторая оторванность от реального мира позволяет учащемуся выражать свою позицию в более смелой форме. Кроме того, репост означает одобрение уже выраженного кем-то мнения, а не изъяснение своего собственного. В этой связи было бы интересно провести педагогическую дискуссию на тему влияния личности автора поста на самоопределение лиц, делающих дальнейший репост. В каких случаях этим автором может (или должен) быть учитель?»

\*\*\*

«В чем заключаются педагогические цели при анализе различных внешкольных источников информации?»

– Научить учеников критически воспринимать полученную информацию из разных источников.

– Научить учеников отстаивать свою точку зрения.

– Научить не поддаваться на провокационные предложения.

– Не навязывать ученикам свою точку зрения. Показывать им, что ученики тоже имеют право на свое мнение. Осторожно корректировать мнение учеников».

\*\*\*

«Политическая дискуссия на уроках истории — непростая для реализации технология. Здесь требуется самостоятельность суждений, теоретическая подготовка для аргументированного отстаивания своей позиции, а также умение идти на компромиссные шаги. Именно компромисс, а не соглашательство.

При этом значительная часть обучающихся полагает, что дискуссия — это достаточно поверхностное изложение собственного мнения, которое может сопровождаться повышенной эмоциональностью, без проработки теоретических положений. Многие путают дискуссию с демагогией.

Ещё одной актуальной проблемой является поиск баланса между модернизацией образования и сохранением значимости самого знания».

\*\*\*

Тема для педагогической дискуссии: «Должна ли школа анализировать результаты деятельности (успешности — неуспешности) или рефлексии, самоанализ своих выпускников, и могут ли эти данные помочь в совершенствовании системы образования, ликвидации недостатков самой школы?».

\*\*\*

«В чем заключаются педагогические цели при анализе „внешкольных“ источников информации?»

1) научить различать разные виды источников;

2) выявлять объективную позицию или влияние какой-либо идеологии;

3) формулировать собственную позицию.

Тема: «Как изменить модель коммуникации между школой и родителями? Можно отказаться от старого формата родительских собраний?»

\*\*\*

«Вопрос самоопределения учащихся в социальных сетях является особо значимыми и бесспорным, поскольку современное поколение уже родилось в информационную эпоху, которая является для них естественной средой. Встаёт вопрос готовности учителя к общению на одном „цифровом“ языке с новым поколением.

Предлагаемая тема для обсуждения: «Управление знаниями (КМ), экономика знаний, как новые тенденции в управлении человеческим капиталом (применение технологий КМ для формирования интеллектуального капитала образовательного учреждения)».

\*\*\*

«Как мне кажется, репосты в социальных сетях — это отражение позиции человека по тому или иному вопросу. Человек нажал „поделиться“, стало быть, он хочет, чтобы как можно больше людей узнали о той или иной проблеме, увидели, что эта тема ему интересна. Видя современных школьников, которые фактически „живут“ в Сети, можно предположить, что репосты — действительно, важная часть их жизни. Репостнул — увидели — поняли позицию.

Финансовая грамотность.

Как оценить уровень? Попытаться создать новую «МММ» :) Активно прорекламировать ее в социальных сетях, создать сайт, с подписями простых россиян — мол, работает. Пойдут люди — значит, мало еще грамотных в финансовой сфере. А если более серьезно и в школе, то, как вариант, предложить ребятам рассказать, как можно приумножить свои деньги с помощью банковских инструментов, на что можно взять кредит, а на что не стоит. Как деньги копить, нужно ли вести бюджет.

P. S. Обо всем этом хорошо пишет Тинькофф-журнал — сам постоянно читаю и совершенствую знания с их помощью.

Тема: «Современные родители в школе — требовательные клиенты или надежные союзники?»

\*\*\*

«На мой взгляд, политическая дискуссия является очень важным элементом на уроках обществознания и права, так как ребята учатся анализировать происходившие или происходящие события, грамотно формируют свое отношение, а также вырабатывают гражданскую позицию. Политическая культура формируется в школе, а наилучшим способом ее формирования как раз является политическая дискуссия, способствующая погружению обучающихся в политический процесс.

Тема для педагогической дискуссии: «Учитель на уроке должен быть первым планом или фоном?»

\*\*\*

«Мне было бы интересно принять участие в дискуссии по вопросу „Можно ли считать репосты значимым фактом самоопределения учащихся“. Выбор того или иного репоста, лайк или размещение на своей странице — некие „метки“ интересов, мнений или беспокойств учащихся: что им кажется актуальным или важным, понятным или непонятным, нужным или бесполезным. Мне думается, что репост может быть неким индикатором настроения, понимания, знания или незнания, компетентности или нет.

Тема, которая могла бы быть предложена мной:

«Возрождение престижа школы как социального института. Пути и возможности».

\*\*\*

«Можно ли считать репосты значимым фактором самоопределения учащихся?»

— Нет, так как это может делаться как осознанно и целенаправленно, потому что имеет ценность, так и просто под влиянием эмоций, или желания выделиться, или из экономических соображений.

„Какую тему для педагогической дискуссии Вы можете предложить?“

Тема: «Какое место самоопределение занимает в жизни человека и как научить этому наших детей?»

\*\*\*

«Политическая дискуссия на уроках обществознания: учебное занятие или реальная политическая жизнь старшеклассников?».

Думаю, что невозможно отделить одно от другого. С одной стороны, конечно, учебное занятие, поскольку решаются определенные, поставленные учителем, задачи; учитель руководит дискуссией. Даже если ученики попытаются «отвлечь» учителя неуместным/неудобным вопросом, учитель сможет перевести его в учебную ситуацию. С другой стороны, для дискуссии подбираются наиболее актуальные (злободневные) темы, обсуждение которых интересно учащимся. В процессе дискуссии вырабатывается собственное мнение, с которым ученик „выходит в жизнь“.

Тема для педагогической дискуссии: «Участие подростков в несанкционированных акциях — правовая грамотность или безграмотность?»; «Надо ли учителю формировать культуру виртуального общения? Должен ли учитель иметь свою страничку в социальных сетях?»; «Почему не всегда удается достичь целей, заявленных в программных документах?».

\*\*\*

«Основная задача образовательного процесса — формирование мировоззрения. Не противоречит ли этому технология „Дебаты“?»

(например, вопрос для дискуссии: „Нужно ли ходить на выборы?“ подростку выпадает роль в группе, отстаивающей отрицательную точку зрения. Он меняет свои представления и на выборы ходить не собирается, так как поверил в собранные доказательства)».



\*\*\*

«Как мотивировать интерес к самообразованию и самопознанию при помощи интернет-ресурса? Процесс постоянного самообразования — это залог успешности современного человека?»

\*\*\*

«В чем заключаются педагогические цели при анализе различных „внешкольных“ источников информации? Я полагаю, что в современном мире главная задача педагога — развить критическое отношение к источнику информации. Только в таком случае они смогут ориентироваться в этом потоке. Необходимо вместе с учащимися обращаться к этим источникам как плохим, так и хорошим с целью разобрань, почему одним стоит доверять, а другие подвергнуть сомнениям.

Возможная тема для педагогической дискуссии: „Почему курсы для подготовки к ЕГЭ и репетиторы в 11-м классе — это главные помощники при подготовке к экзамену, а школа только «мешает» и отнимает зря время?“ (многие ученики перестают воспринимать информацию в школе, выполнять задания, концентрируясь только лишь на дополнительной подготовке, полагая, что только тогда они смогут сдать экзамен)».

\*\*\*

«1. Можно ли считать репосты значимым фактором самоопределения учащихся?»

Я полагаю, что скорее нет, чем да, так как социальные сети и общение в них учащиеся часто воспринимают не всерьез, а скорее, как игру и формирование собственного „идеального“ или иного образа. Поэтому многие публикации и репосты на сетевых ресурсах помогают детям создать этот образ и продемонстрировать его окружающим, но не всегда показывают настоящую позицию и мнение ребенка. Также зачастую ребенок делает репост записи, которую разместил интересный ему или значимый для него человек, независимо от того, интересная ли эта тема вообще, входит ли она в круг интересов ребенка или нет.

2. Тема для педагогической дискуссии: «Как в век информационных технологий научить ребенка критически относиться к информации, размещенной в мировой сети? Как научить находить безопас-

ную и полезную информацию? Научить ребенка видеть грань между простым „списыванием“ с сетевых ресурсов и умением найти интересную информацию?»

\*\*\*

«Тема дискуссии: «Нужно ли учить школьников способам интернет-коммуникации?»

\*\*\*

«Школьники знают законы лучше, чем поколение их родителей. Но знают их больше с точки зрения своих прав и возможности обойти обязанности и ответственность за свои поступки. Негативное влияние на воспитание уважительного отношения к законам оказывает современная российская действительность и комментарии её в СМИ, дома и в семье. Подростки понимают, что обычной практикой становится нарушение неотвратимости наказания, что законы можно обойти и не все законы работают в защиту и на благо населения. Это порождает негативное отношение как к исполнению законодательства, так и к стране в целом».

\*\*\*

«Считаю, что политическая дискуссия на уроках — это тренинг, цель которого не превратить дискуссию в шоу, самопрезентацию и самолюбование, но воспитывать критическое отношение к информации, грамотное ее использование для аргументации собственной позиции ответственного гражданина».

\*\*\*

«Политическая дискуссия на уроках обществознания: учебное занятие или реальная политическая жизнь старшеклассников?».

Тема сложная, но одна из самых реальных и актуальных. Моя позиция по данному вопросу: учащиеся живут в нашем взрослом мире и сами все видят, чувствуют, понимают. Здесь важный момент аксиологический: научить ребят разбираться в огромном потоке информации (мы и сами не можем порой разобранься), где правда, истина, а где ложь. Показать турбулентность (подвижность), открытость сегодняшнего мира, его переменчивость по причине огромных скоростей развития новых технологий, также политической нестабильно-

сти во всем мире (миграции, терроризм). Самим понять и говорить об этом с учащимися, что возврата к прежнему старому, понятному устройству общества не будет. Помочь определиться со своей позицией, пониманием по данному вопросу — политика, гуманизм, этика — сегодня все переплетается, и мы выходим на понятие „экологическое поведение, коммуникации, экологическая личность“. Это больше философские мировоззренческие вопросы, но они выступают на первый план, если человечество хочет выжить».

\*\*\*

«Участие в секции №4 „Можно ли считать репосты значимым фактором самоопределения учащихся?“ — было очень интересным. Коллеги делились своим опытом работы в школе, а также взаимодействия с детьми через социальные сети. Круглый стол по завершении вызвал огромное количество вопросов, таких как: „Нужно ли вести общение с учениками в социальных сетях?“, „Насколько это важно?“, „Как это может повлиять на качество обучения?“. Участники данной секции не пришли к единому мнению. Выступление Крупец Яны Николаевны, заместителя директора центра молодежных исследований НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, позволило ответить на все вопросы. Согласно представленным исследованиям, свобода, которую молодежь получает в интернет-пространстве, становится для них ведущей. Это говорит о том, что учителя должны приспосабливаться к этим изменениям, а также пытаться строить образовательный маршрут учащихся с учетом их интересов. Навыки социального общения, умения решать проблемы вне зависимости от профессии — один из критериев подготовки человека, адаптивного к рынку труда».

\*\*\*

«Когда мы говорим об исторической памяти, мы имеем в виду работу с источниками исторической информации. Школа, не являясь единственным источником информации, но выступая при этом проводником государственной политики, современной исторической политики, должна учить детей работать с исторической информацией, работать с информацией в целом. Это сложная задача, требующая перестройки всего образовательного процесса, выстраивания отношений педагогов и учеников на основе доверия, уважения и признания свободы выбора.

Темы для дискуссий по материалам докладчиков секции истории:  
– «Отбор содержания курса истории. Нужен ли учебник истории современному школьнику? Каким он должен быть? Как с ним работать?»

– «Школьники цифровой эпохи. Правомерно ли утверждение о социально-психологических изменениях личности в условиях сетевой культуры? Как должна меняться дидактика?»

– «Активные методы обучения: как они встраиваются в учебный процесс и как помогают добиваться новых образовательных результатов?»

– «Повышение квалификации педагогов. Каким должно быть историческое образование? Какими компетенциями должен владеть учитель?»

\*\*\*

«Правовую грамотность современного поколения старшеклассников оценить очень сложно. У детей, которые выходят из школы, нет сформированного представления о том, кто такой гражданин своей страны и что он должен делать. Есть абстрактный гражданин, у которого есть права, но даже не всегда есть обязанности. На мой взгляд, это происходит из-за перегрузки теорией в школе, что приводит к тому, что некоторые дети даже пытаются эту теорию прощупать на практике, участвуя в политической деятельности. Я не думаю, что тут можно выбирать что-то одно, дети разные и отношение к политике у них еще детское. Поэтому в каждом классе я вижу и нигилизм, и негативизм, но списываю все это на подростковый инфантилизм».

\*\*\*

«В связи с тем, что я являлась участницей секции №2 „Политическая дискуссия на уроках обществознания: учебное занятие или реальная политическая жизнь старшеклассников?“, то ответ будет связан именно с содержанием сообщений этой секции. Во-первых, тематика очень важная как для учителя, так и для учащихся, потому что в условиях больших информационных потоков и сложных политических процессов, происходящих в мире, все становятся свидетелями различных политических ситуаций, а значит, есть мнение и, возможно, вопросы. Поэтому учителю необходимо быть в курсе событий для того, чтобы иметь ответ на внезапный вопрос учащихся на уроке.

Во-вторых, политические процессы, происходящие в мире, довольно сложны, поэтому учащиеся не всегда готовы изучать политологические темы. Поэтому учителю необходимо продумывать занятия так, чтобы было и интересно, и эффективно. Сообщения секции и мнение эксперта Балаяна А. А. имели в своей основе определенные ориентиры для педагогов, что очень значимо, если размышлять о результате работы секции.

Тема для педагогической дискуссии: „Профессиональный стандарт учителя: вызов времени или способ модернизации образования?“ (может быть, не совсем корректно, но меня эта тема волнует на данный момент)».

\*\*\*

Моя тема для дискуссии: «Перемена — свободное время ученика или учителя?»

\*\*\*

«Правовая грамотность населения в целом, а не только старшеклассников, находится на очень низком уровне. И хотя с „высоких трибун“ мы слышим о необходимости повышения правовой грамотности, фактически на местах ни работодатели, ни административные органы в этом не заинтересованы.

Юридически грамотный человек может аргументированно выражать свою позицию, отстаивать свои права, в том числе и в судебном порядке, а в этом никто не заинтересован. Недаром в народе родился анекдот: „Вчера на работе искали справедливость, сегодня ищем работу“, т.е. никто не верит в возможность отстоять свои права.

Видя такую огромную разницу в том, что записано в законах и в том, что происходит в реальной жизни, у старшеклассников формируется правовой негативизм.

В то же время следует отметить, что в некоторых сферах уровень правовой грамотности растет, например, все больше автолюбителей предпочитают оплатить штраф, чем давать взятку, или обращаются самостоятельно в суд в случае незаконного лишения прав.

По нашему мнению, должно вырасти еще как минимум два поколения, которым со школьной скамьи будет прививаться уважение к закону, чтоб в нашей стране произошли существенные изменения в вопросе правовой грамотности населения».

\*\*\*

«Я участвовала в работе секции „Политическая дискуссия на уроках обществознания: учебное занятие или реальная политическая жизнь старшеклассников?“

– Мне кажется, если дискуссия не отражает реальную политическую жизнь, то учебный эффект от такого занятия отрицательный.

– На секции обсуждался вопрос о том, как влияет на формирование мировоззрения старшеклассников политическая позиция учителя. Я думаю, что это проблема».

\*\*\*

«Лично я участвовал в правовой секции. Мы с коллегами определили, что подростки имеют разный уровень правовой грамотности. Их подготовка зависит от множества факторов, но почти все интересуются правовыми вопросами, стремятся повысить свои знания по юридическим вопросам, осознавая высокую актуальность для собственной жизни. Личная заинтересованность не позволяет определить правовую грамотность старшеклассников ни как „правовой нигилизм“, ни как „правовой инфантилизм“, ни как „правовой негативизм“.

Тема для педагогической дискуссии, которую можно предложить, звучит примерно так: «Какими методами и приемами можно повысить правовую грамотность учеников?»

\*\*\*

«Правовую грамотность современного поколения старшеклассников можно назвать неким средним между нигилизмом и инфантилизмом, всё зависит от сегодняшних изменений в политической и экономической жизни страны. Можно сказать, старшеклассники уходят от политики потребления и потребительской жизни, но большинство смотрит на сегодняшнюю ситуацию, как зрители, и мало верят, что многое зависит от них. Выпускники через год-два после школы почти кардинально изменяют мнение, понимая, что в жизни у них есть базовые требования (брак, работа).

Политическая дискуссия на уроках обществознания является и учебным занятием, но старшеклассники от реальной политической жизни далеки и рассуждают категориями «нравится-не нравится», порой уходя в политиканство, свойственное их возрасту.

Виной тому служат очень многие факторы, и главным из них является конфликт поколений. Старшеклассники не смотрят телевизор и черпают знания в политической жизни из социальных сетей. В них они судят о политической жизни: круто — не круто, раскручено или нет. Увы, клиповое мышление играет свою роль, и слушать политические программы, если они не яркие, а скучно подаются, не будут (например, Г. Явлинский). Политическая дискуссия на уроках порой опасна, потому что родители могут не разделять мнение учителя и тогда у ученика появляется двойственность: кто же прав? Задача современного учителя состоит в том, чтобы помочь разобраться старшеклассникам в политической жизни через примеры и факты и стараться не навязывать своего мнения.

\*\*\*

«Внешкольные» источники информации на уроках имеют огромное педагогическое значение. Они расширяют границы передаваемого материала, и учащиеся лучше воспринимают информацию: более эмоционально, пропуская через себя и давая свою оценку.

Репосты — это оценка понравившейся информации. Функция репоста в социальных сетях дает возможность старшеклассникам скопировать понравившуюся заметку на свою личную страничку или в сообщество и обсудить. Значение огромно: оно стимулирует ребят к самостоятельному поиску информации. Самоопределение выражается в самом репосте — значит, интересно».

\*\*\*

«На мой взгляд, правовую грамотность современных старшеклассников можно определить как правовой нигилизм (или правовой цинизм). Учащиеся остро чувствуют разницу между декларируемыми в Конституции ценностями (на раскрытии которых основываются учебники по обществознанию) и правовой реальностью. Проявляется это в комментариях, вопросах к учителю на уроках (например, вопрос к учителю, излагающему материал по поводу демократического устройства РФ: „Вы так на самом деле думаете или говорите, потому что так надо?“)

Тема для дискуссии: «Может ли система образования сочетать охранительные и модернизационные цели?».

## ЗАДАЧА 6.

Предложите тематику обсуждений с учащимися проблем подготовки к жизни в меняющемся обществе.

Ниже приведены мнения участников IV Конгресса относительно возможной тематики обсуждений. Эти мнения не противоречат друг другу, но имеют заметные отличия: в одних случаях указаны высказывания, которые могли бы стать тематикой обсуждений; другой подход — определяются конкретные темы учебных занятий, на которых возможно обсуждение тех или иных высказываний старшеклассников; еще один подход — мысли о главных проблемах, которые стоит обсуждать с учащимися.

Имело бы смысл попытаться наметить тематику обсуждения проблем жизненного самоопределения с учащимися 9-11-х классов (например, 10-12 обсуждений в течение трёх лет), начиная с более конкретных вопросов (как будут меняться профессии) и завершая «смысловыми» (что значит быть успешным человеком).

\*\*\*

«На мой взгляд, следующие высказывания учащихся относительно предстоящей взрослой жизни могли бы стать предметом обсуждений в ученическом коллективе:

– Более развитые технологии, повышение уровня гуманности, искоренение нацизма, расизма и т. п., сокращение уровня рождаемости (в мире).

– «Буду жить в другой стране, т. к. у нашей страны нет перспективного будущего, по моему мнению».

– «Определение приоритетов в жизни, самостоятельно зарабатывать деньги; поиск (определение) работы, квартиры».

\*\*\*

– «Главная проблема — это проблема выбора».

– «Что значит «быть успешным человеком»?»

– «Можно ли избежать конфликтов с окружающими?»

\*\*\*

«Ответ на вопрос, что изменится в вашей жизни, когда вам исполнится 35 лет?

— Я буду успешным человеком».

\*\*\*

— «Многие профессии потеряют свою востребованность».

— «Я буду успешным человеком».

— «Взаимоотношения с людьми, конфликты».

— «Я уеду в другую страну».

\*\*\*

Предметом для обсуждения в ученическом коллективе могут стать:

— «Скорее всего, все останется как есть».

— «Многие профессии уйдут с рынка труда, а вместо них придут новые».

\*\*\*

— «Обучение в вузе намного труднее и сложнее, чем в школе».

— «В школе учителя следят за детьми. Помогают, даже заботятся, в вузе студенты сами по себе».

— «Кого можно считать компетентным избирателем? (Я считаю, надо задать детям этот вопрос и затем обсудить их ответы, сравнить с ответами из бюллетеня)».

\*\*\*

— «Более развитые технологии, повышение уровня гуманности, искоренение нацизма, расизма и т. п., сокращение уровня рождаемости (в мире)».

— «Я надеюсь, когда мне исполнится 35 лет, в мире не будет войн, в стране не будет такого большого числа безработных и бедных».

— «Будет улучшена экология, развитие науки во всех сферах, улучшатся отношения с другими странами».

\*\*\*

«Обсуждение ответов старшеклассников на предложенный вопрос в группах по выбору с разными позициями, которые нужно будет аргументированно доказать:

1. «Все будет хорошо».

2. «Наш мир может поменяться сильно, и вряд ли в лучшую сторону».

3. «Все останется как есть».

4. «Не знаю».

Ответы на вопрос: «Какие проблемы взрослого человека Вам наверняка придется решать?» — можно использовать для создания и решения кейсов. Например: «В будущем, конечно же, придется решать экономические проблемы (финансового благосостояния семьи), такие, как свой бюджет, проживание, место работы (в зависимости от заработной платы), также важным является определение своего духовного состояния и моральных устоев, религиозных предпочтений».

Проведение дискуссии на тему «Главная проблема — это проблема выбора».

\*\*\*

— «Многие профессии потеряют свою востребованность».

— «Многие профессии уйдут с рынка труда, а вместо них придут новые».

— «Появятся новые профессии, новое техническое оборудование».

— «Я буду успешным человеком».

— «Семья, карьера».

— «Я в 35 лет уже буду иметь высшее образование, работу, я буду зарабатывать деньги, и у меня будет собственное жилье, машина, семья».

Эти высказывания могут быть использованы для создания проблемной ситуации на уроках по теме „Формула успеха“, когда сталкиваются различные точки зрения, дискуссионность темы очевидна на уроках профориентации.

Какие проблемы взрослого человека вам наверняка придется решать?

— «Придется распределять свой бюджет, искать жилье, самостоятельно содержать себя, оплачивать счета».

— «Выбор вуза, жизнь без родителей».

— «Прежде всего, будучи взрослой, я должна буду отвечать за свои слова, поступки, решать свои проблемы самостоятельно».

Эти высказывания могут быть использованы для организации дискуссии на уроке по теме „Молодежь как социальная группа“...

– «Наверняка придется решать проблемы на работе, конфликты с начальством...»

– «Каждый из нас, наверное, встретится с проблемой общения с коллегами и начальством».

Эти высказывания могут быть использованы для организации дискуссии на уроке по теме „Конфликт“.

– «Выбор чего-либо — это одна из самых сложных проблем в любом возрасте. Мы каждый день делаем выбор. Правильный или нет — покажет время».

– «Взрослые часто стоят перед выбором. Важно принять правильное решение, ведь оно может повлиять на будущее».

Эти высказывания могут быть использованы для организации дискуссии на уроке по теме „Свобода в жизни человека и общества“.

– «Пришлось решать проблему поиска работы, ответственность за ее выполнение».

– «Я работала (со всеми вытекающими отсюда проблемами)».

– «Я выбрала профессию, с которой свяжу свое будущее, выбрала факультет, вуз, куда буду поступать».

Эти высказывания могут быть использованы для организации дискуссии на уроке по теме „Трудовое право, гражданский договор“.

– «Решение внутренних и внешних конфликтов мирным путем. Учиться понимать людей, взаимодействовать с ними».

– «Проблемы взаимоотношений с другими людьми, серьезные конфликты с коллективом и внутри коллектива. Выбор между тем, что хочу я и чего хотят другие, в том числе и дорогие мне люди»

Эти высказывания могут быть использованы для организации дискуссии на уроке по теме „Конфликт“.

– «Компетентный избиратель тот, кто голосует разумом, а не сердцем. Он должен уметь соотнести факты биографии кандидата, сведения об образовании, имущественном положении, политических и религиозных взглядах, его профессиональные, моральные качества, состояние здоровья с кругом обязанностей высшего должностного лица, в целях наделения властью которого проводятся выборы».

– «Мне кажется, что компетентный избиратель должен быть рационально мыслящим, всесторонне развитым, действующим не только в своих интересах, но и в интересах всего общества, во бла-

го ему».

Эти высказывания могут быть использованы для организации дискуссии на уроке по теме «Молодежь как социальная группа».

\*\*\*

«Для обсуждения в ученическом коллективе мне видятся актуальными вопросы о востребованности тех или иных профессий в будущем, о возможном отъезде наших учеников за границу после получения образования, об отличии обучения в школе от обучения в вузе. Также интересен вопрос о готовности сегодняшних школьников к „взрослым“ проблемам, точнее говоря, вопрос об осознании школьниками тех проблем, с которыми им придется столкнуться через 20 лет».

\*\*\*

«Предметом обсуждений в ученическом коллективе из представленных ответов может стать практически всё. Разговаривая с детьми и проводя анкетирование, я поняла, что они о нем вообще не думают. Могут представить себя в тридцать, но довольно абстрактно, проведя аналогию с родителями или друзьями родителей. Они не думают о таком далеком будущем. Может, где-то мечтают, фантазируют, но это совершенно другое. По большей части, живут сегодняшним днем, ну максимум, поступлением в вуз. Наверное, это и правильно, поэтому в этом возрасте они такие бесстрашные. Готовы на подвиги, любые. Готовы рисковать и экспериментировать. Менять учебные заведения, уезжать учиться куда угодно. Готовы творить».

Ответы несколько несерьезны, это сиюминутные мысли. Но приятно, что их волнуют проблемы экологии и технического прогресса. Они осознают ответственность выбора».

\*\*\*

«Я бы с учениками поговорила на темы, связанные с возникновением новых технологий, новых профессий, обсудила бы образ будущего. Эти разговоры помогли бы ребятам продумать их дальнейший профессиональный вектор. Также я бы обсудила тему успешности: что для каждого из них означает „быть успешным“? Какие компоненты успешности они могут выделить. Я постаралась бы сформулировать с ними тезисы о том, что успешными нас

делают: любимое дело (самореализация) и любимые люди рядом (друзья, семья): «возможность заниматься любимым делом с любимыми людьми».

\*\*\*

«Думаю, что стоило бы обсудить высказывания, входящие в блок „Я буду успешным человеком“. В частности, поговорить о критериях успешности в современном мире, об отсутствии в этих высказываниях слов о счастье, о развитии своих личных качеств — «я буду счастливым/здоровым/интересным и т. д. человеком».

\*\*\*

«Мне кажется, что обсуждать надо те ответы, в которых старшеклассники говорят о том, что не представляют никак свое будущее, в том числе будущее в качестве студента, как они говорят, «не был в университете, не знаю».

\*\*\*

«Я буду успешным человеком» — эта тема всегда актуальна для обсуждения в ученическом коллективе, так как школа может помочь сформировать у учеников понимание, что такое успешный человек. Большая часть ответов сводится к семье, карьере, материальным благам, и, на конгрессе на это обращалось внимание, учащиеся не задумываются в данном вопросе о своих внутренних качествах через 35 лет. Кому как не учителям, безусловно, с поддержкой родителей, заниматься этим вопросом. Неважно, в каком веке ты живешь, внутренние качества личности должны оставаться „в цене“.

– «Уеду в другую страну» — и эта тема актуальна и всегда, и везде. В Эстонии тоже остро стоит проблема „оттока умов и молодежи“. Воспитание именно здорового патриотизма очень важно. Наша самая старшая коллега, опыт работы в школе которой в этом году 60 лет, сказала: «Пусть едут, смотрят мир, берут оттуда самое хорошее и возвращаются!»

А в целом, на мой взгляд, практически все темы заслуживают обсуждения: будь то на уроках общественных дисциплин, на классном часе или в беседе один на один.

– «Отвечать сам за себя (готовность к принятию ответственности)».

– «Главная проблема — проблема выбора».

– «Бытовые обязанности».

Мы не знаем, в каком будущем предстоит жить нынешним выпускникам, а уж тем, кто ещё только учится, тем более. А значит надо постараться научить их быстрой адаптации, умению решать проблемы, быть готовыми учиться всю жизнь и умению общаться. Высказывания учеников показывают, что дети очень умны и понимают, с чем им придется столкнуться: „Главная проблема — это проблема выбора“, „Взаимоотношения с людьми, конфликты“, „Бытовые обязанности“. Задача учителя направить их в нужное русло».

\*\*\*

«Анализируя высказывания обучающихся, я выделил ряд тем, которые могут быть подняты с их помощью:

– характер изменения общества в ближайшем будущем, используя терминологию, изучаемую на уроках обществознания в теме „Динамика общества“;

– возможные научные и технические сдвиги в обществе; возможность новой технической революции;

– компьютеризация и роботизация общества: путь к свободе или вытеснению человека?

– критерии успеха человека;

– высказывания группы на тему „Какие «взрослые проблемы» Вам приходилось решать?“ — можно использовать на уроках обществознания по теме „Деятельность“, „Права и обязанности несовершеннолетних“, „Семейный бюджет“;

– вопросы, связанные с ролью избирателя, могут быть использованы при изучении конституционного строя России, гражданской активности, значении изучения истории для современного человека.

Кроме того, многие из этих высказываний могут послужить в качестве темы для школьных сочинений (в том числе, в рамках подготовки к соответствующему заданию ЕГЭ)».

\*\*\*

«Все высказывания на вопрос: „Что изменится в мире, стране и в Вашей жизни, если Вам исполнится 35 лет?“ могут стать основой для проведения стартовых уроков по определенным темам (например, блок ответов „Я буду успешным человеком“, „Уеду в другую страну“,

„Все будет хорошо“ можно использовать при изучении тем по обществознанию „Возраст и становление личности“, „Направленность личности“ — 10-й класс, профильный уровень).

Все высказывания на вопрос: „Кого можно считать компетентным избирателем?“ при проведении проблемного урока (урока-диалога) по теме „Человек в политической жизни“ (11 класс, базовый и профильный уровень)».

\*\*\*

«Предметом обсуждения может стать выбор будущей профессии.

Выбор профессии — это, по сути, выбор своего места в жизни. Мы готовим ребёнка к вхождению во взрослую жизнь с пелёнок, следовательно, весь учебно-воспитательный процесс можно рассматривать как профориентирование. Если мы с детских лет не воспитываем в ребёнке определённых качеств, то ему будет крайне сложно овладеть профессией, где эти качества необходимы. Учащийся 8-го класса получит достойное профобразование не раньше, чем через 10 лет. Какие профессии будут тогда востребованы? Что из себя будет представлять рынок труда? Какой будет страна? С кого спросить за те ошибки, которые были допущены в начале пути? Как исправлять эти ошибки? Вот неполный перечень вопросов, с необходимостью решения которых столкнётся сегодняшний восьмиклассник. На многие из этих вопросов мы должны дать ответ уже сегодня; если же остаются вопросы, на которые у нас нет ответа, мы должны подготовить ребёнка так, чтобы он смог самостоятельно находить решения в проблеме самоопределения.

Проблемой профориентирования необходимо озаботиться в относительно раннем возрасте. О том, что профориентационная работа с детьми разных возрастов различна, профессионалам хорошо известно, другое дело — родители. В редких семьях ребёнка с ранних лет готовят к определённому виду деятельности. Чаще, в раннем возрасте это — игра в „кем быть“, в подростковый период об этом почти не говорят — „не время, всё ещё впереди“, к моменту окончания школы состояние паническое — „куда идти учиться?“. Когда встаёт вопрос „куда идти учиться?“, к проблеме профориентирования уже подключается ребёнок, он активизируется в выборе жизненного пути, траектории послешкольного образования, решает задачу своего профессионального самоопределения. В каком-то смысле он

облегчает задачу родителей, и некоторые родители злоупотребляют этим („его выбор“). Другие родители, напротив, излишне опекают своих чад, принуждая их принимать решения, которые им совершенно не нравятся и которые способны на долгие годы отравить им жизнь. Выбор профессии одиннадцатиклассником — это уже не размышления и подготовка — это действия. И здесь профориентационное тестирование и профориентационная консультация, к которым, как к последнему спасительному средству, обращаются выпускники и их родители, вероятно, необходимы, но совершенно не достаточны.

В Германии профориентацией начинают заниматься с 10-летнего возраста ребёнка. В российских средних школах тоже есть предмет „профориентирование“ и есть профессиональный профориентолог. Конечно, это лучше, чем ничего, но ожидать высоких результатов здесь не стоит. Не может один преподаватель быть компетентным в огромном бушующем море профессий. Невозможно каждую школу укомплектовать квалифицированными специалистами, которые, как правило, сосредоточены в крупных городах. Нет надобности объяснять, что с „правильным“ выбором будущей профессии не связаны гарантии удачного трудоустройства, успешности в профессии и финансовом благополучии. В нынешнем состоянии рынка труда России заметна потребность в специалистах технического профиля. Для преодоления технологической отсталости Российской экономики от экономики развитых стран требуются специалисты в секторах высоких технологий. На приоритет в подготовке таких специалистов нацелено Правительство РФ, и соответствующая задача ставится перед отечественной системой образования. Нам, родителям, необходимо в этих стратегических задачах государства мало-мальски ориентироваться, поскольку знание тенденций в экономике снизит риск совершения нами грубых ошибок при выборе будущей профессии нашего ребёнка. Статистика говорит о востребованности в специалистах в сегментах рынка труда, связанных с IT технологиями, СМИ, медициной и фармакологией, финансовыми организациями, то есть теми, где не обойтись без высшего образования. Глава правительства высказал даже намерение приглашать высококвалифицированных специалистов из-за рубежа.



\*\*\*

Предметом обсуждения в ученическом коллективе может стать проблема необходимости получения высшего образования.

Сейчас настойчиво говорят о том, что в нашей стране высшего образования слишком много, что в большей степени нужны рабочие профессии. Ссылаются на то, что свыше 25% выпускников вузов не работают в сфере, соответствующей диплому, винят вузы в низком качестве подготовки.

Высшего образования не может быть слишком много: чем больше будет высокообразованных людей, тем содержательней и интересней будет их жизнь, тем успешнее они смогут себя реализовать, тем лучше будет жить страна. Высшее образование, которое вчерашние школьники получают в период своего развития, характеризующегося вхождением в самостоятельную жизнь, развитием способности пользоваться своими знаниями, учит учиться. Сегодня неграмотным считается не тот, кто не умеет читать и писать, а тот, кто не умеет учиться. Высшее образование позволяет овладеть главной наукой — наукой жить. В развитых странах 60% валового продукта производят люди с высшим образованием. В США 82% выпускников школ получают высшее образование. И дело вовсе не в том, что США богатая страна. В такой далеко не богатой стране, как Греция, этот показатель 92%. Нужно или не нужно высшее образование должны решать не чиновники, а граждане, при этом остро встаёт вопрос о его доступности. Сегодняшнее бюджетное финансирование образования в России обеспечивает 750 мест на 10000 представителей возрастной когорты (17–30 лет), это на много ниже уровня советского периода. Общее число мест в вузах только в период с 2007 г. по 2016 г. сократилось примерно на 30%. В целом высшее образование стало труднодоступным.

Мы связываем надежды на получение высшего образования с дистанционным образованием, за которым будущее. И это тоже может стать предметом обсуждения в ученическом коллективе. Сегодня около 400 вузов страны реализуют программы дистанционного образования по 22 направлениям. Качественно организованное дистанционное образование не уступает очному, диплом выдаётся государственного образца. Достоинств много, они известны: невысокая стоимость (18–40 тыс. руб./год); образование можно получать в любом месте и в любое время; неограниченный доступ к образова-

тельным ресурсам и многое другое. Электронное образование с использованием дистанционных технологий завоевывает все большее пространство. По мнению экспертов, в ближайшие два года  $\frac{2}{3}$  образования в развитых странах будет дистанционным. Наша страна в развитии электронного образования не сильно отстает от развитых стран.

\*\*\*

«На уроках обществознания я больше всего люблю работать с 10-м классом. Золотое время — ЕГЭ еще далеко, ОГЭ уже сдано, а значит, можно заняться чем-нибудь интересным. Я вспомнил их потому, как мнения старшеклассников, приведенные в сборнике слово в слово, повторяют мои дети. Что будет через 6, 12, 20 лет? Как мне стать хорошим человеком во взрослой жизни? Или как мне не стать таким как (родители, учителя, чиновники, полицейские)? Что мне нужно уметь во взрослой жизни? На кого пойти учиться, чтобы потом прокормить семью? Как найти такую девушку, чтобы потом не разводиться? Как выбирать, если не хочется?»

Часто дети хотят обсудить и чисто практические вопросы: Как правильно заключать договор? Как выбирать кандидата на выборах? Как правильно устроиться на работу, чтобы не кинули? Как накопить денег? Где заработать денег? Почему в школе на уроках скучно?»

\*\*\*

«Я бы обсудила со своими учениками вопросы о том, что „мир сильно изменится, но вряд ли в лучшую сторону“. Подобная тема поднимается на уроках обществознания в старших классах, когда речь идет о прогрессе и его критериях. Вопрос о потере востребованности профессий также представляется актуальным, поскольку напрямую связан с самоопределением учащихся».

\*\*\*

«К обсуждению хотелось бы предложить не одно из сформулированных на Конгрессе высказываний, а как раз то, которого нет. Нет, потому что об этом не принято говорить.

Все ответы школьников (и кто их, интересно, учит?) и все наше обсуждение вращается только вокруг одной модели будущего: „Все

пойдет, как идет сейчас“. И формулировки „будет по-новому“, „будет по-другому“, „мир изменится“, „быстро меняющееся общество“ ничего здесь, на самом-то деле, не меняют.

Поставим мысленный эксперимент. Представим себе ответы на похожие вопросы советских школьников-выпускников середины-конца 1980-х годов (особенно карабахских, абхазских, южно-осетинских, приднестровских). Давно? Другое общество? Ладно. Тогда — сербских 1990 и 1998 г.г.. Или ливийских и сирийских 2010. Иракских 2002. Не говоря уже про гимназистов и школьников 1913, 1938 и 1941 годов. Мы уверены, что их ответы, их планы на будущее в массе своей совпали с реальностью? Наше „разное“ будущее может (подчеркиваю: может) оказаться совсем не выбором между развитием генных и интернет-технологий, а, например, между ополчением и оборонным заводом.

В советское время бытовал анекдот про оптимистов, пессимистов и реалистов. С учетом нынешних реалий изменился он, похоже, не сильно. Оптимисты по-прежнему учат английский (хотя уже, похоже, и китайский). Пессимисты..., пожалуй, арабский. А реалисты, как всегда, матчасть автомата Калашникова.

Понятно, что сам автомат не наша забота, для этого (в теории) есть отдельный предмет ОБЖ. Но вот только знание ответа на вопрос „как им пользоваться“ совершенно не гарантирует понимания „почему“ и „для чего“.

До какого-то момента мы можем делать вид, что если зло не называть по имени, то оно не придет. Если не говорить о возможности войны (не важно, «горячей» или «холодной»), то ее и не будет. Да, можно не говорить. Можно не смотреть Первый канал (а заодно ВВС и CNN). Можно носить значок “Make love, not war”. Можно (по крайней мере, сейчас) ругать российские власти и даже (тсс!) САМОГО. Только поможет ли это?

Ах, да. Есть же еще вариант „я уеду из этой страны“. Подразумевается, надо полагать, что, во-первых, если все пойдет очень плохо, то эти люди уедут точно. А во-вторых, уехать люди явно хотят не в условные Бангладеш, Конго или Гондурас. Только все ли помнят, что случилось с гражданами США японского происхождения в декабре 1941? И с гражданами Польши немецкого происхождения в сентябре 1939? При этом степень лояльности новой родине не интересовала тогда вообще никого. Так что, если все станет очень плохо, мо-

гут и „отсюда“ не выпустить и „туда“ не пустить, и уже приехавших „отсюда туда“ сильно прижать.

Ни в коей мере не хотелось бы, по разным причинам, „назад в СССР“. Однако фраза „Даже у параноиков есть враги“ приписывается отнюдь не советскому идеологу, а последовательному противнику коммунизма и Советского Союза, госсекретарю США Генри Киссинджеру. Поэтому и хочется рискнуть озвучить ряд идей, никак не противоречащих большинству мыслей, высказанных на Конгрессе, а скорее существующих с ними в параллельном пространстве. Или даже скорее вопросов:

– Что будет с информатизацией нашей системы образования при фундаментальных проблемах с Microsoft, Apple, Google?

– Почему в курсе истории понятие о государствах-противниках нашей страны исчезает, самое позднее, на этапе «холодной войны»?

– Дается ли в разделе обществознания „Право“ хотя бы общее представление о режиме чрезвычайного и военного положения?

– Насколько наши школьники представляют, что такое мобилизация экономики и как это работает?

И так далее, и тому подобное.

Умные люди давным-давно сказали: „Не буди лихо, пока оно тихо“. Но еще раньше другие умные люди сказали *Si vis pacem para bellum*. Выбор за нами».

## ЗАДАЧА 7.

Определите, какие явления в сфере образования необходимо проанализировать и попытаться объяснить для принятия «опережающих» (или наоборот — «запаздывающих») педагогических и/или управленческих решений.

Ответы участников IV Конгресса на поставленный в «Рабочей тетради» вопрос: «Программа IV Конгресса включает сообщения, основанные на анализе различных явлений в сфере образования. Какие другие явления в сфере образования (в поведении учащихся, их родителей, учителей, администраторов), на Ваш взгляд, необходимо исследовать с целью выявления причин данных явлений и их оценки?» выглядят по-разному:

- указываются наблюдаемые изменения в поведении участников образовательного процесса;
- формулируются вопросы относительно способов решения существующих проблем;
- предлагаются направления педагогических исследований.

Но все ответы так или иначе касаются проблематики отношений в сфере образования. Имеются в виду и отношения между участниками образовательного процесса, и их отношения к самому образовательному процессу и к происходящим в нём изменениям.

Возможно, что в условиях конкретной школы приоритетное значение для педагогического анализа могут иметь какие-то отдельные аспекты проблемы формирования отношений, соответствующих целям достижения нового качества образования.

### I

«Можно предложить следующие темы:

- Эффективное взаимодействие семьи, школы и социума в формировании нового гражданина;
- Ответственность родителей за воспитание и формирование начальных социальных компетенций детей;
- Роль личности Учителя в образовательном процессе;
- Связь семейных и национальных ценностей. Как их осуществить?»

\*\*\*

1. Гуманизация или дегуманизация образования в современной школе?
2. Как сохранить и развить физическое и нравственное здоровье детей при высокой интенсивности учебной нагрузки?
3. Как расширились функции классного руководителя и оценка его труда и деятельности в обществе?
4. Формализм и отчетность в образовании: для кого и для чего?

\*\*\*

«Работала в первой секции, рассматривали вопросы изучения права, возможно, нужно более подробно остановиться на анализе возникновения правового инфантилизма, причем не только учащихся, но и их родителей, окружения, учителей».

\*\*\*

«На мой взгляд, существует ряд противоречивых явлений и тенденций в сфере образования:

– Молодое поколение мечтает о реализации своих возможностей за границей, „уеду в другую страну“. Что происходит в образовательной среде, если патриотическое воспитание есть, а гражданская позиция не формируется? Явление сложное, и объяснить его причины не просто.

– Низкая мотивация родителей и учащихся к обучению. Причина в платном образовании? Стоит ли напрягаться, если „поступают“ в вузы почти 90 % выпускников?

– Возможности учителя зависят не только от самого учителя, но и от характера управления педагогической деятельностью. Требования к учителю растут (в рамках ФГОС), а за что отвечают администрация и другие участники образовательного процесса? Ведь существуют проблемы управления педагогической деятельностью, но о них не говорят!

Статус педагога как „влиятельного учителя“ возможен при условиях: 1) возможность достижения высокого уровня квалификации, 2) возможность самостоятельного проектирования образовательного процесса. Пункт 2 в условиях существующей на сегодняшний день практики администрирования реализовать не представляется возможным».

\*\*\*

«Явления в сфере образования:

- восприятие школы как камеры хранения детей до их совершеннолетия;
- школа, как предприятие сферы обслуживания, которое все должно и не имеет никаких прав:
- потребительское отношение родителей при их низком участии в воспитании детей;
- низкий престиж профессии педагога».

\*\*\*

1. «Клишированность» сознания учащихся.
2. Растет пропасть между «цифровыми учениками» и «нецифровыми учителями».
3. Отсутствие мотивации учащихся к обучению.
4. Школа несет ответственность практически за все. Родители ни за что. На учителей возлагается огромный груз ответственности.

\*\*\*

«Образовательное пространство современной школы, на мой взгляд, в большинстве своем — пространство конфликтов:

- Родители не понимают чему, зачем и как обучают их детей. Несмотря на доступность необходимой информации, например, о ВПР, родители поддаются панике в соцсетях, агрессивны по отношению к школе и педагогам.
- Учащиеся без уважения относятся к взрослым, аргументируя это тем, что у них „свой взгляд“, „мне же ничего не будет“, „ну что вы мне можете сделать“ и др.
- Учителям тяжело работать с большим количеством учеников на уроке — 30 и больше, а также соответствовать тем требованиям, которое к ним предъявляет общество (учитель должен не только уроки вести, но и статьи писать, и методички выпускать, и мастер-классы давать...).
- Администраторы... Им вообще тяжелее всех, на самом деле.

Необходимо формировать в общественном сознании позитивное представление о национальной образовательной системе, её возможностях. Необходимо формировать позитивное представление о школе и учителе. Необходимо разрабатывать модели сотрудничества

между всеми участниками образовательного процесса. Для этого необходимо преодолеть существующие конфликты. Как?»

\*\*\*

«Проблема увеличения уровня конфликтности и возникновения конфликтных ситуаций в системе ученик-педагог-родитель. Причины возникновения конфликтов, способы быстрого их разрешения и предупреждения».

\*\*\*

- В поведении учащихся — снижение мотивации к обучению.
- В поведении родителей — рост уровня претензии к школе (по условиям пребывания, воспитательным функциям, качеству обучения).
- В поведении учителей — снижение мотивации к работе с учащимися.
- В поведении администраторов — избегание ситуаций, которые могут привести к конфликтам (с учениками, родителями, учителями, администрацией).

\*\*\*

«— Как грамотно взаимодействовать с родителями: использовать потенциал интересующихся школьной жизнью родителей и вовлекать в школьную жизнь других родителей?

- Как превратить школу из образовательного учреждения, куда нужно ходить, в образовательное пространство, куда хочется ходить?
- Как учителю грамотно отстаивать свои права перед администрацией школы и района?
- Как сформировать работающий профессиональный союз педагогов? Есть ли перспективы у такого объединения?»

\*\*\*

«Поведение учащихся:

- 1) Нежелание прогнозировать своё будущее и будущее своей страны.
- 2) Непонимание несоответствия общественных процессов, о которых трактуют учебники с российской действительностью.

Родителей учащихся:

- 1) Отсутствие интереса и сопереживания родителей в образовательном процессе учащихся.
- 2) Нежелание родителей принимать участие в совместных проектах „Родитель-ученик“.
- 3) Отсутствие знаний у родителей об изменениях и требованиях современного образования и общества в целом.

## II

«– Отношение многих родителей к школе как к сфере обслуживания.

- Огромное количество бумаг, которое преподаватели вынуждены заполнять.
- Несоответствие преподавания духовно-нравственных ценностей, которые мы пытаемся привить учащимся в школе, тому, что слышат и видят дети по телевидению и в социальных сетях».

\*\*\*

«Ученики: многие из них не заинтересованы в получении знаний, предпочитают искать информацию в интернете. Как замотивировать школьников на получение знаний?»

Достаточно напряженным явлением становится очень поверхностное отношение к получаемой из разных источников информации. Ребята легко формируют собственное мнение и легко от него отказываются.

Отсутствие авторитетов и образцов для подражания, с одной стороны, может быть показателем свободы и независимости от общественного мнения, но с другой, это мешает формулированию четких целей и ориентиров».

\*\*\*

1. Что влияет на формирование мировоззрения школьников (родители, учителя, сверстники, СМИ и пр.) на разных возрастных этапах (ступенях образования) в большей степени?
2. Что способствует наилучшему раскрытию талантов в ребенке, его высоким образовательным результатам (например, победам в олимпиадах)?

\*\*\*

«Усилия администрации и учителей школы по внедрению новых стандартов в образовании, использование различных технологий, в том числе компьютерных, не справляются с явлением снижения мотивации к обучению большинства школьников. Большинство родителей не желают сотрудничать со школой и учителями в воспитании и образовании детей. Большинство из них считают, что их дети получают хорошее образование за счет материальных вложений. Но практика показывает, что это не так. Как повысить мотивацию к обучению детей? Я считаю, что одним из направлений к разрешению этой проблемы является новый подход в разработке содержания учебников. Учебники у школьников должны вызывать такой же интерес, как и компьютерные игры. Пока эти игры вне конкуренции».

\*\*\*

«На мой взгляд, необходимо исследовать:

1. Каковы причины плохого поведения детей на уроке?
2. Какой образовательный процесс сами учащиеся считают интересным (какие должны быть уроки, какое должно быть в целом образовательное пространство школы их мечты)?
3. Как интересно и необычно преподнести материал?
4. Как отойти от процесса формального ведения уроков и перейти к процессу обучения, который будет интересен не только ученикам, но и учителю (личная заинтересованность)?
5. Как уйти от большого документооборота в школе?
6. Как грамотно организовать работу коллектива?»

\*\*\*

«В поведении учащихся:

- способность к принятию необдуманных решений под влиянием эмоций или в результате низкого уровня осведомленности. Взрослым нужно понимать, как снизить эти риски;
  - мотивацию к обучению и саморазвитию, способы ее повышения.
- В поведении родителей:
- способность находить общий язык со своими детьми, быть толерантными;
  - осведомленность в мире профессий (варианты образовательно-профессиональных маршрутов);

– осведомленность об ответственности за обеспечение образования своих детей.

Явление перекоса в проявлении личностной позиции (проявляется в полной убежденности учащихся в правильности собственной позиции без принятия к рассмотрению иных точек зрения)».

\*\*\*

«Я считаю, что сегодня необходимо переориентировать образовательный процесс на обучающегося, он должен стать центром, основным субъектом. Исследования должны быть связаны прежде всего с изучением современного школьника, его запросами, его отношением с педагогами (как научиться взаимодействовать с современным школьником, какая мотивация у него), родителями, администрацией школы. В этих исследованиях школьник должен занимать активную позицию, и все явления должны рассматриваться с его стороны».

\*\*\*

«Учащиеся: инфантилизм современных подростков, особенно мальчиков. Отсутствие мотивации к образованию из-за отсутствия целей в жизни, мечты, любимого дела. Неумение добиваться поставленных целей.

Необходимо исследовать скептицизм учащихся на уроках истории, который связан не с подростковым возрастом, а с нынешним информационным обществом, поскольку учебник начинает утрачивать силу авторитетного источника информации».

\*\*\*

«Исходя из положения, что личность и ее интересы формируются самим человеком, исследовать необходимо механизмы формирования готовности личности к вызовам неопределенности, сложности и многообразия современного мира».

\*\*\*

«Проблема пропусков занятий, проблема трудных детей и их развития».

### III

«В рамках работы секций осталась неохваченной тема информатизации общества. Углубления пропасти между не принимающими технические изменения учителями и информационно подкованными детьми».

\*\*\*

«С нашей точки зрения, необходимо исследовать возможности электронного обучения на основе дистанционных технологий.

1. Особенности современного рынка труда требуют от работника не только высокого профессионализма, но и определенных личностных качеств, большая часть которых формируется в семье и окружением на ранней стадии развития ребенка. Электронные средства обучения, по-видимому, являются единственным эффективным способом деликатного участия высокопрофессиональных специалистов в обучении и воспитании человека в семье. Развитие ребенка происходит в гетерогенном семейном пространстве. Некоторые родители не дают детям необходимого воспитания не только в силу собственных отрицательных личностных качеств, но и в силу банального невежества. В результате в последующем образовательно-воспитательном процессе приходится не столько воспитывать, сколько перевоспитывать, что ставит задачу воспитания необходимых личностных качеств трудновыполнимой.

2. Электронное обучение обладает значительным потенциалом для улучшения качества образования и на последующих уровнях образовательной траектории.

3. В современных условиях электронное обучение на основе дистанционных технологий не объединено в единую образовательно-воспитательную систему. Создание дискретных платформ (то, что сегодня активно практикуется) не отвечает принципам системы непрерывного образования как ведущей тенденции современного мирового образования.

4. Возникает необходимость в разработке дистанционного континуального дополнительного образования от дошкольного до вузовского уровней, а также послевузовского самообразования и дополнительного профессионального образования. Цель — воспитание личностных качеств для того, чтобы адаптироваться на любом рынке труда.

5. В настоящее время концепция воспитания личностных качеств ребенка в процессе взаимодействия с семьей с целью создания фундамента всей образовательной траектории не разработана. Сообщество единомышленников преподавателей различных российских образовательных организаций пришло к выводу о необходимости создания единой электронной образовательной платформы, доступной каждому ребенку, школьнику, выпускнику, абитуриенту, где он получит доступ к различной, в том числе занимательной, информации гуманитарного, естественно-научного, технического характера — видеороликам с учебными экспериментами, ЕГЭ-тренажеру, системе вебинаров, электронным учебным курсам, а также игровой онлайн-платформе и т. д.

На такой платформе высококлассные преподаватели-эксперты, эксперты-ученые будут доступны любому желающему вне географической зависимости, что особенно важно для удаленных от столиц регионов. Профорентация инсталлирована в сами обучающие методики, размещенные на портале симуляторы профессиональной деятельности, позволят «примерить» на себя ту или иную профессию, что позволит развить интерес к ней. Ребенок сможет узнать, чем конкретно занимается человек той или иной профессии, какие знания для этого требуются, и понять, насколько такой вид деятельности интересен ему самому. В процессе игры школьник сможет выявить свои слабые стороны, понять, какие пробелы в знаниях ему необходимо заполнить, чтобы пойти учиться на понравившуюся специальность, направление подготовки. Такие технологии уже используются, например, национальным исследовательским Томским политехническим университетом».

#### IV

«На мой взгляд, актуальным является исследование вовлеченности родителей в школьные дела учеников и оценка положительных экстерналий от данного процесса.

Также необходимо исследовать вопрос взаимоотношения учителя и ученика в воспитательном аспекте».

\*\*\*

«Явления отсутствия единства требований в системе взаимодействия ребенок-родитель-школа.

Позиция родителей и учеников — это понятие того, что только учитель и учебник является основным носителем информации. Родители не понимают, очень удивляются, почему учитель не проводит дополнительные занятия.

Воспринимают негативно рекомендации использования дополнительных источников информации по предмету».

\*\*\*

«Родители считают, что они отдали детей в школу, и снимают ответственность с себя. Ждут результата от учителей. Как изменить отношение родителей к обучению их детей?

Другие явления.

Сюда, вероятно, я бы отнес такие явления как „родители новой волны“ — их нужды, желания, требования к образовательному процессу».

\*\*\*

«Возможно, роль семьи в образовательном процессе. Непосредственное участие родителей, распределение ответственности за образование и воспитание ученика».

\*\*\*

«Исследовать нужно следующие направления:

1. Источники циничного отношения родителей к школе;
2. Вмешательство родителей в процесс обучения.

Родители: воспитание детей в духе вседозволенности. „Оберегание“ их от трудностей и самостоятельного решения проблем.

Предлагаю исследовать изменение позиции родителей по отношению к школе (чем старше ученики, тем пассивнее или агрессивнее родители, обычно сотрудничество заканчивается в выпускном 4 классе начальной школы)».

\*\*\*

«Несколько сложно анализировать явления в образовании в России. В нашей гимназии в этом году столкнулись с таким явлением, которое, на наш взгляд, в дальнейшем может всё больше набирать обороты: чрезмерная опека родителями детей на их образовательном пути. Родители готовы контролировать каждый шаг, проверять

правильность выполнения домашнего задания, а порой и выполнять за детей домашнюю работу. А как следствие: в обществе и массмедиа с завидной регулярностью поднимается вопрос о том, что домашние задания не надо задавать вообще. На наш взгляд, это явление стоит исследовать.

Тема для исследования — „Отцы и дети“ (истоки инфантилизма современной молодёжи).

Мы постоянно говорим об инфантилизме современной молодёжи. Но! Причина такого поведения молодых людей, возможно, заключается в нашем поведении. Поведении родителей и педагогов?»

\*\*\*

«Выявить зависимость между дисциплиной учеников на уроке и их поведением дома. Насколько сильно влияет достаток семьи на воспитание ребенка? С какими психологическими трудностями сталкивается ребёнок в школе? Чем эмоциональная атмосфера отличается от зарубежных школ? (от эстонской, например)».

\*\*\*

«Я бы исследовал вопрос о личной ответственности педагога, и почему все учителя перекалывают ответственность на кого-то еще (государство, родителей, детей, администрацию)».

\*\*\*

«Чем на самом деле загружен учитель и ученик? Каковы реалии школьной жизни в большинстве учебных заведений?»

Возможно ли качественное выполнение учителем своих основных обязанностей, связанных с обучением (преподаванием), при существующем уровне загруженности учителя „непрофильной“ деятельностью?».

## V

«Учителя не все хотят работать по-новому, многие используют традиционные методы преподавания. Как изменить отношение учителей к образовательному процессу?»

Вне поля конференции остались вопросы „воспитательной“ работы: как меняется роль и задачи классных руководителей; каковы успехи и проблемы детского ученического самоуправления?».

\*\*\*

«В поведении педагогов:

- коммуникативные умения (конфликтология),
- степень профессионального выгорания и возможности восстановления,
- умение мобильно, нестандартно мыслить,
- жизненные приоритеты (отношение к своей стране, семье, себе и др.),
- педагогическая и методическая грамотность.

Проблема сельской школы в том, что новые технологии, которые используются в современном образовательном процессе, не являются для большей части педагогического коллектива обязательным условием для улучшения качества образования.

Статус учителя в современном мире. Почему раньше авторитет учителя был непререкаем, а сейчас педагог воспринимается лишь как обслуживающий персонал».

\*\*\*

«Учителя — часть молодых специалистов плохо подготовлена — не знают предмета, подростковой психологии, не стремятся работать с полной отдачей. Получение зарплаты (в т. ч. оплаты за репетиторство) — ведущий мотив.

Я думаю, что сейчас много внимания уделяется переподготовке учителей, повышению квалификации, было бы хорошо, если бы так же, как выбрать курсы сейчас, можно было бы выбрать интересную стажировку за рубежом».

\*\*\*

«Мне кажется, было бы полезно обсудить проблему:

«Учитель современной российской школы — творец или ремесленник?»

## VI

«Администрация не всегда поддерживает творчески работающих учителей. Они требуют результат, а сами не создают условий для работы учителям. Как изменить отношение администрации к творчески работающим учителям?»



\*\*\*

«В поведении администрации:

- наличие поддержки профессионального развития педагогов,
- наличие условий и поддержки осуществления социальных практик учащихся».

\*\*\*

«Возможно, нам следует подумать о том, как дать школам реальную свободу в реализации образовательных программ и учебных планов. Такое явление как „противоречие между требуемым от школы результатом и условиями, в которых вынуждена выживать школа“, по моему мнению, реально тормозит развитие образования».

\*\*\*

1. Количество (в часах % от учебного плана и пр. числом выражений) мероприятий, из-за которых отменяли уроки (в т. ч. дни правых знаний, тематические уроки и пр.) — с распределением по ведомствам, по инициативе которых это получалось.

2. У меня есть ощущение, что стало очень много имитации бурной деятельности (не дело, а видимость) со стороны всех участников образовательного процесса. Или это только мне так кажется?

\*\*\*

«Меня очень волнует вопрос, связанный с возрастающим значением формального подхода в работе: отчет, документ важнее, чем настоящее дело. Вместо того, чтобы по-настоящему заниматься воспитательной работой, мы пишем программы, записываем классные часы, которые не проводятся. То, что записано, приравнивается к тому, что сделано. Все играют в одну игру, прекрасно понимая ее правила: администрация, управляющие органы, учителя. Развитие личности ученика оказывается на втором плане, так как проверяющие органы будут смотреть не на настоящий результат, т. е. учеников, а на бумажки».

\*\*\*

«Очень важна позиция государства в формировании образовательной политики. Важна роль школьной администрации».

\*\*\*

«Исследовать нужно следующие направления:

1. Большой объем бумажной работы учителя (отчеты, анализы, диагностические карты и др.);
2. Ограничение самостоятельности учителя в составлении и применении вопросов и КИМов для проверки текущих результатов усвоения учебного материала».

\*\*\*

«Администрация — внедрение понятия „менеджер“ в образование (и требование соответствующего образования и стиля руководства), приводит к тому, что ведущими целями становятся не развитие детей и их воспитание, а имидж школы и различные показатели. Школа не является „родным детищем“. Образование становится услугой».

\*\*\*

«В связи с модернизацией образования, содержание образования должно способствовать формированию у учащихся навыков и умений самостоятельного решения своих проблем, навыков самообразования и самоорганизации.

Важные вопросы — постоянное непрерывное образование научно-педагогических работников. Расширение взаимодействия „Школа — вуз“ как для учителей, так и как аспект непрерывного образования, профессиональной ориентации выпускников школ.

Международное сотрудничество! — Программы стажировок за рубежом для всех, участвующих в процессе непрерывного образования, обмен опытом.

Дистанционное образование! — нет технической базы (я из своего опыта).

Соединение образования и культуры! Разрешить и допустить в расписание школы, СПО — посещение театров, музеев, экскурсий по городу — знакомство с архитектурой, как один из вариантов патристического воспитания учащихся.

Обратить внимание на мировоззренческий аспект в обучении, это и гуманизм, общечеловеческие ценности, аксиологическая шкала личности».

\*\*\*

«В соответствии с требованиями ФГОС СОО личностные результаты учащихся прописаны, но не оцениваются. Возникает вопрос: если это результат обучения, значит, его необходимо как-то измерять и определять, тем более, что мы говорим о развитии личности школьника. Как измерять и что будет результатом — оценка или что-то другое? Пока не нашла ответ ни на один вопрос. Если с начальной школой есть некоторая ясность, то со старшей школой — одна неопределенность...».

\*\*\*

«Мне кажется, что сочетание необозримого количества информации в самом разном виде, которая имеется в кармане каждого ученика и нескольких постоянных учителей — предметников. требует пересмотра. Может быть, взрослых, формирующих современные компетенции детей должно быть в школе много (можно приглашать специалистов, студентов, родителей, учителей соседних школ...)»

\*\*\*

«Необходимо общаться со школьником, учитывать ситуацию в семье, другие жизненные обстоятельства, его интересы для повышения мотивации к обучению, а следовательно, повышения качества образования».

\*\*\*

«Очень много говорится, что „дети изменились“. Это должно и стать основой для исследований, поскольку без понимания психологических закономерностей развития ребенка нельзя принимать стандарты, разрабатывать новые методики и т. д. Также крайне важным является, на мой взгляд, апробация новых технологий, методов и приемов обучения. Например, Джон Хэтти в своей книге метаанализа педагогических исследований „Видимое обучение“ отмечает, что прагматический подход в преподавании математики (когда педагоги делали акцент на использовании математики в повседневной жизни) имеет отрицательное влияние на развитие учеников. По его данным, гораздо более эффективен метод прямого обучения — структурированного, последовательного, ясного изложения основных понятий, законов и принципов предмета. Или, например,

умение работать с информацией развивается на базе простейшей стратегии с очень высоким размером эффекта — составление плана сочинения. А от такой практики, к сожалению, отказались многие педагоги. Как выясняется, очень зря. Или по анализу Хэтти наименее эффективными оказались домашние задания, требующие осуществления проектов. По его данным, наибольшую пользу приносят менее объемные, регулярно выполняемые домашние задания, которые тщательно проверяются учителями. Подобные примеры можно множить до бесконечности. Поэтому упор в педагогических исследованиях должен быть сделан именно на доказательную методику».

\*\*\*

«Введение множества новых ограничивающих правил организации учебной и внеучебной деятельности. Как следствие — боязнь принятия самостоятельных решений (характерно для всех участников образовательного процесса). Смещение акцента оценки успешности работы ОУ на результаты внешней экспертизы (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и т. д.)».

