



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

**Общественные дисциплины в школе
Информационно-аналитический
бюллетень**

**Успехи в изучении
общественных дисциплин:
какой путь выбираем?**

(по материалам V Конгресса учителей общественных дисциплин)

Санкт-Петербург

2019 г.

Санкт-Петербургский филиал
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

Центр довузовских программ, проектов и организации приема в бакалавриат
и магистратуру Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики — Санкт-Петербург»

Успехи в изучении общественных дисциплин: какой путь выбираем?

(по материалам V Конгресса учителей общественных дисциплин)

Выпуск...

Информационно-аналитический бюллетень



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Санкт-Петербург
2019 г.

УДК 373
ББК 74.2
О28

Школа готовит к будущему: в чем проблемы? Задачи из жизни педагогов и администраторов (по материалам V Конгресса учителей общественных дисциплин). Информационно-аналитический бюллетень. Выпуск [Текст] / Сост.: О. Е. Лебедев; А. Н. Бакушина; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». — СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2019. — 69 с. — ... экз. — ISBN

Этот информационно-аналитический бюллетень подготовлен по материалам V Конгресса учителей общественных дисциплин. В нем содержатся заметки большой группы участников конгресса, представляющие собой ответы на вопросы для самоанализа, которые были включены в рабочую тетрадь участника конгресса. Многие ответы на данные вопросы оказались близки по смыслу, поэтому в бюллетене представлены варианты ответов, имеющих между собой определенные отличия.

В бюллетень включены также аналитические заметки магистрантов Санкт-Петербургского филиала Высшей школы экономики. Перед ними стояла задача выяснить, на решение каких педагогических и управленческих проблем ориентируются участники конгресса, которые рассматривались как представители педагогического авангарда.

Собранные материалы систематизированы и интерпретированы профессором НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург О. Е. Лебедевым. Отбор суждений участников конгресса в их рабочих тетрадях проведен к. п. н. А. Н. Бакушиной (Центр довузовских проектов и программ НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург). Список участников конгресса, рабочие тетради которых стали объектом анализа, приведен в Приложении 1. В Приложение 2 включен список магистрантов, принявших участие в подготовке аналитических материалов по результатам конгресса.

УДК 373
ББК 74.2

© Оформление. НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2019

Содержание

	Стр.
Введение: что выбирает учитель?	5
1. Целевые ориентиры	13
1.1. Развитие личностных качеств учащихся, востребованных в меняющемся обществе.....	13
1.2. Готовность учащихся к решению проблем личностной самореализации.....	20
1.3. Индивидуальный прогресс каждого ученика.....	25
2. Путь к успеху: опыт решения личностно значимых проблем	30
2.1. Опыт участия в олимпиадах и конкурсах: упорство и уверенность в своих силах.....	30
2.2. Опыт исследовательской деятельности: любознательность.....	35
2.3. Опыт решения проблемы профессионального выбора: кто я?.....	41
3. Для чего нужен Педагогический конгресс?	49
3.1. Ориентация в тенденциях и проблемах общественного развития: мне- ния экспертов и собственная позиция.....	49
3.2. Педагогические идеи, которые могут быть развиты в собственной образовательной практике.....	52
3.3. Методические решения, которые можно использовать в условиях своей школы.....	53
4. Пятый конгресс глазами магистрантов НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург	56
5. Продолжение следует	58
Приложения	62
<i>Приложение 1. Список участников конгресса, аналитические материалы которых представлены в бюллетене</i>	62
<i>Приложение 2. Список магистрантов НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, представивших аналитические материалы по результатам конгресса</i>	69

Введение: что выбирает учитель?

На Пятом конгрессе учителей предполагалось ответить на вопрос о сущности успеха в изучении общественных дисциплин в школе. На предыдущем конгрессе речь шла о проблемах формирования поколения «новых взрослых». На нем были отмечены три особенности современной ситуации формирования «новых взрослых» — появление новых проблем, которые приходится решать людям в условиях быстро меняющегося общества; увеличение продолжительности периода взросления; появление поколения учащихся, которое отмечает неприятие методов принудительного обучения, противодействие попыткам навязывания обязательных оценочных суждений («правило буравчика» — внедрить в сознание — больше не действует).

Но что считать успехом? В современной жизни понятие «успех» используется довольно часто, но сущность успеха может пониматься по-разному. В словаре русского языка С. И. Ожегова «успех» трактуется как удача в достижении чего-нибудь, как общественное признание, как хорошие результаты в работе или учебе, как достижение положительных результатов предпринятых усилий.

В процессе подготовки к конгрессу большая группа учителей ответила на вопрос о том, что они считают своими достижениями и чем их могут объяснить. Часть учителей считает достижениями стопроцентную успеваемость учащихся, высокие результаты ЕГЭ, отсутствие негативных результатов по ОГЭ и ЕГЭ, высокие (и даже не очень высокие) показатели так называемого «качества знаний». Другие относят к достижениям сформированность у учащихся дискуссионных умений и навыков, умение строить причинно-следственные связи, развитие навыков грамотного построения речи, формирование исследовательских умений, формирование опыта проектной деятельности. В первом случае под результатом понимается отметка как обще-

ственное признание, во втором — прирост интеллектуальных возможностей учащихся.

Часть учителей считает достижениями победы своих учеников на олимпиадах и различных конкурсах: «за последние три года 30 учеников стали победителями и призерами олимпиад», «учащиеся 11-го класса стали призерами чемпионата по гражданским дебатам»; «ежегодно мои учащиеся становятся победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады по истории, обществознанию, праву». Иначе говоря, учителя видят свои достижения в выявлении и поддержке способных учащихся, проявляющих интерес к общественным наукам.

Есть учителя, которые видят свои достижения в том, что удалось привлечь к участию в олимпиадах большое число учащихся, хотя призерами становятся, естественно, немногие участники олимпиад. Но многие получают опыт пробы своих сил: для выявления своего потенциала учащиеся не должны бояться участвовать в конкурсах различного профиля.

К педагогическим достижениям относится и заинтересованное отношение учащихся к изучению общественных дисциплин: «высокая мотивация при изучении истории и обществознания», «удается заинтересовать учащихся предметом»; «уроки истории и обществознания вызывают у ребят интерес и любознательность, мотивируют на поиск дополнительной информации»; «результат профессионального совершенствования — в виде горящих глаз детей, в их желании учиться, в поднятых руках на уроке, в хороших отметках и в успешной сдаче экзаменов».

Итак, высказаны разные суждения о результатах образовательной деятельности, которые рассматриваются как педагогические достижения: отметки; знания и умения, опыт, победы на олимпиадах, продолжение образования в высшей школе, отношение к самому процессу познания. У каждого учителя свои достижения и свои ориентиры. Эти различия объясняются не только реальными возможностями учителя, но и его педагогической позицией.

Вместе с тем, можно выделить и общие критерии оценки педагогических достижений. Один из критериев — востребованность школьного опыта во взрослой жизни, в которой вчерашний школьник выступает в роли специалиста. В связи с этим имеет смысл выяснить, кто может стать успешным специалистом в быстро меняющемся обществе и какой школьный опыт может иметь существенное значение для формирования качеств успешного специалиста. Ответы на эти вопросы позволят оценить и собственные представления о сущности педагогических достижений в условиях современной школы.

Можно предполагать, что «портрет успешного выпускника современной школы» должен иметь какие-то общие черты с портретом успешного специалиста.

Официальный «портрет выпускника» представлен в федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования. Он включает 11 характеристик: от «любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции» до «подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества». Это человек креативный, критически мыслящий, готовый к сотрудничеству, умеющий вести конструктивный диалог, мотивированный на инновационную деятельность и образование в течение всей своей жизни, обладающий и другими достоинствами. Можно утверждать, что между портретами успешного специалиста и выпускника противоречий нет. В чем проблема?

Дело в том, что представления о том, каким должен быть выпускник школы, изложенные в государственном стандарте, могут не совпадать и или не вполне совпадать с представлениями непосредственных участников образовательного процесса — учащихся и учителей.

Еще в советское время было проведено исследование представлений рабочих о «лучшем работнике». Полученный тогда «портрет лучшего работника» представляет интерес и сейчас, поскольку он содержит перечень черт

работника, которые ценятся в коллективе, товарищами по работе. В настоящее время способность работать в команде рассматривается как одна из ключевых характеристик работника наряду с креативностью, способностью критически мыслить, решать коммуникативные проблемы. Конечно, ценности могут меняться, но тем не менее стоит поразмышлять о результатах давнего социологического исследования.

Результаты были следующими: участники опроса выделили 11 черт, которые должны быть присущи «лучшему работнику». Наиболее значимыми оказались: честный и прямолинейный с товарищами; любит свою работу, старается как можно лучше ее выполнять; внимателен к товарищам, помогает им; тактичный, дружелюбный. Были отмечены также следующие черты: выполняет личные обязательства; добросовестный работник, на которого можно положиться; всегда в хорошем настроении. Завершают портрет: качество работы всегда хорошее; дисциплинирован; ставит интересы коллектива выше личных; повышает квалификацию.

Кроме указанных 11 черт были выделены четыре черты со знаком «минус», которые не должны быть присущи «лучшему работнику»: перевыполняет план, активный общественник, принимает повышенные обязательства, участвует в выборных органах общественных организаций.

Судя по результатам этого опроса, больше всего ценились нравственные черты работника и уровень его профессионализма, его способность внести свой вклад в общее дело коллектива. Анализируя представления учащих-ся и свои собственные представления об успешном выпускнике, мы неизбежно определяем, на какие ценности мы ориентируемся, стремясь к достижению тех или иных результатов своей образовательной деятельности.

Каждому предстоит дать свой собственный ответ на вопрос об успешном выпускнике. Такой ответ станет еще одним критерием оценки педагогических достижений: если достигнутый результат рассматривается как педагогическое достижение, то какое значение имеет этот результат для того, чтобы выпускник школы стал успешным?

Создание портрета успешного выпускника связано с необходимостью определить свою позицию по двум вопросам:

- Об успехах выпускника можно судить только по отсроченным результатам школьного образования? В момент вручения аттестатов еще нельзя сказать о том, является ли выпускник успешным?
- Успех выпускника определяется тем, что ученик за годы обучения в школе успел взять от школы? А что он успел дать школе?

Ответы на эти вопросы важны не только для создания «портрета», но и для понимания смысла школьного образования.

Позиция учителя, отражающая его взгляды на смысл школьного образования, в конечном счете трансформируется в рабочую программу по учебному предмету. В данном случае речь идет не о документе, который должен отвечать определенным требованиям. Имеется в виду реальное содержание деятельности учителя по педагогическому управлению образовательной деятельностью учащихся.

Педагогическая деятельность учителя регламентируется образовательными стандартами, примерными программами, контрольными процедурами, различными писаными и неписаными нормами. На разных этапах развития системы образования степень регламентации деятельности учителя была различной. В настоящее время доминирует ориентация на усиление регламентации педагогической деятельности. Насчитывается 45 видов оценочных процедур, так или иначе влияющих на деятельность учителя — экзамены, проверочные и диагностические работы, конкурсы, аттестационные процедуры, опросы, мониторинги, оценивание удовлетворенности получателей образовательных услуг и т. д. Возникает вопрос о степени свободы учителя, о том, какие методические решения он может принимать самостоятельно, что может выбирать. Ясно, что свою педагогическую позицию учитель определяет сам (хотя понятно, что формируется она под воздействием многих факторов). Но в какой мере он может ее реализовать на уровне реальной педагогической деятельности?

Учительская деятельность имеет иерархическую структуру. В ней можно выделить (достаточно условно) пять уровней: «ценностный» (определение смысла образования, своих взглядов и принципов); организационно-педагогический (определение организационной формы образовательного процесса и соответствующих требований к организации этого процесса); уровень педагогического целеполагания; уровень принятия методических решений (отбор учебного материала, выбор образовательных технологий и учебных материалов, оценивание образовательной деятельности учащихся); уровень педагогических действий.

Взгляды учитель определяет сам. Организационно-педагогический уровень регламентирован. Уровень методических решений в значительной мере регламентируется. Уровень педагогических действий определяется квалификацией учителя.

Материалы конгресса учителей дают основание для вывода о том, что область педагогического целеполагания является областью выбора, который делает сам учитель. Необходимо при этом уточнить, что понимается под педагогическим целеполаганием.

Речь не идет о формулировках целей в поурочных планах (которые далеко не всегда соответствуют реальной целенаправленности урока). Имеются в виду представления учителя о результатах образовательной деятельности учащихся, которые могут быть достигнуты в конкретной ситуации. Подобные ожидания всегда будут являться компромиссом между представлениями о должном и возможном. Оценка возможного относится не только к конкретной ситуации (к условиям школы, в которой работает учитель), но и к сложившейся образовательной системе с существующими в ней нормами. Как показывают материалы конгресса, оценка потенциала существующей образовательной системы разными учителями может различаться.

Различия между оценками потенциала образовательной системы вряд ли можно объяснить тем, что одни учителя являются «оптимистами», а другие «пессимистами». Скорее это явление связано с разным пониманием сути

образовательных результатов, возможность достижения которых является предметом обсуждения: учителя по-разному могут понимать, в чем проявляется креативность учащихся или их способность к работе в команде, их целеустремленность или инициативность и т. д.

Конечно, желательно было бы согласовать представления учителей о сущности личностных качеств учащихся, формирование которых рассматривается как педагогическая цель. Но и в этом случае учителю предстоит самому конкретизировать данные целевые ориентиры применительно к своему предмету и конкретной образовательной ситуации.

К области педагогического целеполагания относятся и представления учителя о возможном индивидуальном прогрессе учащихся в изучении его предмета. Дело в том, что успехи учащихся в изучении учебного предмета могут различаться не в уровне его освоения («хуже» — «лучше»), а в достижении учащимися разных, но равноценных результатов. Так, при изучении истории кто-то из учащихся может демонстрировать свои успехи как «рассказчик», другой — как «аналитик», третий — как «энциклопедист», способный запоминать большое число фактов, имен, дат. Регламентировать возможные направления индивидуального прогресса учащихся невозможно, да и не нужно. Каждый учитель сам определяет такие направления, исходя из своего видения возможностей предмета и возможностей учащихся. Оценивая возможности учащихся, стоит иметь в виду, что изучение предмета для определенной части учеников может представлять собой «полосу препятствий», на которой у каждого могут быть свои препятствия, в том числе обусловленные не запасом опорных знаний, а личностными качествами.

К сфере педагогического целеполагания можно отнести и выбор приоритетов при планировании разных видов образовательной деятельности учащихся. Ответы участников конгресса на вопросы относительно исследовательской деятельности учащихся, их участия в олимпиадах, в решении задач профессионального выбора позволяют сделать вывод о том, что учитель

должен сам определить приоритеты при формировании у учащихся опыта решения проблем, имеющих для них личностное значение.

Проблемы педагогического целеполагания, о которых речь шла выше, в конечном счете связаны с проблемой формирования субъектной позиции учащихся. Выступления учителей на конгрессе и суждения его участников по итогам конгресса дают основание утверждать: формирование субъектной позиции учащихся возможно, если сами учителя занимают в образовательном процессе субъектную позицию, определяя педагогические ориентиры собственной деятельности. Если позиция учителя носит исполнительский характер, то их выбор ограничивается отдельными методическими средствами, мало влияя на достижение нового качества образования.

1. Целевые ориентиры

1.1. Развитие личностных качеств учащихся, востребованных в меняющемся обществе

Вопрос: *какие личностные качества, значимые для успешного специалиста, современная школа, на Ваш взгляд, может воспитывать и сейчас, а какие качества она могла бы формировать, но при определенных изменениях в образовательной системе?*

Личностные качества, которые современная школа может воспитывать и сейчас (варианты ответов).

«Личностные качества школьника, формируемые школой сейчас, — это патриотизм, самостоятельность, ответственность, целеустремленность, трудолюбие, честность, открытость, креативность, толерантность».

«В школе успешно формируется коммуникативность, умение работать в команде и умение учиться (работа в группах), активность (внеклассные мероприятия, самоуправление), самостоятельность (дети сами выбирают темы для проектов, д/з иногда дается на выбор, работа органов самоуправления), готовность и способность отвечать за свои поступки».

«Современная школа прежде всего дает знания по учебным предметам, как и раньше...»

Школа пытается привлечь учащихся к самостоятельной работе по поиску дополнительной информации, выработать критическое мышление, привить коммуникативные навыки и т. д. Но системной работы нет».

«В целом, современная российская школа (а она остается по своей сути советской) способна научить будущего специалиста трудовой дисциплине и этике, умению встраиваться в жесткие корпоративные рамки, подчинять свои

интересы установленной цели. Думаю, эти качества, необходимые специалисту индустриального общества, остаются востребованными и в обществе постиндустриальном».

«Исполнительность, нормативность поведения, ответственность».

«Уже сейчас школа может способствовать формированию следующих качеств: ответственности, трудолюбию, усидчивости, обучаемости, коммуникабельности».

«Мне кажется, что в настоящий момент школа в основном воспитывает в ребенке больше такие качества, как умение слушать (не обязательно это означает, что они слышат), действовать по инструкции, шаблону».

«Ответственность, умение ставить цели, планировать свою деятельность, коммуникабельность, целеустремленность, лидерство, умение делать выбор, самостоятельность, умение работать в команде».

«В настоящий момент школа успешно справляется с привитием ответственного отношения к делу. Но при этом очень сильно западает проявление личной инициативы. В рамках существующей системы личная инициатива, креатив остаются невостребованными».

«В настоящее время школа вполне может развить коммуникативные способности учащихся, привить им ответственность, уверенность в себе, научить быть креативными, думающими и могущими самостоятельно принимать решения.

Чтобы развивать все вышеперечисленное, сейчас есть все условия. Единственно, чего может не хватать — это желания даже не столько самих учащихся, сколько их родителей».

«Я уверена, что современная школа в состоянии научить ребят вдумчиво читать, писать, проводить исследования, сотрудничеству, даже организованности. Для всего этого не нужны системные изменения».

«Устойчивость в условиях меняющегося мира, стрессоустойчивость, коммуникабельность, способность анализировать, мыслить, находить причинно-следственные связи, ответственный подход к работе, креативность, лидерские качества, высокие навыки самопрезентации — все эти качества школа может воспитывать уже сегодня».

«Современная школа может уже сейчас воспитывать ответственного человека и работоспособного человека, умеющего грамотно выстраивать приоритеты».

«Считаю, что школа может формировать такие качества, как

✓ умение сотрудничать со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми, способность применять это умение в разных видах деятельности (образовательной, общественно-полезной, проектной и других видах деятельности);

✓ дисциплинированность; доброжелательность; оптимизм; чувство сопереживания;

✓ эмоциональную интеллигентность;

✓ желание саморазвиваться;

✓ человеколюбие».

«Современная школа воспитывает для будущего успешного специалиста следующие качества:

✓ уверенность в себе;

✓ толерантность;

- ✓ работоспособность;
- ✓ обучаемость;
- ✓ целеустремленность;
- ✓ стремление к результату».

«Современная школа, благодаря организации проектной и волонтерской деятельности, а также организации групповой работы на уроках, уже формирует организаторские способности и умение работать в команде».

«На мой взгляд, современная школа дает неплохой опыт развития коммуникативных навыков. Эти качества формируются через развитие различных конкурсных и олимпиадных движений, школьного самоуправления, а также социального партнерства».

«Сейчас: навыки самообразования, самоконтроля, работы в команде, исследовательской и проектной деятельности, выстраивания коммуникации».

«Современная школа обладает достаточными материальными и нематериальными ресурсами для того чтобы подготовить не просто специалиста, а человека и гражданина, способного гибко реагировать на изменения в обществе, находить способы решения возникающих проблем, быть креативным и разносторонним».

«Качества, формируемые современной школой: терпеливость, усердие, общительность, ответственность, внимательность, исполнительность и др.».

«Сейчас современная школа учит быть хорошим исполнителем».

Личностные качества, которые школа могла бы формировать при определенных изменениях в образовательной системе (варианты ответов).

«Современная школа должна воспитывать в учениках способность обучаться самостоятельно. Ребенок не должен пассивно ожидать готового решения проблемы, предложенного учителем. Школа должна дать возможность ученику принимать собственные решения, ошибаться, рефлексировать, снова принимать решения и брать на себя ответственность за их последствия. Эти навыки, безусловно, можно применять в любой сфере жизни. К сожалению, на данный момент не все педагоги готовы выпустить из рук контроль над освоением учебного предмета. Вот в этом направлении и должны продвигаться изменения в образовательной системе. То есть проблема у нас не в способности учеников принимать самостоятельные решения, а в неспособности учителей дать им такую возможность».

«Инициативность, нестандартное мышление, самостоятельность, уверенность в себе, физическая выносливость — эти качества трудно сформировать только в рамках современной образовательной системы».

✓ «Умение осуществлять выбор, нести персональную ответственность за этот выбор;

- ✓ Исследовательские навыки (желание и умение искать, изучать и т.д.);
- ✓ Быть инициатором изменений, а значит, умение «играть» разные роли;
- ✓ Умение видеть и решать проблемы;
- ✓ Умение адаптироваться в меняющихся условиях;
- ✓ Самостоятельность».

«Формировать могла бы навыки саморефлексии, эмпатии, сотрудничества, умения держаться на сцене, но только при изменении целей образования и учебных программ».

«Я думаю, что если изменится формат урока, будет больше самостоятельности в работе учащихся, появится возможность предлагать несколько вариантов решения (где это, конечно, возможно), появится шанс каждому в команде проявить свои самые сильные качества, то школа сможет воспитывать свободу выражения мысли, самостоятельность, коммуникативность, критическое мышление, умение ставить свои цели и достигать их».

«Безусловно, качественное изменение форм и методов обучения (в сторону проектной работы, например) способствовало бы развитию таких значимых для современного успешного человека навыков, как креативность, умение принимать решения, работа в команде, тайм-менеджмент».

«Эрудицию, грамотность, интеллект, дисциплинированность, способность успешно адаптироваться в социуме».

«Критическое мышление; навыки асертивного поведения — способность человека отстаивать свою точку зрения без агрессии».

«Ценности семьи, свободы; способность к благотворительности как средству совместной деятельности на благо общества».

«Инициативность, стрессоустойчивость, адаптивность, коллективизм, нестандартное и вариативное мышление».

«Опыт работы во взрослых профессиональных командах».

Вопросы для обсуждения

- *Чем, по Вашему мнению, можно объяснить противоречивость ответов о возможностях современной школы?*

В одном случае утверждается, что в школе успешно формируется коммуникативность, умение работать в команде, умение учиться, активность, самостоятельность. В другом случае говорится, что школа сможет воспитывать самостоятельность, коммуникативность, свободу выражения мысли, критическое мышление, умение ставить цели и достигать их лишь при определенных изменениях. Можно предполагать, что такие изменения в одной школе уже произошли, а в другой — нет?

Какие существенные изменения в образовательной системе, на Ваш взгляд, возможны в отдельно взятой школе?

Некоторые суждения о возможностях современной школы наводят на мысль о том, что такие возможности не всегда реализуются на практике. Ряд участников конгресса указывает на барьеры, препятствующие использованию имеющихся возможностей.

«Исходя из требований, которые предъявляют к школе и государство, и родители, мы вынуждены обращать большее внимание на отработку каких-то экзаменационных навыков, а не на иные личные качества, ребенок усваивает, что успех экзамена и дальнейшего поступления — следование шаблонам, а это никогда не будет способствовать развитию инициативы, самостоятельности... Поэтому все изменения, на мой взгляд, должны идти от изменений процедуры итоговой аттестации учащихся».

«В программах не предусмотрено время на исследовательскую и проектную деятельность, в том числе — на коллективную. Внеурочные занятия, в большинстве случаев, остаются формальностью. Интересных программ в Федеральном перечне по внеурочной деятельности очень мало. Учителю приходится прилагать много усилий, чтобы заинтересовать учащихся в этой деятельности. Слишком много рамок».

«На мой взгляд, большая беда современной школы в том, что мы обязаны сейчас абсолютно всех брать в 10-й класс после 9-го. Учащиеся сейчас про-

сто переводятся, нет конкурентной среды, берут всех, хотя многие не готовы осваивать программы старшей школы, особенно в лицеях и гимназиях. Успешность низкая, работать очень тяжело. Надо вернуть именно поступление в старшую школу, можно по портфолио, рейтингу, среднему баллу аттестата».

«Школа продолжает пытаться давать ученикам устаревшими методами знания, которые ученики либо считают лишними, либо могут их самостоятельно взять в интернете».

Что Вы думаете о приведенных суждениях? Какие проблемы может решить «отдельно взятый» учитель? Какие проблемы можно решить только при сотрудничестве всех учителей школы? Какие проблемы надо решать на уровне управления системой образования?

1.2. Готовность учащихся к решению проблем личностной самореализации

Вопрос: *какие суждения экспертов, на Ваш взгляд, предлагают новый взгляд на успешного выпускника школы? Каково Ваше собственное мнение о том, кого можно считать успешным выпускником школы?*

Варианты ответов

«Успешный выпускник школы — человек, нашедший себя, понимающий, в каком направлении он желает строить свою профессиональную карьеру, получающий удовлетворение от своей деятельности; способный варьировать свой жизненно-образовательный маршрут, встраиваться в текущие процессы, самореализовываться».

«Успешный выпускник, по моему мнению, помимо обладания компетенциями, предусмотренными ФГОС, должен быть социально активен и ответственен, уметь решать нестандартные задачи БЕЗ привлечения интернета».

«Практически все эксперты, выступавшие на конгрессе, по моему мнению, говорили примерно одно и тоже: успешный выпускник должен быть самостоятельным, обладать так называемыми soft skills, уметь ставить перед собой цели и достигать их, быть гибким, готовым к резким переменам, не бояться изменений и трансформаций.

Я во многом согласна с экспертами, но как психолог понимаю, что индивидуальные особенности человека еще никто не отменял. Всех подогнать в одинаковые рамки никогда не удастся. А успешный выпускник для меня — это тот, кто знает свои сильные и слабые стороны, умеет пользоваться своими преимуществами и развивать недостающие компетенции».

«Чтобы всегда быть востребованным на рынке труда, успешный школьник должен развивать в себе умения креативно мыслить, быть в курсе трендов, уметь в них ориентироваться и генерировать свежие идеи».

«Успешный выпускник умеет ставить цель, планировать свою деятельность, делать осознанный выбор. Способен отвечать за свой выбор и свои поступки. Умеет работать в команде».

«До участия в конгрессе была уверенность, что главное — быть специалистом в своей области, и это залог успешности. Однако реалии говорят о том, что социальный аспект играет огромную роль в успешной реализации своего потенциала. Так же посещение конгресса заставило убедиться, что успешность выпускника во многом обусловлена умением делать выбор».

«Успешный выпускник — тот, который умеет и любит учиться, умеет мыслить, открыт миру и любознателен, хочет принести пользу обществу».

«Успешным выпускником школы можно считать выпускника, реализо-

вавшего свои собственные планы по выстраиванию жизненной траектории на ближайшие пять лет».

«Успешный ученик, на мой взгляд, — это тот человек, который может осознанно, самостоятельно принимать решения в жизни и делать правильный выбор во всех сферах жизни».

«Успешным выпускником школы можно считать того, у кого есть большие достижения, победы в олимпиадах, конкурсах, которые будут учтены приемной комиссией при поступлении в вуз, того, кто определился с выбором профессии заранее и готовился к поступлению целенаправленно в течение 10-го и 11-го класса, того, кто обладает большим объемом знаний и умений по профильным предметам, того, кто сдал ЕГЭ на 85 баллов и более по обществознанию/истории и того, кто уже к 11-му классу знает, кем хочет стать, и стремится к этому».

«Понимание успешного выпускника чаще сводится к качественным показателям: оценки за четверть/год, балл ОГЭ и ЕГЭ, дипломы на конкурсах и олимпиадах, поступление на бюджет в вуз».

«Новое: современный выпускник должен уметь привлекать внимание к своим идеям, развивать свои социальные навыки, серьезно заниматься волонтерской деятельностью.

Я считаю, что успешный выпускник должен иметь опыт проектной, исследовательской, олимпиадной деятельности, опыт публичных выступлений; готов продолжать самообразовываться и саморазвиваться; обладает высокой работоспособностью, терпением, волей; не боится иметь собственное мнение, корректен в отношениях с людьми, понимает, что неудачи могут предшествовать достижениям».

«Моя точка зрения на успешного выпускника складывается из его возможностей быстро реагировать на социальные вызовы, умения в них ориентироваться и адаптироваться; умения выдвигать идеи и формировать из них собственные реализуемые проекты».

«Мое мнение насчет успешного выпускника таково: выпускник — обязательно 11-го класса, вполне возможен вариант и с 9-м, но с тем условием, что человек точно знает куда, зачем и как он пойдет. Высшее образование или среднее специальное — не важно. Главное — продуманный четкий план пути».

«Считаю, что успешный выпускник — это молодой человек, который будет искать свое место в обществе, имея в арсенале набор компетентностей, и обязательно его найдет. Успешный выпускник будет продолжать свое образование, строить профессиональную карьеру и собственную семью, при этом осознавая персональную социальную ответственность. Будет уметь делать работу над ошибками и двигаться дальше. Но всему этому его надо научить, хотя бы заложить основу этих умений».

«Демократизм, осознанное право на ошибку, ответственность за свой выбор, широкие навыки в коммуникации на разных уровнях, инициативность. Все это формирует качества успешного выпускника. Я — за!»

«Успешным выпускником в такой школе в будущем может стать компетентный человек, умеющий выдвигать гипотезы, критически мыслить, креативный человек, который смог определиться в выборе профессии. И получающий удовольствие от занятий любимым делом, рассматривающий свой труд как фактор самореализации личности, а не как единственный источник для существования, поэтому ему необходимо трудиться от зари до зари. Это могут сделать роботы!»

«Выступления сложились в некое общее по духу послание, изменившее мое представление об успехе.

Успешный — легко адаптирующийся, нацеленный не на профессию, а на поиск себя и общение с людьми».

«Успешный выпускник школы — человек, за годы обучения в школе сформировавший относительно устойчивое представление о себе, окружающем мире и своем месте в нем, представляющий свой профессиональный путь в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Человек здоровый, счастливый и уверенный».

«Мое мнение: успешный ученик — тот, что с оптимизмом смотрит в будущее и верит в себя. Не связано с оценками».

«Успешный выпускник школы умеет ставить перед собой цели деятельности, обладает пониманием технологии достижения цели, может проанализировать свои достижения и неудачи, корректировать свою деятельность в меняющихся условиях».

Вопросы для обсуждения

Успешным выпускником школы, по общему мнению, можно считать того, кто подготовлен к решению проблем личностной самореализации в условиях послешкольной жизни. В суждениях участников конгресса в явном или неявном виде содержатся представления о том, к решению каких именно проблем должен быть подготовлен выпускник школы. Имеются в виду проблемы самопознания (знание своих сильных и слабых сторон), профессионального выбора, ценностного самоопределения, выбора своей социальной позиции (и способности ее отстаивать), определение своих жизненных планов (которые не могут ограничиваться только профессиональной деятельностью).

В чем, по Вашему мнению, готовность к решению проблем личностной самореализации в условиях послешкольной жизни может проявляться в условиях школы? В изучении учебного предмета? Какие возможности для самопознания, самоопределения и самореализации учащихся может обеспечить учитель?

Обращает на себя внимание следующее суждение:

«Считаю интересным и информативным доклад Кудрявцевой Е. И., которая обозначила важность для современного выпускника нового индивидуального социального капитала. В данном докладе был показан новый облик современной молодежи, для которой повседневная жизнь невозможна без постоянной коммуникации, и ее нормой является постоянное состояние онлайн. Показателем успеха такой жизни является личный успех в интернете, количество просмотров, друзей, репостов и т. д. Такое личное присутствие в сети интернет имеет, по мнению автора, много положительных элементов: возможность организации удаленных форм работы, большое количество способов заработка в интернете. Автор считает, что неправы те, кто отрицает полезность этого современного явления. Автор говорит о неизбежной необходимости для современного человека уметь находить и удерживать десятки и сотни полезных связей в социальных сетях, уметь привлекать своих друзей в интернете к своим идеям и проектам».

По сути дела, речь идет о происходящих изменениях в образе жизни современного молодого поколения. Как, на Ваш взгляд, школа должна реагировать на такие изменения?

1.3. Индивидуальный прогресс каждого ученика

Вопрос: *какие суждения об успехах учащихся в изучении общественных дисциплин содержат, по Вашему мнению, новые взгляды на цели изучения этих дисциплин?*

Варианты ответов

«Социальное мышление — это особый тип мышления, когда ученик

понимает **окружающую** его социальную реальность, как условие среды своей жизни, как взгляд «изнутри», т. е. принцип «иду от ученика».

Постановка проблемных ситуаций, ситуаций выбора одного только решения из нескольких возможных (принцип вагонетки), выбирать решение руководствуясь своими нравственными ценностями. Это также может нацеливать на выработку умения **работать с проблемами** (не уходить, видеть их) и искать пути их решения.

Умение **анализировать (просчитывать)** новую ситуацию, используя имеющиеся знания и сложившуюся обстановку.

Умение действовать в неопределенной ситуации, **самостоятельно** добывать недостающую информацию».

«Новые взгляды на цели изучения общественных дисциплин? Преподаватели не могут отступать от стратегических целей образовательных программ».

«Очень важно выработать у детей критическое мышление при изучении общественных дисциплин. В современной школе, на мой взгляд, много говорят о критическом мышлении, но в действительности — боятся такого мышления. Например, директору школы очень важно, чтобы на открытых мероприятиях, дискуссиях дети не говорили лишнего, что могло бы повлиять на имидж школы, класса».

«Много говорилось о том, что смысл изучения общественных дисциплин в школе не может быть сведен к успешной сдаче экзамена. Лично мне представляется важным неоднократное обращение в ходе работы секции к проблеме мотивации учеников. На мой взгляд, первостепенная цель: показать, что экономика, политология, социология, история, философия — это прежде всего интересно, тем самым побудив школьника к активному и самостоятельному мышлению».

«Умение презентовать себя, вести дискуссию, признавать и уважать существование различных взглядов, точек зрения».

«Новые взгляды на цели изучения общественных дисциплин:

- ✓ Узкие предметные знания в области общественных дисциплин (равно как и в области иных предметов) не позволяют решать жизненно важные практические задачи. Решение — метапредметный подход.
- ✓ Владение основами общественных наук есть владение «*социальным компасом*» — необходимым условием успешной социализации. Решение — опора на развитие «мягких» навыков на основе материала социальных наук».

«Новым можно назвать взгляд на цели изучения общественных дисциплин как на практический опыт решения проблем социума на разных этапах развития человеческой цивилизации. Опыт использования инструментов».

«Я считаю, что смысл изучения любого предмета — возможность использовать полученные знания. Именно успешное применение навыков, полученных на уроках обществознания, на мой взгляд, и будет характеризовать успешного ученика. Если он научится побеждать свой страх, правильно организовывать свою деятельность, взаимодействовать с окружающими, работать в группе, он сможет добиться успеха. Уроки обществознания учат правильно и безопасно общаться в интернете, пользоваться своими правами, уважать права других, быть дисциплинированным, принимать рациональные экономические решения. Тем самым дают определенную уверенность. Успешный ученик — тот, кто способен решать свои проблемы с помощью полученных знаний: при трудоустройстве, защите от семейного насилия, при покупке товаров, при общении в интернете, может грамотно вести себя в

конфликтных ситуациях и т. д. Он умеет оценивать свои силы, ставить цель и делать выбор. Может понять, что нужно именно ему. Но он также способен видеть проблему другого и готов помочь в решении. И может сделать это тактично, не ранив чувства своего товарища».

«Разные учащиеся выходят на разные, но равноценные результаты обучения! Мне думается, что это один из подходов выстраивания индивидуальной образовательной траектории для каждого ученика (с учетом его способностей, уровня обученности, психологических и возрастных особенностей). Итогом такого подхода станет личностный результат, и у каждого он свой (вчера — не мог и не умел, сегодня — могу, умею)».

Вопросы для обсуждения

- В вопросе, предложенном участникам конгресса, акцент сделан на новых взглядах на цели изучения общественных дисциплин. В полученных вариантах ответа на этот вопрос содержатся разные суждения. Но при этом сформулированные цели только в отдельных случаях как-то отражают специфику общественных дисциплин. Между тем, мнения относительно целей общего образования изложены более ясно и конкретно (см. 1.1 и 1.2).

Чем можно было бы объяснить данное явление?

- В образовательных стандартах среднего (полного) общего образования изложены требования к результатам освоения предметной области «Общественные науки». Они содержат шесть позиций, часть из которых вообще не нашла отражение в представленных вариантах ответов (умение проверять гипотезы и интерпретировать данные различных источников по вопросам общественного развития; умение оценивать и сопоставлять методы исследования, характерные для общественных наук; умение оценивать теории, концепции, факты, имеющие отношение к общественному развитию и роли личности в нем).

Чем можно объяснить данную ситуацию? Можно ли ее объяснить тем, что стандарты не стали действенным управленческим инструментом на уровне учителя, деятельность которого на практике регламентируется другими средствами?

- *Можно ли, исходя из требований ФГОС к предметным результатам, определить собственные цели изучения предмета, сформулировать их как проблемы, к решению которых необходимо подготовить учащихся?*

Пример: научить ориентироваться в проблемах оценки исторического прошлого, которые стали предметом общественного обсуждения, определять и обосновывать собственную позицию (история).

Научить описывать и объяснять социальные явления и процессы, используя базовый понятийный аппарат социальных наук (обществознание).

- *Общая педагогическая цель состоит в том, чтобы обеспечить индивидуальный прогресс всех учащихся в освоении каждой из учебных дисциплин. При этом следует исходить из того, что индивидуальный прогресс разных учащихся может иметь различное выражение. Можно ли индивидуализировать цели изучения общественных дисциплин, или же цели должны быть одинаковыми для всех, но результаты при этом могут оказаться разными, но равноценными?*

Цель: научить ориентироваться в проблемах оценки исторического прошлого, которые стали предметом общественного обсуждения, определять и обосновывать собственную позицию.

Варианты результатов: разные проблемы; разные способы обоснования собственной позиции; разные способы презентации собственной позиции.

2. Путь к успеху: опыт решения лично значимых проблем

Основные целевые ориентиры в изучении общественных дисциплин: создание условий для индивидуального прогресса каждого ученика в достижении таких образовательных результатов, которые имеют существенное значение для решения проблем личностной самореализации и развития личностных качеств, востребованных в меняющемся обществе.

По мнению международного экспертного сообщества к числу таких личностных качеств относятся любознательность, упорство и уверенность в своих силах, инициативность. Любые качества личности развиваются в процессе деятельности, направленной на решение каких-либо проблем, значимых для личности.

К таким видам деятельности относят исследовательскую, проектную, участие в олимпиадах и конкурсах, рефлексивную (самооценочную). Использование возможностей указанных видов деятельности для развития личностных качеств учащихся зависит от позиции учителей, их взглядов на цели каждого вида деятельности и способы их реализации. Ниже представлены мнения участников конгресса относительно значимости разных видов образовательной деятельности.

2.1. Опыт участия в олимпиадах и конкурсах: упорство и уверенность в своих силах

Вопрос: *опыт участия в олимпиадах нужен всем учащимся? С какими мнениями участников обсуждения Вы согласны, а с какими нет?*

Варианты ответов

«Я считаю, что опыт участия в олимпиадах нужен каждому ребенку. Это опыт позволяет пробовать свои силы в разных областях знаний, видеть свои сильные и слабые стороны, понимать «проблемные» области знаний, расширять кругозор».

«Уверена, что на школьном этапе в олимпиадах стоит принять участие всем. Есть шанс, что не совсем уверенные в себе дети будут успешны при решении нестандартных задач. Возможно, мы сможем открыть чью-то скрытую одаренность».

«Не думаю, что опыт участия в олимпиадах нужен всем учащимся. Это удел одаренных. Многократно заседала в жюри и ужасалась уровню присланных работ. На мой взгляд, было бы лучше, если бы учителя делали отбор участников строже».

«Участие в олимпиадах важно и для не самых одаренных ребят. В географии на протяжении нескольких (более 5) лет авторы заданий на региональных этапах просто «убивают» в детях все желание заниматься ГЕОГРАФИЕЙ! Они составляют задания таким образом, что 50 % правильных ответов набирают 1–2 школьника из всего региона, и тем самым остальные ребята чувствуют полное разочарование».

«Олимпиады **не для ВСЕХ**, а для тех, у кого большой опыт знаний, и эту базу знаний нужно развивать и накапливать. Олимпиады — это любовь и интерес к предмету, нестандартное мышление, умение правильно письменно говорить и доказывать свою точку зрения.

Олимпиадник чувствует, что ему:

- интересно посмотреть, в чем он силен;
- он наблюдает, как справляется сам со стрессом;
- у него другой формат мышления;
- он понимает, где его зона роста;
- он не зависит от результата;
- с какого-то момента это становится для него прикольно.

Олимпиада для **ВСЕХ**:

- когда ребенок хочет увидеть свою востребованность окружающими, получить от них поддержку;
- развивает активность, инициативность, самостоятельность работы с дополнительной литературой;
- побуждает к сотрудничеству, объединяет ученика и учителя».

«Я считаю, что опыт участия в олимпиадах нужен не всем. Школа должна развивать индивидуальные способности учеников, а они не всегда связаны с предметным олимпиадным движением. Некоторые ребята будут выдающимися спортсменами, деятелями искусств или уйдут в сферу среднего профессионального образования».

«В школах борются за массовое участие в олимпиадном движении. С одной стороны, нельзя ущемлять права ребенка на право участия в олимпиадном движении, но, с другой стороны, нельзя превращать олимпиадное движение в формальное мероприятие. Многие ученики используют свое участие в олимпиаде, чтобы пропускать основные уроки. Необходимо работать с детьми, готовить их к олимпиадам, для того чтобы они осознанно принимали участие и реально оценивали свои возможности. Оглашение неудачных результатов участия в олимпиадах приводит к унижению, к потере веры в свои способности и возможности».

«Мне кажется, что пробовать свои силы в олимпиадах нужно всем ученикам. Одним для достижения высоких результатов и представления школы, района, страны на более высоком уровне, для развития своих предметных знаний, чувства собственной значимости. Для средних и слабых учеников такой опыт дает понимание того, что предмет не ограничивается школьным курсом, что есть задания, которые позволяют расширить свой кругозор и пригодятся в будущем на разных предметах».

«Считаю, что опыт участия в олимпиадном движении **не нужен** всем учащимся в обязательном порядке, но **желателен**.

Часто педагоги связывают олимпиадный успех с академической одаренностью школьника. Замечу, что это не всегда так. Ребенок, который ориентирован на успешную учебу и золотую медаль, конечно, трудолюбив и мотивирован. Но эрудированный, креативный и любознательный к предмету троечник, который задает «неудобные» вопросы, выходящие за рамки предмета, оказывается также способным показать высокие результаты на олимпиадах высочайшего уровня».

«Опыт участия в разного рода мероприятиях нужен каждому. Подобное дает возможность вывести ученика из зоны комфорта».

«Я считаю, что опыт участия в олимпиадах всем обучающимся не нужен. Это связано с тем, что любая олимпиада — это мероприятие, которое требует от обучающихся определенных качеств: высокой степени познавательной активности, мотивированности на успех и умения переживать неудачи, усидчивости, самоорганизованности, высокой степени сформированности мыслительных операций и т. п. Подобными высокими требованиями не могут обладать все обучающиеся (природно-генетическую основу, заложенную в человеке, мы не можем изменить)».

«Считаю, что опыт участия в олимпиадах нужен далеко не всем учащимся, только тем, кто действительно проявляет интерес, потому что инициатива к собственному развитию должна исходить от ученика, а учитель может создать условия для развития».

«Согласен с точкой зрения, что олимпиады нужны всем учащимся. Олимпиада позволяет обучающемуся оценить свои успехи в различных предметных областях, уровень подготовки по любимому предмету, сравнить

свои достижения в освоении предмета с достижениями одноклассников и является мощным стимулом в получении знаний за рамками школьной программы».

«На наш взгляд, участие в олимпиадах нужно не всем обучающимся, так как у многих детей разный уровень интеллектуального развития и способностей».

«Думаю, опыт участия желателен всем учащимся. Как ради опыта, так и возможности проверить свои силы, может быть, раскрыться с другой стороны. Уверена, успешный олимпиадный ребенок — это ребенок особого склада ума. Успешный олимпиадник не всегда успешен в сдаче ЕГЭ. Опыт, как мой, так и коллег, часто показывает, что воспитание олимпиадника — это труд целой команды педагогов, это система подготовки».

«Опыт участия ученика в олимпиадах нужен каждому! Только я голосую за то, чтобы начинался этот опыт как можно раньше. Пусть это будут конкурсы, турниры и т. д. Ученик сам определится, на каком этапе он остановится или нет, соотнесет себя с результатами других и сделает выбор».

«Опыт олимпиад необходим всем: хотя бы школьного или дистанционного уровня. Они позволяют кому-то вырасти, кому-то поверить в себя, а кому-то получить необходимый для дальнейшего развития пинок».

«Подобный опыт, безусловно, полезен всем обучающимся. Но считаю неправильным посылать на олимпиады неподготовленных детей, заведомо обреченных на неудачу (что часто делается в некоторых образовательных учреждениях для общей положительной статистики)».

Вопросы для обсуждения

- Высказаны разные точки зрения. Предметом обсуждения фактически стал вопрос о целях олимпиад — они нужны для выявления самых одаренных? Смысл олимпиад — создание условий для решения проблем самопознания и самоопределения?
- Можно ли опыт отбора олимпиадных заданий и оценки их выполнения использовать в повседневной практике изучения учебного предмета? Можно ли учебный год по предмету построить в формате олимпиады?

2.2. Опыт исследовательской деятельности: любознательность

Вопрос: *что, с Вашей точки зрения, можно рассматривать как основные показатели успеха учителя в организации учебно-исследовательской деятельности учащихся?*

Варианты ответов

«Успех в научно-исследовательской работе школьников — поступление в вуз на специальность, связанную с проектом напрямую или косвенно; приобретение опыта, навыков, уверенности, коммуникабельности и т. д.»

«Изменения, которые произошли с учеником (чему научился, какой опыт приобрел, степень удовлетворенности и заинтересованности ученика от процесса работы, повышение самооценки ученика, развитие самостоятельности).

Развитие учебно-исследовательских умений учеников в процессе урока, а не только в рамках специально организованной деятельности и при индивидуальной работе.

Применение учеником полученных навыков на практике при получении дальнейшего образования и профессиональной самореализации».

«Думаю, основные показатели успеха — интерес учащихся к процессу; желание продолжать заниматься исследовательской деятельностью; интерес к

теме и предмету; ну и как МЕГА-успех — выбор направления обучения высшего образования по тому предмету естественно-научного цикла, в котором была исследовательская деятельность».

«Основным показателем успеха учителя в организации учебно-исследовательской деятельности учащихся является наличие победителей и призеров конкурсов проектных работ обучающихся муниципального, регионального и международного уровней, а также поступления в образовательные учреждения в соответствии с выбранной сферой деятельности».

«В общеобразовательных организациях принято рассматривать внешние знаки одобрения (грамоты, победы в конкурсах и так далее) как основные показатели успеха учителя в организации учебно-исследовательской деятельности учащихся. Думаю, основной успех учителя в том, что он научит ученика самостоятельно планировать проект, поэтапно осуществлять его и получать результат. Это те знания и навыки, которые пригодятся ученику в реальной взрослой жизни, и он сможет быть счастливым и успешным».

«Показателем успеха в учебно-исследовательской деятельности можно считать включенность в нее максимального количества обучающихся, которые понимают содержание данного вида деятельности и осознают, какую практическую направленность дает эта работа для их формирования как специалиста в будущем».

«На мой взгляд, успех учителя в организации учебно-исследовательской деятельности учащихся заключается в том, что ученики проявляют интерес к исследовательской деятельности (сумел заинтересовать), сами выбирают тему для исследования (учитель только помогает и направляет их в выборе темы), самостоятельно подбирают необходимую литературу для исследования, критически перерабатывают ее, умеют опреде-

лгать цель исследования, формулировать задачи исследования, определять объект и предмет исследования, выбирать методы исследования, строить гипотезу, анализировать использованную литературу.

Успехом учителя является и то, что ученик слышит учителя, исправляет замечания.

Сам делает презентацию к выступлению, успешно выступает на научной конференции. Иногда для выступления ученику необходимо преодолеть боязнь публичного выступления. И когда эта боязнь преодолена — это большой успех и ученика, и учителя».

«Успех учителя в организации учебно-исследовательской деятельности в долгосрочной перспективе: среди выпускников есть успешные кандидаты и доктора наук».

«Основным показателем успеха учителя в организации учебно-исследовательской деятельности учащихся, на наш взгляд, является ученик, который по окончании исследования:

- умеет планировать и осуществлять свою деятельность для достижения поставленной цели;
- заинтересован исследованием как процессом, а также самим предметом;
- развил качества, необходимые для успешности в дальнейшем.

Развитие качеств ни в коем случае не сравнивается с какими-либо стандартами и не оценивается разработанными маркерами, а только относительные показатели, относительно себя самого. Очень хороший пример в выступлении Риты Леонидовны Урицкой «Для чего нужен исследовательский опыт «троечникам?»».

«Овладение учащимися необходимыми **им** навыками: кто-то научился искать и анализировать литературу, кто-то преодолел свой страх и застенчи-

вость и научился выступать, кто-то увидел свои ошибки и теперь знает, как их исправить и т. д. Развитие ученика, выход на новый для него уровень, преодоление себя будет, по-моему, главным результатом работы учителя».

«Независимо от того, какие компетенции учащийся приобретет в процессе учебно-исследовательской деятельности, его участие в такой деятельности уже само по себе значимо, т. к. такой способ познания окружающей действительности может применяться к изучению всех сфер жизнедеятельности человека».

«Критериями успеха в организации учебно-исследовательской работы учителя, с моей точки зрения, является умение его учеников строить самостоятельно доказательство не только в рамках внеурочной исследовательской работы. Понятно, что такую работу ученик выполняет под руководством учителя, и учитель его действия корректирует и направляет. Этот вид деятельности, безусловно, важен и интересен детям, и отказываться от него ни в коем случае нельзя. Но важно, чтобы выпускник мог в любой жизненной ситуации уметь обосновать свою позицию. Он должен этому научиться в процессе своей основной учебной деятельности — то есть на уроке и в процессе выполнения домашних заданий. Тогда увеличится и количество детей, которые будут заниматься внеурочной исследовательской работой».

«Ответ предельно прост — формирование исследовательских навыков. Кроме того, мне кажется, что очень важно формировать в ОУ соответствующую среду, атмосферу вовлеченности учащихся в эту деятельность. Нужны конференции, фестивали, конкурсы, пусть даже на школьном уровне, обязательно на защиты работ и проектов нужно приглашать родителей, они должны и гордиться успехами, видеть недостатки и сравнивать свое чадо с другими, а главное — поддержать и помочь ему».

«Отличный вопрос, хотелось бы привести пример. Конференция. Выступают дети, которые, резюмируя свою деятельность в подготовке исследовательских работ, рассказывают о своем труде. Большинство не самостоятельны, вне зависимости от возраста. Руководитель исследовательской работы кивает, приободряет и подсказывает. Некоторые руководители делают пояснения за ученика. Одна работа шестиклассника впечатлила. При рефлексии своей работы ребенок отложил планшет и с воодушевлением стал рассказывать, что, где и как он искал в этой работе. Руководителя не чувствовалось нигде. «Я сам, я нашел, я узнал, я хотел выяснить». Знаю руководителя исследовательской работы, понимаю, где учитель в ней явно есть. Понимаю, какая работа стоит за ним. Жюри, кстати, очень растерялось такому повороту. Им это показалось странным. Ну а для меня вот это и есть показатель успеха учителя. И точно будет результат. Пусть не сейчас, позднее. Когда этот ученик получит опыт подготовки работы и выступлений, и он уже вошел во вкус своей деятельности.

Умение так замотивировать ученика — это высший пилотаж».

«Большая тема для меня. Показателем успеха для учителя считаю качество выполненной работы. Сегодня нельзя не согласиться с утверждением, согласно которому наиболее адекватной формой развития одаренности в системе общего образования является включение обучаемого в исследовательскую деятельность. Показатели успеха учителя:

- Сотрудничество учителя и ученика. Диалог в общении. Передача приемов научной деятельности от учителя к ученику. Совместная радость от успехов.
- Научное исследование должно приносить как душевную радость, так и интеллектуальное развитие для ученика и учителя.
- Вывести обучающихся, выполняющих исследовательскую или проектную работу, на продуктивный или творческий уровни культуры исследовательской деятельности — учителю следует развивать признаки ин-

теллектуальной одаренности, и как результат — демонстрация успехов учащихся через конференции, печатные издания и творческие конкурсы. Это позволит учащемуся заниматься саморазвитием и самоопределяться в профессиональной сфере».

«Говоря о показателях успеха учителя в реализации школьной проектно-исследовательской деятельности, следует на первое место поставить личную заинтересованность обучающихся, в ней задействованных. Безусловно, что такая работа требует сил и времени как со стороны преподавателя, так и со стороны ученика. Я считаю, что подобной деятельностью категорически нельзя заниматься принудительно, особенно если присутствует ориентация на высокий конечный результат. Если преподаватель не смог заинтересовать ребенка — работа над проектом обречена. Далее я бы отметил умение преподавателя четко спланировать работу над проектом (исследованием), показав обучающемуся важность отдельных ее элементов и логику последовательности этих элементов. Ведь в проектной деятельности важен конечный результат, а не просто удовольствие от процесса. И в заключение можно отметить важность формы конечной презентации проекта (исследования). Успех преподавателя можно считать полным, если его ученик смог успешно представить результаты проекта (исследования) на внешних мероприятиях (конференциях, конкурсах, чтениях и т. п.)».

«Наверно, главное — это успех ребенка. Тот результат, который он получил в результате создания проекта».

«Организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся является сложноорганизованным, трудоемким процессом. Определять успешность по количеству работ детей, получивших награды, нельзя. Прежде всего, надо обращать внимание на интеллектуальное развитие самого обучающегося: если происходят позитивные изменения, то работу педагога можно счи-

тать успешной».

Вопросы для обсуждения

- В ответах участников конгресса указываются разные признаки успеха учителя. Наверное, основным признаком успеха можно считать соответствие полученных результатов целям учебно-исследовательской деятельности учащихся. Но в чем заключаются эти цели — в выявлении учащихся, способных к научно-исследовательской работе? В формировании у учащихся исследовательской позиции, которая может проявляться в любой сфере жизнедеятельности?
- Не всякую самостоятельную работу учащихся можно считать исследовательской. Вместе с тем, понятно, что учебно-исследовательская работа не является полностью самостоятельной — какие-то задачи решает учитель, какие-то задачи решает сам ученик. Каковы минимальные обязательные признаки учебно-исследовательской работы? (вариант — ученик может сформулировать и обосновать исследовательский вопрос и описать методы исследования).
- В одном из суждений идет речь о важности создания в школе атмосферы увлеченности исследованиями. Как ее можно создать?
- Что из опыта организации учебно-исследовательской работы можно перенести в практику организации учебной работы?

2.3. Опыт решения проблемы профессионального

выбора: кто я?

Вопрос: *на V Конгрессе были представлены сообщения об опыте профессиональной ориентации школьников. Есть мнение, что задачи профориентации в современных условиях меняются. В чем, на Ваш взгляд, школа может ориентировать учащихся, а какие задачи профориентации она решать не в состоянии?*

Варианты ответов

«Профориентация для школы не должна становиться самоцелью и не

должна перекрывать прохождение общей программы. Школа должна не выбрать для своего выпускника будущую профессию, а научить его выбирать эту профессию, должна подготовить выпускника к изменчивости и непостоянству современного мира. Должна привить выпускнику идею о необходимости постоянного самосовершенствования в течение всей жизни».

«Способствовать формированию надпредметных навыков, востребованных при любом профессиональном выборе, а она до сих пор не в состоянии прогнозировать изменения на рынке труда и диагностировать в полной мере профессиональные склонности».

«На мой взгляд, школа может направлять ребенка в плане профессиональной ориентации в том случае, если нет давления в семье».

«В рамках профориентационной работы школа может создать условия для самопознания обучающегося через диагностику, выявление профессиональных интересов, предоставить информацию об интересующих ребенка профессиональных сферах. Но школа чаще всего не может решить проблему несоответствия профессионального выбора ребенка выбору родителей. Такие ситуации встречаются часто. Зачастую выбор определяют родители. Также, на мой взгляд, проблемой является ориентация обучающихся на престижные профессии без учета собственных возможностей».

«Профориентация школьников часто связывается участниками образовательного процесса (администрация, родители, педагоги, обучающиеся) с профилизацией обучения и связанного с ней выбора ЕГЭ. Этот выбор часто задан родителями, а не школой. В большинстве своем родители, размышляя о будущем профессиональном выборе детей, опираются на свой опыт и не задумываются о формировании социального капитала ребенка как его ресурса».

Школа же должна рассматривать профориентацию в широком смысле слова и давать не узкоспециализированные, а широкие знания, чтобы у ученика старшей школы были развиты все возможные способности, и он оказался в ситуации выбора, а не одной возможности».

«Быть ответственным. Выигрывают те, кто раньше других начнет заниматься саморазвитием.

Машины могут выполнять однообразную работу, а искать нестандартные решения будут люди. Требования к людям, которые будут управлять этими машинами, будут постоянно расти».

«Школа пока не может (за исключением отдельных школ) предоставлять возможность ребенку пробовать себя в разных видах деятельности и предметных областях, предоставлять право выбора и гибкого изменения его индивидуальной программы обучения. Молодежь выбирает предметы ЕГЭ, которые им легче сдать, и вуз, в который они могут попасть, но не профессию!»

«Приоритетной задачей школы, на мой взгляд, является идентификация задатков школьника для его дальнейшей профориентации. Если вовремя их определить и правильно развивать, то «успех неизбежен». Однако с этой задачей школа не всегда в состоянии справиться. Преградами на пути могут быть отсутствие знаний, технологий в этой области, большие классы, недостаток специалистов и т. д.

В целом школа может ориентировать на востребованные в будущем профессии (например топ 30) и в зависимости от интересов, умений школьника, помочь ему сориентироваться в этом многообразии, быть его ментором».

«Согласна, что задачи современной профориентации изменились. Мы можем только дать возможность научиться немного ориентироваться в мире,

показать потребности современной экономики, вместе с учащимися предположить, как она будет изменяться в ближайшие 10–15 лет. Сориентировать ребят в неких профессиональных отраслях, помочь развить им нужные компетенции.

Мы не можем ответить ребенку на вопрос «Кем быть?».

«Не принимали участие в данной секции и, к нашему сожалению, не представляем, как ведется работа по профориентации в системе образования России. Но, может быть, будет интересен опыт Эстонии (может быть, и в России есть такой же опыт). У нас существуют проекты: «День тени» и «Назад в школу».

В рамках проекта «День тени» учащиеся на целый день могут стать «тенью» работника той или иной профессии, абсолютно любой, даже премьер-министра или президента. В течение дня учащийся неотступно следует за профессионалом и наблюдает, в чем заключается его работа. По итогам учащийся понимает, в чем заключается работа по данной специальности, и может определить, интересна ли ему данная работа.

В рамках проекта «Назад в школу» человек любой профессии может провести урок в школе. В ходе урока рассказать о своей работе, профессии, пути успеха, проблемах и т. д.».

«Школа не может прогнозировать успешность профессионального выбора».

«Школа, безусловно, влияет на выбор профессии, род занятий учеников, однако выбор профессии — сложный и длительный процесс. Необходимо, чтобы к профориентационной работе подключались образовательные организации-партнеры — вузы, колледжи, предприятия. Нужно, чтобы семья и школа объединили свои усилия: самые лучшие помощники для ребенка —

значимые взрослые — родители и учителя, они должны прислушаться к желаниям детей, уважать их право на выбор профессии».

«Школа может помочь учащимся сделать осознанный выбор профессии, показать, что выбор профессии в современном мире — это непрерывный процесс, осуществляемый в течение всей жизни. При этом действовать должны совместно: школа, бизнес, служба занятости, общественные организации. Одна школа нынче ничего сделать не может».

«Школа должна дать ученикам старших классов как можно больше информации о различных профессиях. Очень часто подростки не могут определиться с направлением будущей профессиональной деятельности, потому что не обладают полной информацией».

«В школе нет специалистов, которые могли бы погрузить детей в сущность той или другой профессии».

«На передний план выходят личностные качества обучаемого и готовность обучающего реализовать программу развития этих качеств. Именно для этого нужны так называемые профориентационные методики, выявляющие личностные качества обучаемого и позволяющие создавать индивидуальные программы подготовки. Такая модель предполагает большой объем индивидуальной работы. И здесь не обойтись без современных информационно-коммуникационных средств, позволяющих вести индивидуальную работу с обучаемым, предельно экономя его время.

Строить профориентационную деятельность в школе с учетом индивидуальных особенностей обучаемых и избранных ими профессиональных направлений, получать консультацию профессионалов из круга определившихся профессий и по возможности поддерживать контакты с этими профес-

сионалами с тем, чтобы профориентационная работа не была одномоментной, — сегодня трудновыполнимая задача для массовой школы».

«На данный момент бессмысленно ориентировать на ту или иную профессию. Слишком быстро они начинают исчезать. Наиболее оптимальным вариантом является ориентация на образ жизни. Для школы самым сложным является отойти от ошибочной, но сложившейся системы».

«Как показывает опыт, современные дети очень часто не понимают, к какой сфере профессиональной деятельности они имеют склонности. Современный образовательный процесс не дает возможности попробовать себя в разных областях знаний. Школа не может решать профориентационные задачи или может решать их только эпизодически из-за слабой материально-технической базы».

«Школа может показать разнообразие тех путей, которые перед учащимся открывается, и показать механизмы достижения желаемого. Через различные приемы школа может показать особенности различных профессий, показать, что в современном мире человек должен владеть большим набором компетенций, это позволит сохранить себя в очень быстро изменяющемся мире. Школа может только показать направление, а решение и выбор оставить только за ребенком и родителями».

«Задачи ориентации учащихся на современные профессии школе не под силу».

«Школы могут помочь определиться с будущей профессиональной областью, именно областью, решать задачи узкой специализации школа, конечно, не в состоянии».

«Опыт профориентационной работы в лицее показывает, что ребятам недостает реальной практики. Они на основании своих предпочтений, склонности, успешности и уговоров родителей могут определиться с профилем. Но очень часто сталкиваются с тем, что не представляют реальную деятельность в этой области. Или она не соответствует их представлениям. Или профиль для них — это просто ориентир. На мой взгляд, больше возможностей профориентации имеет среднее или высшее учебное учреждение. А возможно, что задача школы научить учиться, научить не бояться менять свой выбор, научить использовать полученные знания в другой области, научить адаптироваться к новым условиям».

«Школа решает задачи выбора научных интересов, хуже — выбора в технических направлениях. Не в состоянии помочь в выборе прикладных навыков, но, может быть, и не должна. Для этого есть дополнительное образование».

«Пока школа не готова отказаться от профильного обучения.

Это проблема, потому что ограничиваются возможности учащихся в освоении Soft skills. Гуманитарные навыки необходимы как физикам, так и лирикам, чтобы быть конкурентоспособными на рынке труда. Научить всех учиться, мне кажется, — это является центральной темой будущего содержания школы. Уметь решать нестандартные задачи, жизненные проблемы, адаптироваться к ситуации, достигать результатов в собственных проектах. Междисциплинарный уровень навыков — задача будущего».

«Школа дает возможность ребенку попробовать себя во многих социальных ролях. Тем самым ребенок раскрывает свои личностные особенности и качества характера. У ребенка появляется понимание себя в социальной жизни, дальше выстраивается поиск профессии — ремесла.

Школе не хватает профессиональных практик, когда ребенок становится ремесленником. Но... может, этого школе и не надо».

«Школа может ориентировать учащихся на знания (познавательная деятельность) о той или иной профессиональной деятельности. Школа имеет возможность обучения преодолению жизненных проблем. Волонтерство и проектная деятельность в школе хорошо ориентируют на будущую профессию.

Школа вряд ли сможет решить проблему мотивации. Сейчас школа не обладает возможностями для формирования того типа отношений, которые будут определять будущее.

У школы плохо получается решать проблемы самоопределения, формирования ответственности за выбор ценностей и авторитетов».

«Школа в силах дать базовые ценностные и личностные ориентиры при выборе профессии, помочь ступить на путь выбора профессии совместно с семьей обучающегося. Школа может дать широкую и систематизированную информацию о возможных путях дальнейшего роста.

Школа не в силах обеспечить полноценную практическую профориентацию (посещение предприятий, организация практики, пр.)».

«Школа может ориентировать обучающихся в областях приложения усилий: точные науки, гуманитарная деятельность, физический труд.

Школа не в состоянии решить: чем конкретно надо заниматься конкретному обучающемуся завтра, послезавтра...»

«Школа в состоянии целенаправленно и вдумчиво развивать навыки soft skills».

Вопросы для обсуждения

- В суждениях участников конгресса содержится следующая мысль: школа не может и не должна помогать учащимся выбрать определенную профессию, ее задача — научить выбирать. Как можно конкретизировать данную задачу — как формируется способность выбирать?
- Понятно, что при решении задачи профессионального выбора необходимо располагать знаниями о себе, своих интересах и возможностях. В связи с этим перед школой ставится задача диагностики способностей учащихся. Но в условиях школы проще выявить способности в разных предметных областях, а выбор профессии связан с оценкой способностей в разных сферах и видах деятельности. Как преодолеть это противоречие?
- Общее мнение — проблемы профессионального выбора можно решить только при сотрудничестве многих социальных институтов, включая семью. Можно предполагать, что такое сотрудничество будет эффективным, если школа будет рассматривать своих социальных партнеров как участников образовательного процесса. Какие вопросы осуществления образовательного процесса в этом случае должны решаться совместно школой и ее социальными партнерами?
- Высказывается мысль о необходимости индивидуализации программ профессиональной ориентации учащихся. В чем основной смысл такой индивидуализации — в том, чтобы скорректировать планы послешкольного профессионального образования в соответствии с актуальными возможностями учащихся или скорректировать образовательную деятельность учащихся в соответствии с их планами послешкольного профессионального образования?
- Задача профессионального выбора и задача выбора образа жизни — одно и то же?

3. Для чего нужен Педагогический конгресс?

3.1. Ориентация в тенденциях и проблемах общественного развития: мнения экспертов и собственная позиция

«В выступлении директора НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург С. М. Кадочникова были обозначены важные тенденции современного мирового образования и место России в этих процессах. Сегодня мы уже живем в новых исторических условиях трансформации общества **к цифровой экономике**, которая меняет характер деятельности, возрастает роль мотивационно-ценностных установок и морально-этических качеств личности. Особенно важной для преподавателей-участников V Конгресса стала мысль о том, что ключевые компетенции личности как субъекта деятельности все более сдвигаются в сторону коммуникативных (управленческих и операторских) и креативных (исследовательских и разработческих). Стало понятным, почему организаторы вынесли на высокое собрание профессионалов в сфере образования проблему «Общественные дисциплины в школе: что считать успехом?» и почему значимость гуманитарного знания в условиях цифрового общества увеличивается.

Все выступления на пленарном заседании подводили нас к мысли, что **система ценностей** должна лежать в основе компетенций работников, реализующих свои функции в новых исторических (цифровых) условиях».

«Однозначно информативно и заставляет задуматься выступление С. М. Кадочникова.

Про спрос на людей с гуманитарным образованием в технических сферах, про спрос на высокий уровень социальных навыков, про важность деятельности человека, которая должна влиять на окружающий мир (благотворительность, менторская и т. п.), так как это формирует мотивацию. Заставило задуматься его заявление при ответе на вопрос из зала о задачах школы на сегодня: давать более широкие, а не узкоспециализированные навыки.

Задуматься, так как современная школа, наоборот, идет в сторону ранней

профилизации.

Конечно, очень полезным стало выступление Е. И. Кудрявцевой про социальный капитал и ее ответ на вопрос, чему учить сегодня. А именно — развитию отношений между людьми, нахождению и удерживанию связей, привлечению внимания к своим идеям. Многие из выступления можно взять за основу для воспитательной работы в школе и для внеурочной деятельности по предметам».

«На пленарных заседаниях записывала мысли, которые готова применить в своей дальнейшей работе: учить детей не предмету, а умению общаться и адаптироваться, быть мультидисциплинарным; оценка — это подсчет достижений, а не ошибок; «успех — это счастье» (не счастье в результате, а само ощущение себя счастливым человеком, потому что ты нашел себя и свое место в жизни)».

«В каждом докладе, прозвучавшем на V Конгрессе для меня наиболее важными, оказались следующие идеи выступающих:

Кадочников С. М.: необходимость развития мультидисциплинарных компетенций; важность волонтерских практик; необходимость учета требований рынка труда, эти требования предполагают реакцию со стороны школы, изменение практики преподавания.

Кудрявцева Е. И.: важность развития эмоционального интеллекта.

Кабанов Ю. А.: нельзя сводить образовательную деятельность к учебной.

Фишбейн Д. Е.: у ученика должна быть свобода выбора, предполагающая ответственность за этот выбор (цитата: «Свобода в обмен на обязательства»); учитель должен создавать условия для развития у ученика критического мышления (ситуация возникновения и решения проблем).

Карасева М. М., Павлова С. А.: важность понимания и формирования стратегии развития образовательной организации.

Инициативность, коммуникативность, самостоятельность, адаптивность,

критическое мышление при соответствующем (сознательном) построении учебно-воспитательного процесса и понимании важности развития этих качеств, отношении к программе развития школы, программе учебного предмета как к реальному, а не формальному документу. Качество повседневной образовательной среды влияет на отношение ученика и учителя к своей деятельности».

3.2. Педагогические идеи, которые могут быть развиты в собственной образовательной практике

«Глубокое впечатление оставило выступление Фишбейна Д. Е. о философии работы лицея! Здесь только можно позавидовать детям, их родителям, педагогам. Хочется так же, но... понятно, что это уникальное учреждение, хотя некоторые идеи можно попробовать реализовать и на нашем уровне, особенно с вариативностью образовательных маршрутов и возможностями самостоятельного выбора для детей».

«Куприянова Е. В. дала интересный анализ позиции выпускников разных лет. Главный успех — в применении знаний в реальной жизни после школы. В реализации тех умений, которые сформировала школа: социализации, коммуникации, исследовательской деятельности и др.

Павлова Светлана Анатольевна, как и директор из Петрозаводска, представила яркий опыт сочетания обучения и творчества».

«Спасибо ВШЭ за удивительный день! На пленарных заседаниях темы выступающих были настолько гармоничны, дополняли друг друга и в то же время актуальны и интересны. Уникальная фраза Олега Ермолаевича: «Успешный ученик — это выпускник, который успел не только взять, но и дать школе то, что было полезно и ученику и ей...» нашла свое продолжение в выступлениях Кабанова Ю. А. и Фишбейна Д. Е.».

«Мне понравилось выступление Павловой С. А. (Кириши) тем, что там явно было показано, как областная школа из маленького городка может поставить себе высокую планку успешности и воспитывать детей в такой же культуре, позднее на секции по исследованиям выступала зам. директора из этой же школы, и тоже создалось ощущение высокого уровня и самоуважения, что очень важно для воспитания успешности в ребенке — самоуважение, уважение к тому, что ты имеешь, к тому, что ты не выбрал, а тебе дано это, и ты можешь выбрать это, полюбить и начать уважать, тогда это тебя сделает успешным. Вот, на мой взгляд, школа из Киришей именно такой пример показала».

«Новым в суждениях об успехах учащихся в изучении общественных дисциплин является:

- акцент на развитии коммуникативных навыков;
- на самоуважении учащихся, которые учатся понимать себя и свои возможности для профессиональной деятельности.

3.3. Методические решения, которые можно использовать в условиях своей школы

«Готова использовать в своей работе опыт работы по подготовке к олимпиадам учителя Боровик В. Ю., представленный на секции № 2. Была представлена СИСТЕМА работы, элементы которой универсальны».

«Опыт исследовательской и проектной деятельности, в том числе и иностранных коллег (Эстония). Понравились проекты «Музей детства», «история здания», исследовательский опыт троичников. Нет преград для их реализации, при этом важно, что интерес участия исходит от школьника и не связан на учебном плане».

«Мне очень понравились практические наработки Семаковой Елены

Михайловны, учителя истории и обществознания, МБОУ «Гуманитарная гимназия № 8», г. Северодвинск, Архангельской области по подготовке учеников к мини-сочинению ЕГЭ по обществознанию. Методику Елены Михайловны я сразу взяла на вооружение и стала применять на практике».

«Развитие критического мышления у учащихся (при выполнении ВКР учащимся предлагается рассмотреть то или иное явление с пяти точек зрения — пересечение суждений)».

«Для меня актуальным было выступление Тихоновой А. А. о подготовке учащихся к публичной защите исследовательской работы».

«Мне запомнилась презентация гостей из Эстонии. Новым показалась система подготовки учащихся к исследовательской деятельности, которая начинается в старших классах школы. Это новое в подходе. Если говорить о новом в целях — то запомнилась презентация учителя из 239 школы. На мой взгляд, ее подход близок к практике и к ориентации применения знаний в жизни, в этом смысле — новая цель изучения дисциплины — не освоить знание, а приобрести опыт и поучаствовать в создании нового опыта вместе с классом».

«В первой секции представлен замечательный опыт «Зеркальная лаборатория» (уроки сотрудничества при изучении общественных дисциплин, Печерная О. Ю.): общественные дисциплины предоставляют инструменты и знания для общения со сверстниками, поиск единомышленников, союзников.

Философский кейс («Умеют ли школьники философствовать?») Тылик А. Ю.): принятие сложностей окружающего мира, самостоятельность мышления, приучение к аргументации собственной позиции и принятие других мнений, что сложно, учитывая максимализм суждений юношества.

Семь ступеней успешного проекта (Сибирцева Н. А.): умение планировать свою деятельность и достигать результата.

Одно из возможных направлений изменений в изучении общественных дисциплин — баланс знаний и практикумов по применению знаний (дискуссия, социальные проекты и др.)».

«На нашей секции мне понравился сам принцип подбора выступлений — все они раскрывали разные возможности работы исследовательской и проектной: расширение исследования от предмета до страны (через семью и город); организация школьного исследовательского сообщества; отдельный курс «Основы исследовательской деятельности» во внеурочке; социальные (волонтерские) проекты. Не знаю, что из этого удастся воплотить в родной школе, но многообразие путей вдохновляет».

«Левентуева М. А.: важность качества образовательной среды, в которой находится ученик; работа по формированию исследовательских умений — каждодневный труд учителя и ученика, интегрированный в образовательный процесс; учитель должен быть интересен детям.

Галушко М. Ф.: учитель мотивирует учеников выбирать темы краеведческой направленности, видеть и любить то, что их окружает.

Урицкая Р. Л.: изменение самооценки ученика (троечника) в ходе организации индивидуальной исследовательской работы; важность сотрудничества ученика и учителя, представление практики такого сотрудничества.

Амерханова Т. И., Тамбовцева Т. Б.: представление опыта защиты исследовательского проекта как обязательного; очень актуально в свете реализации ФГОС ООО.

Карпова О. В.: опыт организации социальных проектов.

Тихонова А. А.: практические рекомендации к подготовке устного выступления, представления результатов работы (может использовать и учитель, и ученик).

Заволокина Т. Н., Энгель Н. И. — многолетний опыт организации межрегиональной исследовательской конференции.

Рогова О. Ю., Сосновских С. В.: методические приемы, которые можно использовать для мотивации учеников, включения их в исследовательскую деятельность».

4. V Конгресс глазами магистрантов НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург

В ходе конгресса прозвучала мысль о том, что для обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования к 2024 году, именно школа должна стать тем лидером, который будет стимулировать развитие общества.

Какие же задачи должна перед собой поставить школа сегодня, чтобы достичь поставленной цели? Как перевести глобальную цель государства в цели для каждой образовательной организации, класса, учителя, ученика при том, что каждая из этих целей, как правило, не совпадает друг с другом?

Общий вопрос к магистрантам: что вы думаете об увиденном и услышанном на Конгрессе?

Конгресс — это возможность услышать мнение авторитетных ученых, практиков, администраторов о направлениях развития современного образования, соотнести с собственным и выявить доминанты персонального профессионального развития. Руководителям образовательных учреждений Конгресс позволяет получить уникальную информацию о трансформационных процессах, происходящих в современном обществе и образовательной системе, и грамотно распорядиться ею при принятии последующих управленческих решений.

На пленарном заседании очень четко в докладах прослеживалась мысль о том, что при безусловной доступности знаний в настоящее время на первый

план выходят задачи по развитию социального и эмоционального интеллекта, к школе все больше предъявляются требования в части создания места, куда хочется приходить. А это, в свою очередь, ставит вопрос о том, *как должна в связи с этим измениться модель современной школы* (которая формально соответствует базовой модели образования, зародившейся в индустриальном обществе), *какие компетенции должны быть у современного учителя*.

На пленарном заседании была поднята проблема, которую пока *мало рассматривают в профессиональном сообществе*: какие компетенции должны быть у абитуриентов (кроме знаний), чтобы он смог успешно влиться в новую для себя образовательную среду? Отмечалось, что рядовые школы, заботясь о результатах ЕГЭ, мало уделяют внимание тому, что не лежит напрямую в их компетенции, а именно развитию самостоятельности, ответственности, умению планировать свою деятельность с учетом вузовских дедлайнов.

Подслушано на конгрессе

Каковы ваши ожидания от участия в конгрессе?

- Познакомиться с новыми веяниями и трендами общественных наук.
- Обменяться мнениями с коллегами и послушать экспертов.
- Сопоставить свою работу по актуальным направлениям и на основе услышанного скорректировать вектор движения.
- Изучить опыт коллег и организовать совместные проекты.

Что вы можете сказать по итогам конгресса?

- Еще раз убедились в том, что общественные дисциплины очень важны и необходимы для формирования ценностных ориентаций обучающихся. Не зря потратили время.
- С большим интересом послушали выступления, труд коллег достоин уважения.
- Респект ВШЭ.

- Почувствовали себя в атмосфере единомышленников, получили возможность общения на родном, русском языке.
- Мы на одной волне.
- Так и непонятно, что зависит от исконного учителя.
- Школа должна давать широкие знания, не узкоспециализированные.
- V Нужно стремиться к открытости, больше предлагать разных дел.
- Доклады на секциях были не всегда в тему секции, а уровень докладчиков иногда был очень низким.
- Какая замечательная пленарная часть, есть о чем подумать, что схоже с моим видением.

5. Продолжение следует

Общий вывод по результатам V Конгресса учителей общественных дисциплин заключается в том, что успехи в изучении этих дисциплин (как и других учебных предметов) в решающей мере будут определяться современными целевыми ориентирами.

Изменения в различных сферах жизни общества обусловили выдвижение целевых ориентиров в области образования, соответствующих современным вызовам. На Всемирном экономическом форуме в 2015 г. были определены следующие три группы образовательных результатов, отвечающих запросам современного этапа общественного развития:

- *Грамотности*: вербальная, математическая, культурная, научная, информационная, финансовая.
- *Компетенции*: коллаборация (командная работа), коммуникация, критическое мышление, креативность.
- *Навыки*: любознательность, упорство, инициативность, уверенность в своих силах.

Новизна задачи обусловлена тем, что ориентация на достижение указанных компетентностей и навыков определяет требования не только к целям образовательного процесса, но и к его организации. Перечисленные компетентности и навыки формируются в опыте образовательной деятельности, элементами которого являются опыт решения креативных задач, опыт решения коммуникативных проблем, опыт критической оценки образовательной информации и собственной деятельности, опыт работы в команде. Формирование данного опыта неразрывно связано с развитием указанных выше навыков (личностных качеств).

Проблема повышения качества образования, под которым понимается достижение образовательных результатов, соответствующих социальному заказу, решается несколькими путями. Первый из них можно определить как «экстенсивный». Он выражается в увеличении затрат времени для достижения желаемых результатов: увеличивается число лет обучения, число недельных часов обязательных учебных занятий, необходимое время на выполнение обязательных домашних заданий. Данный путь не дает желаемого результата: фактическая неуспеваемость учащихся не уменьшается (речь идет о том, что значительная часть учащихся за отведенное время не успевает в полной мере освоить обязательную учебную программу), перегрузка учащихся обязательной учебной работой ведет к повышению цены достижения необходимых результатов (к отказу от других видов деятельности, значимых для полноценного развития детей, или к сокращению времени на эти виды деятельности). При этом падает значимость результатов школьного образования в условиях утраты школой позиции монополиста в сфере общего образования и превращения школы в одну из ступеней непрерывного образования.

Второй путь — технологизация школьного образования, ориентация на использование интерактивных и информационно-коммуникативных технологий. Данный путь мог бы сделать образовательный процесс более привлекательным и тем самым стать фактором повышения уровня мотивации

образовательной деятельности учащихся. В свою очередь, формирование у учащихся опыта самостоятельной образовательной деятельности создавало бы предпосылки для достижения новых образовательных результатов. Для использования указанных возможностей необходимы дополнительное время (его нет) и достаточная свобода в планировании образовательного процесса (ее тоже нет).

Третий путь (который указан в национальном проекте «Образование») заключается в сочетании основного и дополнительного образования, которое обладает значительными возможностями для развития у учащихся креативных способностей, опыта работы в команде, коммуникативных умений. Для использования этого пути необходимо не только увеличение охвата учащихся различными программами дополнительного образования, но и увеличение его продолжительности от начальной до старшей школы. Реализации указанного пути препятствует все тот же дефицит времени и ориентация на преимущественную оценку предметных результатов на этапе завершения школьного образования.

Четвертый путь повышения качества школьного образования — формирование субъектной позиции участников образовательного процесса, переход к субъект-субъектным отношениям в системе общего образования. Под участниками образовательного процесса имеются в виду учителя, учащиеся, родители учащихся. Субъектная позиция участников образовательного процесса выражается в свободе выбора образовательных программ и способов их реализации в рамках действующих образовательных стандартов и готовности нести ответственность за такой выбор.

Данный путь соответствует ориентации на формирование личностных качеств, названных в материалах Всемирного экономического форума 2015 г.: инициативность, упорство, уверенность в своих силах, любознательность. Он предполагает создание условий для индивидуализации образовательного процесса и поддержку педагогических инициатив.

Ориентация на формирование субъект-субъектных отношений

находится в противоречии с мерами по усилению регламентации образовательного процесса, унификации образовательных программ, сохранению привычных критериев оценки образовательных результатов (типа показателей «качества знаний»).

В ситуации противоречивых тенденций развитие системы образования в значительной мере будет определяться качеством управления, в том числе на уровне образовательного учреждения.

Одна из основных задач управления образовательным процессом в современной ситуации заключается в поддержке методических поисков учителей, направленных на формирование у учащихся soft skills — ключевых компетентностей. Такие поиски могут осуществляться несколькими путями.

Первый путь — разработка учебных проектов, которые могут быть выполнены на занятиях по какому-либо предмету и выполнение которых предполагает развитие какой-либо из ключевых компетентностей (например, умения организовать работу команды или умения сделать выводы на основе анализа противоречивых источников информации).

Второй путь — разработка системы учебных занятий, которые могут быть проведены в рамках предмета в течение года и совокупность которых будет способствовать развитию всех четырех ключевых компетентностей (креативность, критическое мышление, коммуникативность, умение работать в команде).

Третий путь — организация «продуктивного обучения» учебному предмету, результатом которого становится создание какого-либо продукта, имеющего определенную социальную ценность, и для создания которого необходимо использовать все или некоторые «мягкие навыки».

Четвертый путь — исследовательская работа, выполнение которой неизбежно связано с развитием критического мышления и коммуникативных навыков.

Пятый путь — кооперация, сотрудничество группы учителей разных предметов, реализующих программу развития soft skills.

Проблемам достижения нового качества образования путем развития у учащихся ключевых компетентностей может бы посвящен Шестой педагогический конгресс, состав участников которого можно было бы расширить за счет учителей других предметов и руководителей школ.

Приложения

Приложение 1

Список участников конгресса, аналитические материалы которых представлены в бюллетене

- **Адамович Виктория Владимировна**, директор, учитель русского языка и литературы, ГБОУ СОШ № 182, г. Санкт-Петербург.
- **Акопян Альберт Джанибекович**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 182, г. Санкт-Петербург.
- **Алабина Евгения Владимировна**, методист, учитель обществознания, ГБОУ гимназия № 278 имени Б. Б. Голицына, г. Санкт-Петербург.
- **Амерханова Татьяна Иосифовна**, преподаватель компьютерных технологий, Ярвская русская гимназия, г. Кохтла-Ярве, Эстония.
- **Багликов Евгений Витальевич**, учитель истории и обществознания, МБОУ «Державинский лицей», г. Петрозаводск, Республика Карелия.
- **Безбородова Е. В.**, первый заместитель директора Представительства МОО «Информация для всех», г. Санкт-Петербург.
- **Белоус Ирина Александровна**, преподаватель философии, ГБПОУ «Педагогический колледж № 4», г. Санкт-Петербург.

- **Богданова Елена Зиновьевна**, главный специалист отдела образования Администрации Петроградского района, г. Санкт-Петербург.
- **Боровик Вероника Юрьевна**, учитель истории, МБОУ «Многопрофильный лицей», г. Муравленко, ЯНАО.
- **Буздыгар Михаил Андреевич**, к. ист.н., учитель истории, АНОО «Областная гимназия им. Е.М. Примакова», д. Раздоры, Московская область.
- **Бушмина Елена Николаевна**, главный специалист, Администрация Гдовского района, г. Гдов, Псковская область.
- **Влащенко Людмила Васильевна**, учитель истории и обществознания, Академическая гимназия им. Д.К. Фаддеева СПбГУ, г. Санкт-Петербург.
- **Воронцов Александр Викторович**, заслуженный учитель России, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 23 с углубленным изучением финского языка; методист, Информационно-методический центр Невского района, г. Санкт-Петербург.
- **Гильфанова Юлия Расимовна**, учитель истории и обществознания, МОУ «Туношенская средняя школа имени Героя России Селезнева А. А.», с. Туношна, Ярославская область.
- **Горшкова Оксана Сергеевна**, учитель истории и обществознания, МОУ «Киришский лицей», г. Кириши, Ленинградская область.
- **Григорьева Екатерина Александровна**, директор, учитель истории и обществознания ГБОУ гимназия № 67, г. Санкт-Петербург.
- **Дмитриева Валерия Александровна**, учитель истории и обществознания, ЧОУ «Ювента», г. Санкт-Петербург.
- **Жабоедов-Господарец Василий Петрович**, к. ист. н, учитель обществознания, ЧОУ «Санкт-Петербургская гимназия «Альма Матер», г. Санкт-Петербург.

- **Жмовка Ирина Владимировна**, учитель истории; ГБОУ СОШ № 471, г. Санкт-Петербург.
- **Заволокина Татьяна Николаевна**, заместитель директора, ГБОУ СОШ № 77 с углубленным изучением химии, г. Санкт-Петербург.
- **Заиченко Людмила Игоревна**, исследователь, исследовательская проектная деятельность по контракту с Министерством просвещения, г. Санкт-Петербург.
- **Закаблукровский Борис Геннадьевич**, старший преподаватель кафедры философии и гуманитарных проблем образования, ГУО «Минский городской институт развития образования», г. Минск, Республика Беларусь.
- **Казанцев Илья Сергеевич**, учитель истории, МБОУ «Лицей № 4 «Многопрофильный», г. Псков.
- **Калугина Светлана Александровна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 514, г. Санкт-Петербург.
- **Канашевич Дина Васильевна**, учитель истории и обществознания, МКОУ «Эссойльская средняя общеобразовательная школа», п. Эссойла, Республика Карелия.
- **Карпова Оксана Владимировна**, заместитель директора, МОУ «Киришский лицей», г. Кириши, Ленинградская область.
- **Козлов Владислав Игоревич**, учитель обществознания и права, АНОО «Областная гимназия им. Е. М. Примакова», д. Раздоры, Московская область.
- **Кондраков Олег Анатольевич**, учитель истории, ГБОУ СОШ № 266, г. Санкт-Петербург.
- **Конопатова Нина Константиновна**, к. психол. н., методист, Информационно-методический центр Адмиралтейского района; учитель информатики, ГБОУ гимназия 278, г. Санкт-Петербург.
- **Косицкая Тамара Евгеньевна**, учитель экономики и математики,

ГБОУ СОШ № 31 с углубленным изучением английского языка,
г. Санкт-Петербург.

- **Кудрявцева Елена Игоревна**, к. психол. н., доцент департамента менеджмента, НИУ ВШЭ г. Санкт-Петербург — Санкт-Петербург.
- **Куликова Мария Викторовна**, педагог-психолог, методист опорного центра профориентации, ГБУ ДО Центр диагностики и консультирования, психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Петроградского района «Психолого-педагогический центр «Здоровье», г. Санкт-Петербург.
- **Куприянова Екатерина Валентиновна**, учитель русского языка и литературы, ГБОУ школа № 332, г. Санкт-Петербург.
- **Куцоба Галина Ивановна**, методист по истории и обществознанию, Информационно-методический центр Красносельского района, г. Санкт-Петербург.
- **Майская Татьяна Александровна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ гимназия № 85, методист, ИМЦ Петроградского района, г. Санкт-Петербург.
- **Маряхина Ива Петровна**, учитель истории и обществознания, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 128», г. Барнаул, Алтайский край.
- **Матвеева Татьяна Евгеньевна**, к. п. н., заместитель директора, Информационно-методический центр Василеостровского района, г. Санкт-Петербург.
- **Мельникова Анна Анатольевна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 634 с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург.
- **Моисеева Анна Владимировна**, заслуженный учитель РФ, учитель истории и обществознания, ГБОУ школа № 691, г. Санкт-Петербург.
- **Мотавкина Светлана Сергеевна**, учитель географии, МБОУ «Му-

зыкально-эстетический лицей имени Альфреда Гарриевича Шнитке», г. Энгельс, Саратовская область.

- **Николаев Сергей Васильевич**, к. п. н., доцент, г. Санкт-Петербург.
- **Павлова Светлана Анатольевна**, директор, МОУ «Киришский лицей», г. Кириши, Ленинградская область.
- **Печерная Ольга Юрьевна**, учитель истории и обществознания, МОУ «Рыбачьевская школа», с. Рыбачье, Республика Крым.
- **Пименова Екатерина Сергеевна**, директор, учитель русского языка, ГБОУ СОШ № 635, г. Санкт-Петербург.
- **Репина Светлана Анатольевна**, учитель истории и экономики, МБОУ «Гуманитарная гимназия № 8», г. Северодвинск, Архангельская область.
- **Сабо Валентина Анатольевна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 31 с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург.
- **Самойленко Евгения Юрьевна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 19, г. Санкт-Петербург.
- **Санькова Юлия Александровна**, социальный педагог, ГБОУ СОШ № 578, г. Санкт-Петербург.
- **Семакова Елена Михайловна**, учитель истории и обществознания, «МБОУ Гуманитарная гимназия № 8», г. Северодвинск, Архангельская область.
- **Сергушичева Анастасия Александровна**, заместитель директора, СПб ГБУ «ЦОО "Молодежный"», г. Санкт-Петербург.
- **Сибирцева Наталья Александровна**, учитель истории, обществознания, экономики, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29», г. Северодвинск, Архангельская область.
- **Сосновских Светлана Владимировна**, к. ист. н., учитель истории и обществознания, методист, заместитель директора, ГБОУ гимназия

№ 24 имени И. А. Крылова, г. Санкт-Петербург.

- **Тамбовцева Татьяна Борисовна**, преподаватель математики, физики и информатики, заместитель директора, Ярвская русская гимназия, г. Кохтла-Ярве, Эстония.
- **Тимофеева Наталья Петровна**, к. ист. н., доцент, руководитель Национально-образовательного центра устной истории, Воронежский институт высоких технологий, г. Воронеж.
- **Тихонова Анна Анатольевна**, учитель русского языка и литературы, ГБОУ школа № 555 «Белогорье» с углубленным изучением английского языка, г. Санкт-Петербург.
- **Третьяков Андрей Леонидович**, старший преподаватель кафедры дошкольного образования, ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет», г. Москва.
- **Тылик Артем Юрьевич**, к. филос. н, учитель истории и обществознания, ГБОУ лицей № 597, г. Санкт-Петербург.
- **Урицкая Рита Леонидовна**, к. ист. н., учитель истории и обществознания, ГБОУ Лицей № 410, г. Санкт-Петербург.
- **Утаганова Елена Павловна**, учитель истории и обществознания, МБ НОУ «Гимназия № 62», г. Новокузнецк, Кемеровская область.
- **Фаворская Лариса Николаевна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ лицей № 344, г. Санкт-Петербург.
- **Фаттахова Светлана Сергеевна**, учитель истории, ГБОУ СОШ № 514, г. Санкт-Петербург.
- **Федорова Тамара Николаевна**, к.ист. н., директор по дистанционному обучению ИМЦ «Continuum», г. Санкт-Петербург.
- **Фонсека Артем Андрианович**, учитель истории и обществознания, ГБОУ лицей № 64, г. Санкт-Петербург.
- **Франк Марина Рейнгольдовна**, учитель истории и обществознания, ГБОУ Гимназия № 67; методист, Информационно-

методический центр Петроградского района, г. Санкт-Петербург.

- **Хаанпея Анастасия Михайловна**, учитель истории и обществознания, заместитель директора, МБОУ «Лицей № 1», г. Петрозаводск, Республика Карелия.
- **Хромцова Юлия Николаевна**, учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей № 17», г. Северодвинск, Архангельская область.
- **Чернуха Оксана Анатольевна**, к. п. н., учитель истории, экономики и обществознания, МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда», доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения, «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград.
- **Шаповалова Евгения Викторовна**, учитель экономики, ГБОУ СОШ № 601, г. Санкт-Петербург.
- **Шевелева Надежда Николаевна**, учитель истории и обществознания, МБОУ «Гимназия № 21», г. Архангельск.

Список

**магистрантов НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург,
представивших аналитические материалы по результатам конгресса**

Антуфьева М. П., Бучина М. Г., Гюнненен О. В., Дойникова К. О., Журавлев Д. М., Зимина Л. В., Иванова В. В., Кастиорнова Ю. Ю., Кобалия М. В., Корниенко О. С., Коротоножкин Е. А., Кочубей Н. И., Куликова М. В., Меркушова Н. И., Михайленко М. А., Модестова Т. В., Романская А. В., Симарева Л. А., Тетерина А. А.