

Макро-же

макро-же в узком смысле

- **же**
 - нагорные же
 - северные же + панарá
 - северные же (5 языков)
 - панарá [+ южный каяпó]
 - шаванте, аквẽ-шеренте
[+ шакриабá, акроá]
 - южные же
 - кайньгэң, лаклаң
 - [[ингайн]]
- **машакалі-кренак**
 - машакалийские
 - машакалі [[+ паташó хãхãхãй, паташó, маконí]]
 - [[малалí]]
 - кренáк
 - [[камакã (несколько диалектов)]]
- **каражá** (4 диалекта)
- **[офайé]**
- **рикбáкца**
- **жабутийские** (арикапú + джеоромичí)

есть предварительная реконструкция

есть реконструкция

есть надёжная реконструкция

есть реконструкция

есть надёжная реконструкция

есть надёжная реконструкция

есть надёжная реконструкция

есть предварительная реконструкция

есть реконструкция

пара-макро-же:

- **чикитано** (3–4 dialects)

есть реконструкция

Структура корня:

$*C(r)V(C)$ + возможна префиксальная деривация

инициали:

$*/p, pr, m, mr, w, t, n, r, c, ñ, j, k, kr, ki, \eta, \eta r, \emptyset/$

медиали:

$*/a, ə, â, y, e, ê, i, o, ô, u, ã, ÿ, ë, ï, õ, ù/$

финали:

$*/p, m, t, n, c, ñ, k, \eta, \emptyset/$

$*/p^ə, m^ə, t^ə, n^ə, c^ə, ñ^ə, k^ə, \eta^ə, r^ə/$

Личная парадигма:

	класс I			класс II		
без префикса	$*...$	$*NP\ k^{\prime}əc$	‘NP’s skin’	$*j...$	$*NP\ juñ$	‘зуб NP’
2	$*a-...$	$*ak^{\prime}əc$	‘твоя кожа’	$*\emptyset-$	$*uñ$	‘твой зуб’
3	$*i-...$	$*ik^{\prime}əc$	‘её/его кожа’	$*c-$	$*ciñ$	‘её/его зуб’
3CRF	$*ta-...$	$*tak^{\prime}əc$	‘своя кожа’	$*t-$	$*tiñ$	‘свой зуб’

Номинативные местоимения: $*u\ 1, *a\ 2, *i\ 3, *o\ 1+2$. “Внутренний падеж”: $*iñ\ 1, *ô\ 1+2$.

Примеры лексем, отражённых в ключевых языках:

<i>*рус^a</i>	‘уходить.PL’	<i>*ñ-ũctôk</i>	‘язык’
<i>*рук^a</i>	‘зажигать’	<i>*tum</i>	‘жир’
<i>*pi</i>	‘мыть’	<i>*tom</i>	‘старый’
<i>*pĩm^a</i>	‘древесина’	<i>*tũk</i>	‘NEG’
<i>*mã</i>	‘DAT’	<i>*tê</i>	‘ERG’
<i>*mãŋ</i>	‘мёд’	<i>*tẽ</i>	‘идти.SG’
<i>*mbu</i>	‘плакать’	<i>*tek^a</i>	‘живот’
<i>*mbyp^a</i>	‘вид клубня’	<i>*ndôm^a</i>	‘глаз’
<i>*mũ</i>	‘идти.PL’	<i>*nãt</i>	‘мать’
<i>*mẽ</i>	‘PL; COMIT’	<i>*j-əm^a</i>	‘семья’
<i>*mbim</i>	‘топор’	<i>*kucəm^a</i>	‘огонь’
<i>*mbin^a</i>	‘вода’	<i>*j-o</i>	‘влагалище’
<i>*mbin</i>	‘муж’	<i>*nja</i>	‘кусать’
<i>*prãm</i>	‘голодный, хотеть’	<i>*k'əs</i>	‘кожа, кора’
<i>*mbrôŋ^a</i>	‘зола’	<i>*k'je</i>	‘волос’
<i>*wãp</i>	‘нюхать’	<i>*kuñ</i>	‘дыра’
<i>*wã</i>	‘брать; нести’	<i>*kur^a</i>	‘маниок’
<i>*wyc^a</i>	‘приходить’	<i>*kyp^a</i>	‘муха’
<i>*wi</i>	‘ABL’	<i>*kym^a</i>	‘дерево’
<i>*wĩ</i>	‘убивать’	<i>*ŋgyt</i>	‘вошь’
<i>*krak ~ *kruk</i>	‘сын/дочь’	<i>*ap</i>	‘жарить’
<i>*krət^a</i>	‘кремьень’	<i>*ũp</i>	‘давать’
<i>*ŋrũt</i>	‘тукан’	<i>*ũt^a</i>	‘спать’

Отношение к чикитано:

- гипотеза впервые обоснована В. Адelaarом (Adelaar 2008);
- мало общей лексики (вероятно, найдётся больше), но та, что есть, выглядит очень надёжной:

ПМЖ		пра-чикитано
<i>*j-uñ</i>	‘зуб’	<i>*-o-</i>
<i>*ñ-ĩm</i>	‘рука (<i>hand</i>)’	<i>*-ẽ-</i>
<i>*kyp^a</i>	‘муха’	<i>*kypu-</i>
<i>*pa(C)</i>	‘рука (<i>arm</i>)’	<i>*-pa-</i>
<i>*j-et ~ *j-ek</i>	‘кость’	<i>*-i-</i> ‘нога (<i>leg</i>)’, <i>*-pa-ŋi-</i> ‘кость’
<i>*pĩm^a</i>	‘древесина’	<i>*pe-</i> ‘огонь’
<i>*ñ-ũctôk</i>	‘язык’	<i>*-ôto-</i>

- личные префиксы и морфофонология класса II поддерживают гипотезу;
- пока неизвестно, чему соответствуют, например, кластеры вида **Cr* в чикитано;
- типологический профиль изменился на *head-initial* (APV/SV → VAP/VS и т.д.), но личные префиксы показывают, что раньше аргументы были слева от основ.

Избранные работы:

макро-же	Nikulin forthc. (реконструкция и компендиум)
пра-же	Nikulin 2019; Davis 1966 (устаревшая реконструкция; первое обоснование родства через СИМ)
пра-нагорный же	Nikulin 2017
пра-северный же	Nikulin & Salanova 2019 (реконструкция фонологии, лексики и элементов морфологии/синтаксиса, в т. ч. более 700 лексем; реконструкция в Nikulin 2016 уже устарела)
пра-южный же	Wiesemann 1978 (в т.ч. фонологическая реконструкция); Jolkesky 2010 (лексическая реконструкция с большим объёмом материала, но с другой интерпретацией соответствий); Nikulin 2015 (критика интерпретации Жолкеским системы гласных ПЮЖ)
пра-машакали-кренак	Nikulin & Silva 2019
каража	Ribeiro 2012 (соответствия между каража и пра-же, без реконструкции)
жабутийские	Voort 2007 (реконструкция), Ribeiro & Voort 2010 (соответствия с пра-же)
чикитано	Adelaar 2008 (обоснование родства с макро-же), Nikulin & Ciucci forthc.

Тупийские

тупийские

- **мау́э-гуаранí**
 - сатерé-мау́э
 - аветы́-гуаранí
 - аветы́
 - тупí-гуаранí (~40 языков)
- **мундурукú** (мундурукú, [куруáйя])
- **журúна** (юджа́, [шипáйя])
- **тупарийские**
 - макурáп
 - собственно тупарийские
 - сакурабиáт, акунцú
 - вайорó, тупарí
- **арикем** (каритиана, [[арикем]])
- **мондé**
 - суруй-пайтér
 - [салама́й, зорó, синта-ларга, гавиáу]
- **[пурубора́]**
- **рамара́ма** (ка́ро)

есть предварительная реконструкция
есть реконструкция

есть надёжная реконструкция
есть реконструкция

есть реконструкция

Структура корня:

инициали:	*(CV)CV(C)
медиали:	как минимум */p, m, w, t, n, r, c, j, k, ʔ, Ø/
финали:	*/a, ə, y, e, i, o, u, ш/
автосегментная назализация; аллофония типа	*/p, t, c, k, Ø/
	<i>*mã / *mba</i>

Личная парадигма:

	класс I		класс II	
связанная основа	*...	*NP py 'нога NP'	*j-	NP jək 'дом NP'
3	*i-...	*ipy 'её/его нога'	*c-	*cək 'её/его дом'
несвязанная основа	*...	*mby 'нога'	*...	*ək 'дом'

*u- 1SG, *e- 2, *iə- 3CRF

Примеры лексем, отражённых в ключевых языках:

*jəp 'лист'	*ə-kiup (*j-) 'стрела'	*jā 'ноготь'
*tək 'молоть'	*ək (*j-) 'дом'	*jēt 'мясо'
*tək 'личинка'	*ēt 'рот'	*jup 'отец'
*ʔək 'клубень'	*atu(k) 'купаться'	*jet 'имя'
*kək 'держать'	*(j)aty 'боль'	*jap 'волос'
*ŋgə 'огород'	*tuɬi 'кусать'	*jāŋā 'ветвь'
*ŋgəat 'солнце'	*tik 'комар'	*juac 'хвост'
*at 'день'	*utuɬi 'олень'	*wut 'шея'
*jəu 'кровь'	*atu 'большой'	*japo 'корень'
*tu 'мать'	*jacju 'броненосец'	*jās 'зуб'
*watu 'луна'	*jūŋ 'блоха'	*ju 'жидкость'
*potyc 'тяжёлый'	*jap 'деревня'	*tūscī 'кракс (птица)'
*to 'идти.SG'	*jat 'скорпион'	*wusa 'камень'
*tup 'видеть'	*juokāt 'тукан'	*pusa 'пятка'
*ŋgiup 'вошь'	*jup 'давать'	*waku 'пенелопа (птица)'
*jāp 'грудь'	*akup 'горячий'	*wup 'жарить'
*wu 'шип'	*puʔa 'печень'	*ku 'есть/пить'
*wut 'красный'	*po 'рука (hand)'	*kit 'семя, сперма'
*wu 'топор'	*pu 'нога (foot)'	*kiup 'дерево, ствол'
*kū 'язык'	*pap 'умирать.PL'	*kat 'падать'
*ket 'спать'	*(j)upiʔa 'яйцо'	*kuc 'земля'

Избранные работы:

пратупийский	Rodrigues 2005, 2007 (верные соответствия, сомнительная реконструкция)
мауэ-гуарани	Meira & Drude 2015 (реконструкция), Corrêa-da-Silva 2010 (подборка когнатов)
тупи-гуарани	Lemle 1971, Jensen 1989, Mello 2000 (фонологическая и лексическая реконструкция), Schleicher 1998 (внутренняя реконструкция)
мундуруку	Picanço 2005 (элементы соответствий; очень хорошая внутренняя реконструкция); Mendes Junior 2007 (подборка когнатов)
журуна	Carvalho в печати (только взрывные согласные)
тупарийские	Moore & Galucio 1993 (первая реконструкция; с тех пор документация тупарийских языков существенно продвинулась); Galucio & Nogueira 2011 (пересмотр элементов реконструкции)
квантитативные исследования	Galucio et al. 2015 (тупи, distance-based), Michael et al. 2015 (тупи-гуарани, character-based)

Аравакские

аравакские

есть предварительная реконструкция

- **паликур**
- **приморские**
 - *ta*-аравакские
 - локоно (несколько диалектов)
 - ваёунайки (диал. континуум), анёон
 - островные ([иньери], гарифуна)
- **Риу-Бранку** (вапишана, [маваяна])
- **жапура́-колумбийские** (7 языков)
- **Ориноко** (5 языков)
- **чамикуро**
- **янеша'**
- **пурусские**
 - апурина
 - ййине, [иньяпáри]
- **кампа** (ок. 6 языков, вкл. диал. континуумы)
- **боливийские**
 - бауре (три диалекта)
 - ачане
 - мохеньо (4 диалекта), паунака
 - терена
- **паресийские**: пареси, энауэне-науэ
- **шингуанские**
 - явалапити́
 - ваужа́, мехина́ку, [[кустенáу]]

Структура корня:

**CVCV(CV)*; возможно, многие основы содержат
фоссилизированные классификаторы

согласные:

**/p, p^h, b, m, t, t^h, d, n, r, l, ts, s, tʃ, ʃ, k, k^h, w, j, (h)/*

гласные:

**/a, i, e, i, o, u/*

Личная парадигма:

	SG	PL		
1	<i>*ni-</i>	<i>*wa- ~ *wi-</i>	иметь X:	<i>*ka-</i>
2	<i>*pi-</i>	<i>*hi-</i>	не иметь X:	<i>*ma-</i>
3	<i>*ti-</i> M, <i>*ro-</i> F	<i>*na-</i>		

Примеры лексем, отражённых в ключевых языках:

<i>*kahit^{hi}</i>	‘луна’	<i>*kema</i>	‘тапир’	<i>*uni</i>	‘вода’	<i>*nika</i>	‘есть’
<i>*itaka</i>	‘спать’	<i>*mara</i>	‘три’	<i>*nene</i>	‘язык’	<i>*it^{ha}</i>	‘пить’
<i>*urapa</i>	‘печень’	<i>*rapa</i>	‘лист’	<i>*taba</i>	‘пчела’	<i>*k^{ha}fi</i>	‘муравей’

Избранные работы:

прааравакский	Payne 1991 (очень предварительная реконструкция)
ta-аравакские	Captain 2005 (реконструкция)
пурусские	Facundes 2000, 2002, Brandão & Facundes 2007 (элементы реконструкции)
кампа	Michael et al. 2010, Michael 2013 (фонологическая реконструкция)
ачане	Carvalho 2017a,b,c (заметки по исторической фонетике языка терена), Carvalho 2018 (ист. фон. языка паунака), Carvalho & Rose 2018 (прамохеньо)
шингуанские	Carvalho 2016a,b (отдельные этимологии и фонетические законы)
квантитативные исследования	Daniëlsen et al. 2011 (<i>distance-based</i>), Walker & Ribeiro 2011 (<i>character-based</i>)

Пано-таканские

пано-таканские

- **таканские** есть предварительная реконструкция
 - **эсе-эха**
 - **кавиненья**
 - **таканикские:** араона, такана, рейесано
- **пано** есть реконструкция
 - **майорунские:** корубо, мацес, матис
 - **пано в узком смысле**
 - кашарарí
 - кашíбо
 - науа
 - чáкобо
 - марубо, катукина
 - поянава, исконава
 - шипíбо-конíбо
 - верхние (кашинава, яминава, амавака...)

(Не включены мёртвые и плохо задокументированные языки.)

Некоторые пано-таканские схождения:

	прапано	эсе-эха	араона	кавиненья	такана
печень	*tak ^w a	e-kak ^w a	ták ^w a	e-tak ^w a	e-tak ^w a
язык	*hana	ej-ana	e-ána	j-ana	j-ana
кровь	*himi	--	ami	ami	ami
ты	*mi	mi-a	mi	mi-	mi
рука	*mi-	e-me	e-me	e-me-tuku	e-me
земля	*mai	meʃi	mezizo	metʃi 'почва'	med'i
мясо	*rami	e-jami	e-ami	e-rami	j-ami 'мышца'
камень	*maka	--	mahana	makana	--
кость	*ʃao	e-sá	e-tsoa	e-tsau	e-tsau
ноготь	*mĩ-tsis	e-me-kife	0-mé-tezi	--	e-me-tid'i
жир	*ʃi[n]i	e-sei	e-tsei	e-tseri	e-tsei
зуб	*ʃita	e-sé	e-tse	e-tse	e-tse

Избранные работы:

пратаканский	Key 1968, Girard 1971a (реконструкция); Key 1992 (историческая фонетика языка араона)
прапано	Oliveira 2014 (реконструкция)
квантитативные исследования	Ribeiro 2003 (пано-такана), Ribeiro 2006 (пано, <i>character-based</i>)

Карибские

карибские

есть реконструкция

- **пекодианские**
 - арара, икпен
 - бакайри́ (два диалекта)
- **нахуква** (куйкуро, калапало)
- **тараноанские**
 - тирийо́, акавайо
 - карихона
- **парукото** (хишкарьяна, качуяна, вай-вай)
- **кали'нья** (неск. диалектов)
- **апалай**
- **е'куана**
- **вайяна**
- **венесуэльские** (в узком смысле)
 - пемо́н, капо́н, таурепáн
 - макуши́
- **[[чайма, куманагото]]**
- **панаре**
- **йюкпа, хапрэрия**

есть надёжная реконструкция

есть надёжная реконструкция

Структура основы: $CV(CV)(CV)$

согласные: /p, t, k, m, n, r, w, j/

гласные: /a, ə, y, e, i, o, u/

Личная парадигма:

	1	2	3	1+2	CRF	
поссессор, S _O , O	*u=j-	*ə=j-	*i- (*ni- S _O)	*k(y)-	*tə-	2A>1O: *k-
S _A	*wу-	*mу-	*ny-	*kyt-		1A>2O: *k-
A>3O	*t-	*m-	*n-	*kyt-		

Избранные работы:

пракарибский	Meira & Franchetto 2005; Meira et al. 2010 (усовершенствования к реконструкции Girard 1971b); Gildea 1998 (реконструкция морфосинтаксиса)
пратараноанский	Meira 1998
прабакайри	Meira 2005

Тукано

тукано

есть реконструкция

- **западная ветвь (ЗТ)**

есть реконструкция

- сиона, секойя
- майхикй
- корегуахе, [куэрету]

- **восточная ветвь (ВТ)**

есть реконструкция

- танимука
- кубео
- западные ВТ
 - барасано, макуна
 - юпуа-десано
 - [юпуа]
 - десано, сириано
- восточные ВТ
 - тукано
 - ванано, пиратапуйя
 - внутренние восточные ВТ
 - туюка, юрути
 - писамира-татуйо
 - писамира
 - карапан̃-татуйо
 - карапан̃
 - татуйо, барá

Структура основ: CVCV

согласные: */p, p', w, m, t, t', tt, s, n, tj', tj, c, j, k, (k^w), k', (k'^w), kk, ʔ, h/

гласные: */a, i, o, u, e, i/

супraseгментная назальность, глоттализированные согласные

Избранные работы:

пратукано

Chacon 2014, 2015

квантитативные исследования

Chacon & List 2015 (*character-based*)

Небольшие семьи

гуайкуру́

есть реконструкция

- **северная ветвь** (кадывеу/[мбая])
- **южная ветвь**
 - [абипон]
 - тоба, моковí, пилагá

Избранные работы: Viegas Barros 2013a (реконструкция).

матакские

есть предварительная реконструкция

- уичи́ (несколько диалектов), чороте́ (2 диалекта)
- нивакле, мака́

Структура основ: *CV(C)CV(C)

гласные: */a, a, o, u, e, i/

Большой простор для внутренней реконструкции (напр. Campbell & Grondona 2007), особенно в языке чороте с его зубодробительной морфофонологией.

Избранные работы: Najlis 1984 (предварительная реконструкция), Viegas Barros 2002 (уточнения по реконструкции дорсальных согласных).

чапакурские

есть предварительная реконструкция

- **тапакурские:** китемока, тапакура
- **морейские**
 - морé, кожуби́
 - торá
- **варийские**
 - жару́, урупá
 - ваньям
 - вари́
 - оро-вин

Избранные работы:

прачапакурский	Lima-Angenot 2007, Angenot e Lima-Angenot 2000, Birchall et al. 2016
квантитативные	Birchall et al. 2016 (<i>character-based</i>)
исследования	

надахуп

есть предварительная реконструкция

- **хуп-дэу**
 - хуп, юхуп
 - дэу
- **надэб** (два диалекта)

Избранные работы: Erps & Bolaños 2015 (с критикой реконструкции в Martins 2005 и обоснованием необходимости отделить эту семью от какуа-ныкак и др.).

Некоторые гипотезы о дальнем родстве

карибские + карии + бороро

	зуб	ухо	идти	дерево	язык	корень	рука	жир	семя	рыба	имя	тяжёлый
бороро	*ɔ	*bidza	*tu	*i				*ka	*a	*karo	*idze	*motiti
карии	dza	beje		dzi	nunu	tu	(a)misã				dze	madi
ПК	*(j)ə	*pana	*tə	*jeje	*nuru	*mi(t-)	*əmija	*ka(t-)	*a	*kana		

тупи + макро-же

	3CRF	зуб	жечь	дерево	есть	давать	отец	муж	убивать	имя	мясо
ПМЖ	* <i>ta-</i>	* <i>juñʷ</i>	* <i>pykʷ</i>	* <i>kumʷ</i>	* <i>ko</i>	* <i>ʔp</i>	* <i>jom</i>	* <i>mbin</i>	* <i>wĩ</i>	* <i>-jet</i>	* <i>ñĩt</i>
ПТ	* <i>tə-</i>	* <i>jãc</i>	* <i>puwk</i>	* <i>kup</i>	* <i>ko</i>	* <i>ʔp</i>	* <i>jur</i>	* <i>mêt</i>	* <i>wĩ</i>	* <i>jet</i>	* <i>ẽt</i>

слова с узкой дистрибуцией в МЖ и/или тупи

	кислый	гореть	приходить	ABL	зрелый	рука (<i>arm</i>)	летучая мышь
ПМЖ	* <i>ndapʷ</i>	* <i>titʷ</i>	* <i>wycʷ</i>	* <i>wi</i>	* <i>ndêpʷ</i>	* <i>pa(C)</i>	* <i>njipʷ</i>
ПТ	* <i>ndəp</i>	* <i>tit</i>	* <i>wuc</i>	* <i>wi</i>	* <i>ndep</i>	* <i>paʔ</i>	* <i>jip</i>

какуа-ныкак + уансэхэт (пуйнаве)

уансэхэт	какуа	ныкак		пранадахуп
<i>m-ãm</i>	<i>m-ẽm</i>	<i>m-ẽm</i>	‘ты’	* <i>-m</i>
<i>mãʔ</i>	<i>mẽ(ʔẽ)p</i>	<i>mẽʔẽp</i>	‘кровь’	* <i>mijĩ.w</i>
<i>haʔ</i>	<i>he</i>	<i>he(e)</i>	‘камень’	
<i>nãm-ʔot</i> ‘печень’, <i>nãm-de</i> ‘живот’	<i>nẽm</i>	<i>nẽʔ</i>	‘печень’	
<i>-ta</i> (или <i>dap</i> ‘рука’?) <i>dep</i> (<i>dəʔ-</i>) <i>aj</i>	<i>ti-hej</i>	(<i>tia-</i>) <i>hei</i>	‘мясо’	* <i>nVp</i>
<i>saj</i>	<i>tfej</i>	<i>tfei</i>	‘дым’	
<i>dəʔə</i>	<i>tĩ</i>	<i>tia</i>	‘ночь’	* <i>c’əm</i>
<i>kət</i>	<i>kij</i>	<i>kii</i>	‘огонь’	* <i>tə:ŋ</i>
<i>jeʔ</i>	<i>ji</i>	<i>jii, aji</i>	‘звезда’	
<i>-huj</i>	<i>huj</i>	<i>hui</i>	‘жир’	
<i>ʔiʔ</i>	<i>ʔip</i>	<i>i(i)p</i>	‘слышать’	
<i>ʔĩn</i>	<i>ʔĩn</i>	<i>ʔĩ(ĩ)n</i>	‘отец’	* <i>ʔip</i>
<i>bidu(t)</i>	<i>fit</i>	<i>wiit</i>	‘мать’	* <i>ʔĩ:n</i>
<i>dap</i>	<i>tej’-</i>	<i>teiʔ ~ teip</i>	‘мы’	
<i>pat</i>	<i>peb-pat</i>		‘рука’	хуп <i>nVp-ũh</i>
<i>-ou</i>	<i>ʔw</i>	<i>ʔũ</i>	‘веер’	
<i>boʔ</i>	<i>mĩh-nãʔ</i>		‘спать’	* <i>ʔã:h</i>
<i>dok</i>	<i>nĩk</i>	<i>nĩ(ĩ)k</i>	‘рука (<i>arm</i>)’	
<i>wow</i>	<i>wĩw</i>	<i>wuw</i>	‘язык’	
<i>dap=sõ</i>	<i>tej’=tfoa</i>		‘аллигатор’	
<i>=sak</i>	<i>tʃãk</i>	<i>tʃããk</i>	‘ноготь’	
<i>hui</i>	<i>hõĩ</i>	<i>hãw</i>	‘кусать’	
			‘муравей, термит’	

Литература

- Adam, Lucien. 1890. Trois familles linguistiques des bassins de l’Amazone et de l’Orénoque. In: *Congrès International des Américanistes. Compte rendu de la septième session. Berlin 1888*. Berlin: W. H. Kuhl, p. 489–496.
- Adelaar, Willem F. H. 2000. Propuesta de un nuevo vínculo genético entre dos grupos lingüísticos indígenas de la Amazonía occidental: Harakmbut y Katukina. In: Miranda, Luis (ed.). *I Congreso de lenguas indígenas de Sudamérica*, v. 2. Lima: Universidad Ricardo Palma, p. 219–236.
- Adelaar, Willem F. H. Relações externas do Macro-Jê. O caso do Chiquitano. In: Telles, Stella et al. (orgs.). *Topicalizando*

- Macro-Jê. Recife: Nectar, 2008. p. 9–27.
- Aikhenvald, Alexandra Y. 1999. The Arawak language family. In: Dixon, R. M. W.; Alexandra Y. Aikhenvald (eds.). *The Amazonian languages*. Cambridge: Cambridge University Press, p. 65–106.
- Angenot, Jean-Pierre; Geralda de Lima-Angenot. Sobre a reconstrução do Protochapakura. In: Voort, Hein van der; Simon van de Kerke (eds.). *Ensaio sobre linguas indígenas de las tierras bajas de Sudamérica: Contribuciones al 49º Congreso Internacional de Americanistas en Quito*, 1997. Leiden: Research School of Asian, African and Amerindian Studies (CNWS), Universiteit Leiden, p. 53–70. (ILLA 1.)
- Birchall, Joshua; Michael Dunn; Simon Greenhill. 2016. A combined comparative and phylogenetic analysis of the Chapacuran language family. *IJAL* 82(3):255–284.
- Brandão, Ana Paula; Sidi Facundes. Estudos comparativos do léxico da fauna e flora Aruák. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências humanas* 2(2): 133–168.
- Brinton, Daniel G. 1898. The linguistic cartography of the Chaco Region. *Proceedings of the American Philosophical Society* 37:178–205.
- Camargos, Lidianie Szerwinsk. 2013. *Consolidando uma proposta de família linguística Boróro: contribuição aos estudos histórico-comparativos do tronco Macro-Jê*. PhD. Brasília: UnB.
- Campbell, Lyle; Verónica Grondona. 2007. Internal reconstruction in Chulupí (Nivaclé). *Diachronica* 24(1):1–29.
- Captain, David. 2005. Proto Lokono-Guajiro. *Revista Latinoamericana de Estudios Etnolingüísticos* 10:137–172.
- Carvalho, Fernando O. de. 2009. On the genetic kinship of the languages Tikúna and Yuri. *Revista Brasileira de Linguística Antropológica* 1(2):247–268.
- Carvalho, Fernando O. de. 2016a. Obscure cognates and lexical reconstruction: notes on the diachrony of the Xinguan Arawak languages. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas* 11(1):277–294.
- Carvalho, Fernando O. de. 2016b. Internal and comparative reconstruction in Yawalapiti: Palatalization and rule telescoping. *IJAL* 82(3):285–316.
- Carvalho, Fernando O. de. 2017a. Philological evidence for phonemic affricates and diachronic debuccalization in Early Terena (Arawak). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas* 12(1):157–171.
- Carvalho, Fernando O. de. 2017b. Fricative debuccalization and primary split in Terena (Arawak) historical phonology. *IJAL* 83(3):509–537.
- Carvalho, Fernando O. de. 2017c. On Terena (Arawakan) *-páho*: Etymology and implications for internal classification. *JoLR* 15(2):69–86.
- Carvalho, Fernando O. de. 2018. The historical phonology of Paunaka (Arawakan). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas* 13(2):405–428.
- Carvalho, Fernando O. de. В печати. Revisitando o Proto-Jurúna: a reconstrução da série de oclusivas orais. In: Oliveira, Edna dos Santos et al. (orgs.). *Estudos Linguísticos na Amazônia*. Campinas: Editora Pontes.
- Carvalho, Fernando O. de; Françoise Rose. 2018. Comparative reconstruction of Proto-Mojeño and the phonological diversification of Mojeño dialects. *LIAMES* 18(1):3–44.
- Ciucci, Luca. 2016. *Inflectional morphology in the Zamucoan languages*. Asunción: CEADUC.
- Chacon, Thiago Costa. 2014. A revised proposal of Proto-Tukanoan consonants and Tukanoan family classification. *IJAL* 80(3):275–322.
- Chacon, Thiago Costa. 2015. The reconstruction of laryngealization in Proto-Tukanoan. In: Avelino Becerra, Heriberto et al. (eds.). *The phonetics and phonology of laryngeal features in Native American Languages*. Leiden: Brill, p. 258–284.
- Chacon, Thiago Costa; Johann-Mattis List. 2015. Improved computational models of sound change shed light on the history of the Tukanoan languages. *JoLR* 13(3):177–203.
- Corrêa-da-Silva, Beatriz Carretta. 2010. *Mawé/Aweti/Tupí-Guarani: relações linguísticas e implicações históricas*. PhD. Brasília: UnB.
- Daniëlsen, Swintha; Michael Dunn; Pieter Muysken. 2011. The spread of the Arawakan languages: A view from structural phylogenetics. In: Hornborg, Alf; Jonathan D. Hill (eds.). *Ethnicity in Ancient Amazonia: reconstructing past identities from archaeology, linguistics, and ethnohistory*. Boulder: University of Colorado Press, p. 173–196.
- Davis, Irvine. 1966. Comparative Jê phonology. *Estudos Lingüísticos: Revista Brasileira de Lingüística Teórica e Aplicada* 1(2):20–24.
- Davis, Irvine. 1968. Some Macro-Jê Relationships. *IJAL* 31(1):42–47.
- Dienst, Stefan. 2005. The innovation of *s* in Kulina and Deni. *Anthropological Linguistics* 47(4):424–441.
- D’Orbigny, Alcide Dessalines. 1839. *L’homme américain (de l’Amérique Méridionale): considéré sous ses rapports physiologiques et moraux*. Paris: Pitois-Levrault et C.
- Epps, Patience; Katherine Bolaños. 2017. Reconsidering the “Makú” Language Family of Northwest Amazonia. *IJAL* 83(3):467–507.

- Facundes, Sidney da Silva. 2000. *The language of the Apurinã people of Brazil (Arawak)*. PhD. Buffalo: University of New York at Buffalo.
- Facundes, Sidney da Silva. 2002. The comparative linguistic methodology and its contribution to improve the knowledge of Arawakan. In: Hill, Jonathan D.; Fernando Santos-Granero (eds.). *Comparative Arawakan histories*. Illinois: University of Illinois Press, p. 74–96.
- Galucio, Ana Vilacy; Sérgio Meira; Joshua Birchall; Denny Moore; Nilson Gabas Júnior; Sebastian Drude; Luciana Storto; Gessiane Picanço; Carmen Reis Rodrigues. 2015. Genealogical relations and lexical distances within the Tupian linguistic family. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências humanas* 10(2):229–274.
- Galucio, Ana Vilacy; Antonia Fernanda Nogueira. 2011. Comparative study of the Tupari branch of the Tupi family: contributions to understanding its historical development and internal classification. In: *Memorias del V Congreso de Idiomas Indígenas de Latinoamérica, 6–8 de octubre de 2011, Universidad de Texas en Austin*. Austin: University of Texas.
- Gildea, Spike. *On Reconstructing Grammar: Comparative Cariban Morphosyntax*. New York, Oxford: Oxford University Press, 1998. (Studies in Anthropological Linguistics 18.)
- Gildea, Spike; Doris Payne. 2007. Is Greenberg's "Macro-Carib" viable? *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas* 2(2):19–72.
- Gilij, Filippo Salvatore. 1780–1784. *Saggio di Storia Americana, ossia Storia Naturale, Civile e Sacra dei Regni, e delle provincie Spagnole di Terraferma nell'America meridionale*. 4 vols. Rome: Luigi Salvioni.
- Girard, Victor. 1971a. *Proto-Takanan phonology*. Berkeley, Los Angeles: University of California Press. (University of California Publications in Linguistics 70.)
- Girard, Victor. 1971b. *Proto-Carib phonology*. PhD. Berkeley: University of California.
- Greenberg, Joseph H. 1987. *Language in the Americas*. Stanford: Stanford University Press.
- Guérios, Rosário F. Mansur. 1939. O nexó lingüístico Bororo/Merrime-Caiapó (contribuição para a unidade genética das línguas americanas). *Revista do Círculo de Estudos "Bandeirantes"* 2:61–74.
- Heitzman, Allene. 1973. *Reflexes of some Proto-Campa consonants in modern Campan languages and dialects*. MA. Lawrence: University of Kansas.
- Henry, Jules. 1939. The linguistic position of the Ashlulshlay Indians. *IJAL* 10(2/3):86–91.
- Jensen, Cheryl. 1989. *O desenvolvimento histórico da língua Wayampí*. Campinas: Editora da Unicamp.
- Jolkesky, Marcelo Pinho de Valhery. 2010. *Reconstrução fonológica e lexical do Proto-Jê Meridional*. MA. Campinas: UNICAMP.
- Kaufman, Terrence. 1990. Language history in South America: What we know and how to know more. In: Payne, Doris L. (ed.). *Amazonian linguistics: Studies in lowland South American languages*. Austin: University of Texas Press, p. 13–67.
- Key, Mary Ritchie. 1968. *Comparative Tacanan phonology. With Cavineña phonology and notes on Pano-Tacanan relationship*. The Hague: Mouton, 1968. (Janua Linguarum Series Práctica 50.)
- Key, Mary Ritchie; R. Michael Tugwell; Marti Wessels. 1992. Araona Correspondences in Tacanan. *IJAL* 58(1):96–117.
- Koch-Grünberg, Theodor von. 1904. Die Guaikurú-Gruppe. *Mitteilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien* 33:1–128.
- Lafone Quevedo, Samuel A. 1896. Lenguas Argentinas: grupo matabaco-mataguayano del Chaco: dialecto Vejoz, vocabulario y apuntes. *Boletín del Instituto Geográfico Argentino* 17(4–6):121–176.
- Lafone Quevedo, Samuel A. 1915. Introducción. In: Hunt, Richard J. *El Choroti o Yofuaha*. Liverpool: H. Young, p. v–xxv.
- Larrañaga, Dámaso Antonio. 1923. Compendio del idioma de la nación chaná. In: Larrañaga, Dámaso Antonio. *Escritos de D. Dámaso A. Larrañagai*, v. III. Montevideo: Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay, Imprenta Nacional, p. 163–174.
- Lemle, Miriam. 1971. Internal classification of the Tupi-Guarani linguistic family. In: Bendor-Samuel, David (ed.). *Tupi studies I*. Norman: Summer Institute of Linguistics of the University of Oklahoma, p. 107–129. (Summer Institute of Linguistics Publications in Linguistics and Related Fields 29.)
- Lima-Angenot, Geralda de. 1997. *Fonotática e fonologia do lexema Protochapakura*. MA. Guajará-Mirim: UNIR.
- Loukotka, Čestmír. 1963. Documents et vocabulaires inédits de langues et de dialectes sud-américains. *Journal de la société des américanistes* 52:7–60.
- Loukotka, Čestmír. 1968. *Classification of South American Indian languages*. Los Angeles: University of California Press.
- Martins, Valteir. 2005. *Reconstrução fonológica do Protomaku Oriental*. Amsterdam: LOT.
- Martins, Andrébio Márcio Silva. 2011. *Uma avaliação da hipótese de relações genéticas entre o Guató e o tronco Macro-Jê*. PhD. Brasília: UnB.
- Mason, J. Alden. 1950. The Languages of South American Indians. In: Steward, Julian H. (ed.). *Handbook of South*

- American Indians. Vol. 6: Physical Anthropology, Linguistics, and Cultural Geography of South American Indians*, p. 157–317. Washington: Government Publishing Office. (Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology Bulletin 143.)
- Meira, Sérgio S. C. O. 1998. *A Reconstruction of Proto-Taranoan: Phonology and Inflectional Morphology*. PhD. Houston: Rice University.
- Meira, Sérgio. 2005. Reconstructing Pre-Bakairi segmental phonology. *Anthropological Linguistics* 47(3):1–31.
- Meira, Sérgio; Sebastian Drude. 2015. A summary reconstruction of Proto-Maweti-Guarani segmental phonology. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências humanas* 10(2):275–296.
- Meira, Sérgio; Bruna Franchetto. 2005. The Southern Cariban languages and the Cariban family. *IJAL* 71(2):127–192.
- Meira, Sérgio; Spike Gildea; B. J. Hoff. 2010. On the origin of ablaut in the Cariban family. *IJAL* 76(4):411–438.
- Mello, Antônio Augusto Souza. 2000. *Estudo histórico da família linguística Tupi-Guarani: aspectos fonológicos e lexicais*. PhD. Florianópolis: UFSC.
- Mendes Junior, Djalma Gomes. 2007. *Comparação fonológica do Kurúáya com o Mundurukú*. MA. Brasília: UnB.
- Michael, Lev. 2011. La reconstrucción y la clasificación interna de la rama Kampa de la familia Arawak. In: *Memorias del V Congreso de Idiomas Indígenas de Latinoamérica, 6–8 de octubre de 2011, Universidad de Texas en Austin*. Austin: University of Texas.
- Michael, Lev; Robin Alcorn; Lisa Fann; Briana van Epps; Mona Zarka. 2010. *Phonological reconstruction of the Kampan branch of Arawak*. Talk presented at the 13th Workshop on American Indigenous Languages, May 2010. Santa Barbara: University of California.
- Michael, Lev; Natalia Chousou-Polydouri; Keith Bartolomei; Erin Donnelly; Vivian Wauters; Sérgio Meira; Zachary O'Hagan. 2015. A Bayesian phylogenetic classification of Tupi-Guaraní. *LIAMES* 15(2):193–221.
- Migliazza, Ernest C. 1972. *Yanomama Grammar and Intelligibility*. PhD. Bloomington: University of Indiana.
- Moore, Denny; Ana Vilacy Galucio. 1993. Reconstruction of Proto-Tupari consonants and vowels. In: Langdon, Margaret (ed.). *Report 8. Survey of California and Other Indian Languages. Proceedings of the meeting of the Society for the Study of the Indigenous Languages (July 2–4, 1993) of the Americas and the Hokan-Penutian workshop (July 3, 1993)*. Columbus: Ohio State University, p. 119–137.
- Najlis, Elena L. 1984. *Fonología de la protolengua mataguaya*. Buenos Aires: Instituto de Lingüística, Universidad de Buenos Aires. (Cuadernos de Lingüística Indígena 9.)
- Nikulin, Andrey. 2015. Apofonia e sistema vocálico do Proto-Jê Meridional: contribuição para estudos comparativos das línguas Jê. *Revista Brasileira de Linguística Antropológica* 7(2):275–306.
- Nikulin, Andrey. 2016. Historical phonology of Proto-Northern Jê. *JoLR* 14(3):165–185.
- Nikulin, Andrey. 2017. A phonological reconstruction of Proto-Cerrado (Jê family). *JoLR* 15(3):147–180.
- Nikulin, Andrey. 2019. A reconstruction of Proto-Jê phonology and lexicon. *JoLR* 17(2):93–127.
- Nikulin, Andrey. 2020. Consonantal alternations in Boróro. *IJAL* 86(2).
- Nikulin, Andrey. Forthc. *Proto-Macro-Jê: fonologia, léxico, aspectos da morfossintaxe*. PhD. Brasília: UnB.
- Nikulin, Andrey; Luca Ciucci. Forthc. *Towards the reconstruction of Proto-Chiquitano*.
- Nikulin, Andrey; Andrés Pablo Salanova. 2019. Northern Jê verb morphology and the reconstruction of finiteness alternations. *IJAL* 85(4):533–567.
- Nikulin, Andrey; Mário André Coelho da Silva. 2019. As línguas Maxakalí e Krenák dentro do tronco Macro-Jê. *Cadernos de Etnolingüística (Estudos de Linguística Sul-Americana)* 7.
- Oliveira, Sanderson Castro Soares de. 2014. *Contribuições para a reconstrução do Protopáno*. PhD. Brasília: UnB.
- Payne, David L. 1991. A classification of Maipuran (Arawakan) languages based on shared lexical retentions. In: Derbyshire, Desmond C.; Geoffrey K. Pullum (eds.). *Handbook of Amazonian languages*, v. 3. Berlin: Mouton de Gruyter, p. 355–499.
- Picanço, Gessiane Lobato. 2005. *Mundurukú phonetics, phonology, synchrony, diachrony*. PhD. Vancouver: University of British Columbia.
- Picanço, Gessiane. 2010. A reconstruction of nasal harmony in Proto-Mundurukú (Tupi). *IJAL* 76(4):411–438.
- Picanço, Gessiane. 2013. Optimality theory and historical phonology: an example from nasal harmony in Mundurukú. *Alfa: Revista de Linguística* 57(1):257–274.
- Price, P. David. 1978. The Nambiquara linguistic family. *Anthropological Linguistics* 20(1):14–37.
- Ramirez, Henri; Maria Cristina Victorino de França. 2019. Línguas Arawak da Bolívia. *LIAMES* 19:1–71.
- Ramirez, Henri; Valdir Vegini; Maria Cristina Victorino de França. 2015. Koropó, puri, kamakã e outras línguas do Leste brasileiro: revisão e proposta de nova classificação. *LIAMES* 15(2):223–277.
- Ribeiro, Eduardo Rivail. 2012. *A grammar of Karajá*. PhD. Chicago: University of Chicago.
- Ribeiro, Eduardo Rivail; Hein van der Voort. 2010. Nimuendajú was right: the inclusion of the Jabutí language family in the

- Macro-Jê stock. *IJAL* 76(4):517–570.
- Ribeiro, Lincoln Almir Amarante. 2003. Uma proposta de método quantitativo aplicado à análise comparativa das línguas Pano e Tacana. *LIAMES* 3:135–147.
- Ribeiro, Lincoln Almir Amarante. 2006. Uma proposta de classificação interna das línguas da família pano. *Investigações* 19(2):157–188.
- Rivet, Paul. 1924. Langues Américaines III: Langues de l'Amérique du Sud et des Antilles. In: Meillet, Antoine; Marcel Cohen (eds.). *Les langues du monde*. Paris: Société Linguistique de Paris, 639–712.
- Rodrigues, Aryon Dall'Igna. 1999. Macro-Jê. In: Dixon, R. M. W.; Alexandra Y. Aikhenvald (eds.). *The Amazonian languages*. Cambridge: Cambridge University Press, p. 164–206.
- Rodrigues, Aryon Dall'Igna. 2005. As vogais orais do Proto-Tupí. In: Rodrigues, Aryon Dall'Igna; Ana Suelly Arruda Câmara Cabral (orgs.). *Novos estudos sobre línguas indígenas*. Brasília: Editora da UnB, p. 35–46.
- Rodrigues, Aryon Dall'Igna. 2007. As consoantes do Proto-Tupí. In: Cabral, Ana Suelly Arruda Câmara; Aryon Dall'Igna Rodrigues (orgs.). *Línguas e culturas Tupí*. Campinas: Curt Nimuendajú, p. 167–203.
- Rojas-Berscia, Luis Miguel; Andrey Nikulin. Forthc. *A reconstruction of Proto-Kawapaman*.
- Rosés Labrada, Jorge Emilio. 2016. Proto-Sáliban verb classes. *IJAL* 82(2):181–210.
- Schleicher, Charles O. 1998. *Comparative and internal reconstruction of Proto-Tupi-Guarani*. PhD. Madison: University of Wisconsin.
- Swadesh, Mauricio. 1959. Mapas de clasificación lingüística de México y las Américas. México: UNAM. (Cuadernos del Instituto de Historia, Serie Antropológica 8.)
- Viegas Barros, J. Pedro. 1993. ¿Existe una relación genética entre las lenguas mataguayas y guaycurúes? In: Braunstein, José (org.). *Hacia una nueva carta étnica del Gran Chaco* 5. Las Lomitas: CHACO.
- Viegas Barros, J. Pedro. 2002. Fonología del proto-mataguayo: las fricativas dorsales. In: Crevels, Mily et al. (eds.) *Current studies on South American languages (= Contributions to the 50th ICA, Warsaw 2000)*. Leiden: Research School CNWS of Asian, African & Amerindian Studies, p. 137–148. (ILLA 3.)
- Viegas Barros, J. Pedro. 2013a. *Proto-Guaicurú. Una reconstrucción fonológica, léxica y morfológica*. München: LINCOM Europa. (LINCOM studies in Native American linguistics 69.)
- Viegas Barros, J. Pedro. 2013b. Fonología del Proto-Mataguayo: Las fricativas dorsales. In: Crevels, Mily; Simon van de Kerke, Sérgio Meira; Hein van der Voort (orgs.). *Current Studies on South American Languages*. Leiden: Research School of Asian, African and Amerindian Studies (CNWS), Universiteit Leiden.
- Vilardebó, Teodoro. 1842. *Códice Vilardebó*. Ms.
- Voort, Hein van der. 2007. Proto-Jabutí: um primeiro passo na reconstrução da língua ancestral dos Arikapú e Djeoromitxí. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências humanas* 2(2):133–168.
- Walker, Robert S.; Lincoln A. A. Ribeiro. 2011. Bayesian phylogeography of the Arawak expansion in lowland South America. *Proceedings of the Royal Society of London B: Biological Sciences* 278(1718):2562–2567.
- Wiesemann, Ursula. 1978. Os dialetos da língua Kaingáng e o Xoklêng. *Arquivos de Anatomia e Antropologia* 3:199–217.