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| № п/п | **Критерии оценки** | | **Оценка** |
| 1. | Соответствие содержания исследовательской работы утвержденной теме | | 0-10 |
| СК-М4 | способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры |
| ИК-М1.1.НИД (Ю) | способен к обработке и интерпретации правовой и другой релевантной эмпирической информации с использованием объяснительных возможностей юридической науки |
| ИК-М1.1.НИД\_7.1АД\_КД (Ю) | способен разрабатывать методологический инструментарий, теоретические модели и информационные материалы для осуществления исследовательской, аналитической и консалтинговой проектной деятельности в правовом исследовании |
| 2. | Актуальность, новизна и обоснованность темы исследовательской работы | | 0-10 |
| СК-М1 | способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности |
| ИК- М1.2.ПД\_1.2\_1.3 (Ю) | способен составлять и представлять проекты аналитических документов в соответствии с актуальными нормативными актами, распределяя их по юридической силе |
| ИК-М5.6. (Ю),  7.1.-ПТД\_Ю | способен идентифицировать потребности и интересы общества и отдельных его групп, предлагать механизмы их согласования между собой с правовой аргументацией |
| 3. | Структура исследовательской работы и полнота раскрытия ее темы | | 0-10 |
| СК-М7 | способен организовать многостороннюю коммуникацию и управлять ею |
| ИК-М4 (Ю) | способен обоснованно и эффективно использовать информационные технологии и программные средства (в обязательном порядке справочно-правовые системы) для решения задач профессиональной деятельности |
| ИК-М 3.\_4.2.\_7КД (Ю) | способен распространять правовые знания, консультировать работников органов управления, предприятий, учреждений и организаций при решении |
| 4. | Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании исследовательской работы | | 0-10 |
| СК-М3 | способен к самостоятельному освоению новых методов исследований, изменению научного и производственного профиля своей деятельности |
| ИК-М1.1\_1.2.\_1.3 НИД (Ю) | способен формулировать цели, ставить конкретные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях юриспруденции и предлагать научно-обоснованные пути их решения |
| ИК-М1ЭД (Ю) | способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения правовой экспертизы и/или консалтинга |
| 5. | Степень соответствия примененной методологии целям и задачам исследовательской работы | | 0-10 |
| СК-М6 | способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию |
| ИК-М3 (Ю) | способен систематизировать, оформлять и представлять правовую информацию, являющуюся результатом профессиональной деятельности с использованием методов, методик и приемов презентации |
| ИК-М1.1. НИД (Ю) | способен совершенствовать теоретические и методологические подходы и исследовательские методы, в том числе методы сбора, анализа и интерпретации правовой информации |
| 6. | Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании исследовательской работы | | 0-10 |
| СК-М8 | способен вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде |
| ИК-М2.1\_2.2.\_2.4.1\_2.4.2-2. | способен организовать и поддерживать коммуникации с научно-исследовательскими учреждениями и информационно-аналитическими службами по вопросам обмена информацией, научного консультирования и экспертизы |
| ИК-М 1.1\_ЭД1.3 (Ю) ЭК ПК УД | способен оценивать правовые последствия программной и проектной деятельности органов управления; проводить правовую экспертизу программ, проектов, нормативных и правовых актов, методических материалов |
| 7. | Оригинальность содержания исследовательской работы и аргументации автора, новизна полученных результатов | | 0-10 |
| СК-М2 | способен создавать новые теории, изобретать новые способы и инструменты профессиональной деятельности |
| ИК- М1.2.ПД\_1.2\_1.3 (Ю) | способен составлять и представлять проекты аналитических документов в соответствии с актуальными нормативными актами, распределяя их по юридической силе |
| ИК-М4.5 С | способен использовать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности |
| 8. | Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления исследовательской работы | | 0-10 |
| СК-М5 | способен принимать управленческие решения и готов нести за них ответственность |
| ИК-М4.1.М4.3.М4.4.М4.6. (Ю) | способен собирать, обрабатывать и интерпретировать данные, необходимые для формирования суждений по различному типу проблем на основе их правового анализа |
| СЛК-М2 | способен учитывать социальные и мультикультурные различия для решения проблем в профессиональной деятельности |
|  | **Итоговая оценка** **по магистерской диссертации** [[1]](#footnote-1) | | **0-10** |

**Комментарии к оценкам**:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Научный руководитель**:

Ф.И.О., ученая степень, ученое звание,

должность, место работы

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_\_ года

1. Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по восьми критериям оценки магистерской диссертации. [↑](#footnote-ref-1)