

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет права

**Отзыв о научно-исследовательской практике**

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Уровень подготовки	Магистр
Образовательная программа	Финансовое, налоговое и таможенное право
Выполнил	
Проверил	
<b>Оценка</b>	_____

Москва 2021

*В рамках научно-исследовательской практики студентом \_\_\_\_\_, совместно с сотрудниками факультета права НИУ ВШЭ, ответственными за организацию практики, был сформулирован ряд задач, среди которых следующие:*

- 1. Постановка цели и задач, формирование методологической основы научного исследования;*
- 2. Сбор, обработка и систематизация информации (библиографии) по исследуемой теме;*
- 3. Критическая оценка и обобщение теоретических положений;*
- 4. Применение современных методов научного исследования;*
- 5. Оформление и презентация результатов научного исследования;*
- 6. Формирование учебно-методических материалов на основе результатов исследования, определение возможности их применения в действующем учебном процессе.*

*Для решения указанных задач в период с 17 января по 12 марта 2022 года студентом были отобраны и изучены источники и литература, составляющие фундамент научного исследования, выявлены основные дискуссионные вопросы по теме работы, проанализирована релевантная практика арбитражных трибуналов.*

*Целью прохождения практики является подготовка выпускной квалификационной работы, в том числе постановка цели и задач научного исследования, формулирование основных выводов.*

<b>Формулировка компетенции / дескрипторы<sup>1</sup></b>	<b>Оценка сформированности (балльная, словесная)</b>	<b>Оценка (по 10-балльной шкале)</b>
Непредставление отчета в установленный срок; представление неполного текста (фрагмента) отчета, в котором отсутствуют обязательные элементы научно-исследовательской работы; наличие в работе плагиата, различных форм заимствования чужого текста с нарушением правил цитирования (оценка – 0 баллов) непонимание основной проблемы, поставленной автором в исследовании, ее одностороннее рассмотрение, неверный анализ или отсутствие анализа научной литературы, актов действующего законодательства и судебной практики, явное несоответствие выводов заявленным целям исследования; наличие фактических ошибок и логических противоречий.	0-3 балла	

<sup>1</sup> Форма оценивания приведена для ориентира. Уточняйте правила оценивания по Вашей ОП в Программе практики, размещенной на сайте образовательной программы в разделе Студентам – Практическая подготовка

<p>Полученные результаты исследования в значительной степени соответствуют поставленной автором цели, продемонстрировано понимание основной проблемы, рассматриваемой в исследовании, автором описаны и в большей степени применены методы исследования, применяемый им подход к достижению указанных задач. При этом в отчете использован объем научной литературы, действующего законодательства и судебной практики, не позволяющий сделать аргументированные выводы по заявленной теме.</p>	<p>4-5 баллов</p>	
<p>Заявленная проблематика исследования раскрыта полностью, работа логична, автор владеет навыками использования основных методов исследования. Однако результаты исследования изложены недостаточно четко, автору не удалось провести самостоятельный научный и творческий анализ научной литературы, действующего законодательства и судебной практики.</p>	<p>6-7 баллов</p>	
<p>Отчет представляет собой самостоятельное актуальное исследование. Достигнуты цели и задачи исследования. Проведен разносторонний анализ научной литературы, действующего законодательства и судебной практики. Выводы и обобщения сделаны верно. Студент владеет научным стилем изложения, навыками основных методов исследования, умеет выявлять основные дискуссионные положения по теме и обосновывать свою точку зрения.</p>	<p>8-10 баллов</p>	
<p><b>Итоговый балл</b></p>		