**Требования к ВКР бакалавра**

*Здесь содержится базовая информация о требованиях к исследованиям, выполненным в рамках подготовки ВКР бакалавра специализации «Социологическая теория и прикладное социальное знание». Выработка итоговой стратегии исследования и ее представления остается за студентом в тесной координации и согласовании с научным руководителем и преподавателями НИСов, а также с опорой на универсальные принципы академической этики и проведения научно-исследовательской работы.*

**Квалификационные требования**

К ВКР бакалавра, предъявляются следующие квалификационные требования**:**

- актуальность темы, соответствие ее современным запросам со стороны науки и/или общества. Обоснование содержательной проблемы исследования и/или наличие артикулированного исследовательского вопроса;

- демонстрация степени разработанности темы исследования, критический анализ научных монографий, публикаций в авторитетных российских и зарубежных журналах и иных материалов с целью обозначения состояния научного знания по теме исследования (о чем известно, а где сохраняются пробелы);

- корректное определение объекта и предмета исследования;

- использование обоснованной исследовательской методологии (включающей цель, задачи, гипотезы или предположения, объект и предмет), её соответствия поставленным в исследовании цели и задачам; осмысление методических дилемм и ограничений, возникающих в рамках выбранного дизайна исследования.

- использование теоретического материала и/или эмпирических данных, адекватных решаемой исследовательской проблеме;

- обоснование и корректное использование методов анализа данных;

- наличие результатов, полученных лично автором, их обоснование, формирование развернутых выводов и возможных практических рекомендаций;

- наличие содержательной интерпретации полученных результатов с использованием специальной литературы по теме исследования;

- оформление ВКР в соответствии с принятыми для научных текстов стандартами и настоящими Требованиями.

**Структура и содержание работы**

ВКР или магистерская диссертация включает в обязательном порядке следующие структурные элементы:

- титульный лист;

- содержание, с указанием названий глав и параграфов, номеров страниц;

- введение, как лаконичное изложение ключевых моментов всей работы и/или развернутая аннотация (должно включать: обоснование актуальности темы исследования; обоснованную постановку проблемы исследования и/или исследовательского вопроса;; характеристику теоретической рамки, определение основных понятий; возможно также – сжатое изложение цели, задач, объекта и предмета, эмпирической базы; характеристику научной новизны исследования; краткое изложение структуры работы; описание ограничений исследования);

- теоретическое обоснование с анализом литературы: структурированное изложение и обобщение основных теоретических концепций по теме исследования; изложение и обобщение результатов предшествующих эмпирических работ по близким темам; подведение итогов и краткие выводы для дальнейшей работы (с указанием основных противоречий и «белых пятен», которые обосновывают актуальность проблемы исследования);

- описание методологии исследования (цель, задачи, объект и предмет; теоретическая основа кратко; гипотезы или предположения со ссылкой на обзор литературы и с содержательным обоснованием). Для исследований, выполненных в рамках количественной методологии, приводится операционализация основных понятий и способы измерения переменных, указываются границы эмпирического объекта, дается детальное описание эмпирической базы, приводятся гайды интервью, тексты анкет и иной использованный инструментарий (могут быть вынесены в «Приложение»). Для исследований, выполненных в рамках качественной методологии, описывается дизайн выборки (тип и стратегии отбора информантов), характеристика итоговой выборки, включая социально-демографические и иные релевантные характеристики информантов) дается обоснование количества кейсов, методов сбора и анализа данных, . Для историко-социологических и теоретически-ориентированных исследований обосновывается выбор теоретической рамки, корпуса первичных и вторичных историко-теоретических источников, методологии проводимого анализа, ;

- раздел, посвященный результатам эмпирического исследования, который содержит описание и содержательную интерпретацию полученных эмпирических результатов;

- заключение (обобщаются и сжато и ёмко излагаются выводы проведенного исследования, описываются его ограничения, формулируются направления дальнейших исследований, отмечается, как решены поставленные задачи, а также намечаются перспективы использования полученного нового научного знания/практических результатов);

- список использованных источников и литературы;

- приложения – анкета или гайд, протоколы или дневник наблюдений, основные характеристики объекта исследования; для исследований, выполненных в рамках количественной методологии, приводятся таблицы с данными дескриптивной статистики, дополнительные графики, техническая информация и т.п., для исследований, выполненных в рамках качественной методологии, представляются полные транскрипты интервью информантов, значимыми в ракурсе изучаемой темы (при необходимости, полные транскрипты или дневники наблюдений, при условии очень значительного объема, выкладываются на внешних ресурсах с включением в текст ВКР ссылки, так что полные транскрипты всех интервью (полевых заметок) могут быть представлены комиссии или научному руководителю (по запросу)).

**Объем работы**

Все главы и параграфы (теоретический обзор, методология, раздел с описанием эмпирического исследования) должны иметь содержательные названия. Объем ВКР бакалавриата без учета списка литературы и приложений – примерно 45-60 страниц (от 65 тыс знаков до 95 тыс знаков с пробелами по статистике MS Word). Теоретическая и эмпирическая части должны быть примерно сопоставимы по объему. Объем приложений не регламентирован.

**Язык изложения**

В ВКР необходимо придерживаться научного языка и академического стиля изложения, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. В тексте ВКР не рекомендуется использование медийных и повседневных клише, жаргонизмов, эмоциональных конструктов, постановка риторических вопросов и т.п. Аргументация должна быть логически выверенной, ясной и точной.

**Правила цитирования источников**

При цитировании, а также произвольном изложении заимствованных из литературы принципиальных положений и иных формах использования материалов из различных источников, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования и влечет применение санкций согласно «Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете», являющемуся приложением к «Правилам внутреннего распорядка обучающихся Университета». Рекомендуется использование системы внутритекстовых ссылок, типа [Иванов 2008, с. 15], с отражением каждого источника в библиографическом списке в конце работы, но допускается также использование подстрочных ссылок в виде сносок (менее желательно). Все ссылки должны быть оформлены единообразно.

Список использованных в работе источников и литературы рекомендуется оформлять согласно требованиям российского государственного стандарта, однако возможно использование и иных международных стандартов (например, APA). Все библиографические описания должны быть оформлены единообразно, по одному стандарту. Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем на иностранных языках. Список работ, не относящихся к научным публикациям, но на которые автор ссылается в тексте (статистические сборники, интернет-публикации, статьи в деловой прессе), рекомендуется приводить отдельно.

Как правило, объем списка научных источников составляет 40-60 для ВКР бакалавра или курсовой работы (в магистратуре), 70-90 для магистерской диссертации. При оформлении списка источников и литературы указываются следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора (редактора, переводчика), название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, год, номер (том), а также занимаемые страницы.

**Примеры оформления списка использованных источников**

*Автономов B. C.* Модель человека в экономической науке. СПб.: Экономическая школа, 1998.

*Сорокин П. А.* Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, этики, права и общественных отношений / Пер с англ. В. В. Сапова. СПб.: РХГИ, 2000.

Социология в России / Под ред. В. А. Ядова. 2-е изд., перераб. и дополн. М.: Институт социологии РАН, 1998.

*Вебер М.* Наука как призвание и профессия / Пер. с нем. А. Ф. Филиппова, П. П. Гайденко // *Вебер М.* Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 707-735.

*Коулман Дж.* Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122-139.

*Черныш М. Ф.* Социальная мобильность в 1986-1993 годах // Социологический журнал. 1994. № 2. С. 130-133.

*Bourdieu Р.* Аn Invitation to Reflexive Sociology. Chicago: University of Chicago Press, 1992.

*Portes A, Sassen-Koob S.* Making It Underground: Comparative Material on the Informal Sector in Western Market Economies // American Journal of Sociology. 1987. Vol. 93. No. 1 (July). P. 51-56.

**Требования к теоретическому разделу работы**

Теоретический раздел работы должен быть написан в логике поиска аргументов, детализирующих основную идею работы, с демонстрацией знания классических и современных исследований по теме работы. Работа с теориями разного уровня общности неотъемлема даже при изучении новейших тем, проведении разведывательных исследований. Теоретические концепции и данные предшествующих исследований должны использоваться для обоснования собственной аргументации. Изложение должно строиться вокруг исследовательского вопроса, а не произвольного пересказа источников.

**Требования к описанию методологии (количественный дизайн исследования)**

Необходимые элементы описания методологии исследования: исследовательский вопрос и/или проблема исследования; объект, предмет и его границы; цели и задачи; теоретическая основа (кратко); гипотезы; эмпирическая база; концептуализация и операционализация понятий; методы анализа данных; предполагаемые ограничения исследования. В случае, если отдельные элементы методологии были изложены во введении, в данном разделе их следует кратко повторить.

Цель должна соответствовать теме и ориентироваться на решение основного исследовательского вопроса, а задачи – способствовать достижению цели. Гипотезы должны формулироваться, исходя из задач, и иметь обоснование – с опорой на обзор литературы, или, в случае новаторского исследования, – на авторское содержательное рассмотрение вопроса.

Гипотеза – это обоснованное суждение, сформулированное с использованием операционализированных понятий, поддающееся верификации в рамках текущего исследования.

Формулировка гипотез, как правило, может содержать предположения о: 1) структуре изучаемого объекта или явления и наблюдаемых тенденциях; 2) взаимосвязи между переменными; 3) причинно-следственных связях. Гипотезы должны быть эмпирически проверяемы на основе использования статистических методов (тестов, моделей и т.д.).

Описание эмпирической базы (как для первичных, так и для вторичных данных) должно включать: точное название исследования или базы данных (для вторичных данных); метод сбора данных (личное, телефонное, онлайн и т.п.); принципы формирования выборки (квотная, случайная и т.п.) и процедуры отбора; для первичных данных – обоснование проектируемой выборки и процедур отбора, а также сравнительное описание и оценку полученной выборки и реализованных процедур отбора; оценку репрезентативности данных; информацию о том, кто, когда и где собирал данные, а также о личном вкладе автора ВКР с сбор данных; ограничения объекта (например, по возрасту, месту жительства и т.д.); взвешивались ли данные и как формировались веса; общее количество кейсов, в том числе по годам, если данные за несколько лет, или по странам, и т.д.; основные разделы анкеты (если данные первичные) или ссылка на анкету в приложении (для вторичных данных – точные формулировки использованных в ВКР вопросов). Также необходимо дать описание структуры выборки по основным параметрам (пол, возраст, образование и другим важным для анализа и интерпретации).

Операционализация понятий должна содержать как понятийный теоретический аппарат, позволяющий концептуализировать теоретический конструкт, так и фактическое наполнение понятий в данном исследовании (например, индикаторы, способы измерения, конкретные вопросы, переменные и их преобразования и т.д.). Если возможно, представить концептуальную схему – понятия и взаимосвязи между ними.

Выбранные методы анализа данных должны отвечать решению цели и задач исследования, а также тестированию гипотез. Не допускается простое перечисление статистических методов. Необходимо показать, какой метод используется для каждой задачи и тестирования каждой гипотезы. Для каждого метода необходимо указать перечень используемых переменных (в частности, для регрессии – зависимую и независимые переменные), а также описание их преобразования (перекодировки и проч.). Если используется факторный, кластерный и т.п. методы, необходимо конкретизировать используемую модель (например, критерий отбора количества факторов или кластеров, вращение, иерархический или метод К-средних и т.д.). В описании регрессии необходимо указать ее тип (например, бинарная логистическая, мультиномиальная, многоуровневая и т.д.).

**Требования к описанию методологии (качественный дизайн исследования)**

Необходимые элементы описания методологии исследования: цель, задачи, предмет, основания выбора методологии, обоснование объекта; уточненная с учетом проделанного анализа литературы формулировка системы теоретических предположений; определение основных понятий; описание эмпирической базы, в том числе построение выборки (тип выборки, точки входа в поле и логика его дальнейшего развития, стратегии поиска информантов, методы преодоления закрытости поля); описание полученных данных; методы сбора данных, методические ограничения и способы их преодоления, этические обязательства исследователя; инструментарий исследования; реализация анализа данных; оценка внутренней валидности и надежности полученных результатов с обоснованием используемых критериев и их применимости в качественном исследовании. В случае, если отдельные элементы методологии были изложены во введении, в данном разделе их следует кратко повторить.

Цель сформулирована с ориентацией на результат, а не на процесс. Задачи отражают систему содержательных (а не технических) шагов по достижению цели. Выбор объекта соответствует теме, цели и задачам исследования.

Исследовательские предположения или гипотезы должны быть сформулированы в социологических терминах. Они в общем виде раскрывают содержательную идею, которая будет развиваться в ходе полевой работы. Не являются набором частных утверждений о связи между конкретными факторами или попыткой предсказать конкретные эмпирические результаты.

Выбор определенной качественной стратегии исследования (этнография, обоснованная теория, конверсационный анализ, case-study и т.д.) должен быть обоснован с точки зрения соответствия поставленным задачам.

Должно быть приведено описание эмпирической базы исследования: какие первичные и вторичные данные потребовались для решения поставленных задач.

Описаны и отрефлексированы этические обязательства исследователя.

При описании методики сбора и анализа данных должен быть разъяснен ход полевой работы, отрефлексированы методические риски, описаны тактики повышения качества эмпирической базы исследования.

С опорой на литературу должен быть обоснован тип выборки, описаны его ограничения и техники их преодоления. Описано развитие выборки в ходе эмпирического этапа, начиная с обоснования точек входа в поле и заканчивая итоговой структурой выборки (ссылка на соответствующее Приложение). Дана оценка достаточности реализованной выборки.

Должно быть указано, каким образом проводилось кодирование данных: вручную или с использованием релевантного ПО (Nvivo, AtlasTI, CAQDAS или др).

В случае с работами, выполненными в методологии обоснованной теории, должен быть представлен пример реализации кодирования. На небольшом фрагменте эмпирики продемонстрировано, как отбираемые на этапе открытого кодирования значимые семантические коды порождали новые вопросы в гайд, диктовали направление развития выборки респондентов и других эмпирических источников, и тем самым через осевое кодирование давали возможность заглянуть за первоначальные коды, задать к ним новые проясняющие вопросы новым респондентам и прийти к объяснительным категориям.

Необходимо дать оценку внутренней валидности и надежности полученного в работе вывода с учетом реализованного дизайна исследования.

**Требования к изложению полученных эмпирических результатов.**

Раздел с описанием результатов эмпирического исследования должен быть разбит на параграфы, которые могут, например, соответствовать поставленным задачам и гипотезам/предположениям.

При применении методов количественного анализа данных следует привести описательную статистику исходных переменных, описание процесса отбора переменных для моделей, количество кейсов, включенных в итоговую модель. Вспомогательную информацию можно разместить в приложениях. Переменным, факторам необходимо давать содержательные названиям. Следует указывать, какие переменные рассматриваются в качестве независимых, а какие – в качестве зависимых (для моделей, где такое разделение применимо). Метод анализа должен соответствовать проверяемой гипотезе и быть адекватным для реализации на полученных данных. Например, ошибкой является применение обычной множественной линейной модели для зависимой дихотомической или качественной переменной, и т.д.). Для всех методов анализа необходимо указывать соответствующие характеристики качества полученных моделей.

При применении методов качественного анализа данных необходимо дать обоснованный ответ на исследовательский вопрос. Необходимо представить описание и объяснение устройства изучаемого социального феномена, а не перечень мнений отдельных респондентов о нем. При описании результатов не нужно оперировать долями информантов, наличием или отсутствием обнаруженных связей. Логику рассуждений рекомендуется выстраивать в связи с разворачиванием объяснительного предположения. Необходимо прояснить, каким образом были выявлены те или иные смысловые категории, как они соотносятся друг с другом. Цитаты должны носить иллюстративный характер, не следует пересказывать цитаты.

В «Заключении» необходимо обобщить и тезисно изложить полученные результаты, отметить, как решены поставленные задачи и подтверждены ли гипотезы, соответствуют ли результаты предположениям, а также наметить перспективы использования полученного нового научного знания/практических результатов, и сформулировать направления дальнейших исследований.

**Оформление текста работы**

Все части и элементы работы (таблицы, рисунки, ссылки, библиографические описания) должны быть оформлены единообразно. Разрешается использовать различное начертание шрифтов: полужирный, курсив, подчеркнутый (без злоупотребления). Страницы работы должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Каждая новая основная структурная единица (введение, главы, заключение, список источников, приложение) начинается с новой страницы.

Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста работы (либо сквозной для каждой главы с указанием номера главы). Названия таблиц и рисунков обязательны. Название должно отражать содержание, быть точным, кратким. В названии следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия. В «теле» таблицы знак % не указывается. Рекомендуется округлять значения в ячейках таблиц с распределениями ответов до целых чисел, либо, в крайнем случае (там, где это может быть важно), до одного знака после запятой. На все таблицы и рисунки должны быть даны ссылки (например, табл. 1; рис. 1). Таблицы, рисунки и графики следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются. Если текст работы на русском языке, то все элементы таблиц и графиков должны быть на русском языке. Не следует злоупотреблять использованием таблиц и графиков и приводить данные, не имеющие прямого отношения к излагаемому вопросу.

**Правила оформления приложений**

Приложение — заключительная часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы или аргументации тезисов автора. В Приложения может быть вынесен материал, который по своему объему будет занимать в основном тексте работы объем более 1 страницы. Приложение может включать анкету, гайд, характеристики информантов, распределение значений, таблицы сопряженности, средние значения переменных, результаты использования методов анализа данных (более детальные, чем в основном тексте работы), транскрипты интервью, фокус-групп, онлайн-обсуждений и т.п. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. При наличии нескольких таблиц и рисунков в одном приложении их также необходимо пронумеровать. Нумерация таблиц и рисунков в приложении должна отличаться от нумерации в основном тексте (например, Таблица 1П). В тексте необходимо давать уместные ссылки на материалы приложений.

**Критерии оценивания ВКР и магистерской диссертации.**

* наличие и обоснованность исследовательской проблемы;
* корректность и обоснованность методологии (цель, задачи, гипотезы и т.п.);
* корректность использования методов сбора и анализа данных;
* широта охвата научных публикаций по теме исследования и глубина их проработки;
* наличие адекватной теоретической рамки исследования;
* логичность, последовательность изложения, ясность, точность формулировок;
* содержательная интерпретация полученных результатов;
* аккуратность оформления текста (включая ссылки, цитаты, графики, таблицы);
* целостность работы: раскрытие темы, полнота изложения материала, взаимосвязь отдельных частей (в том числе теоретической и эмпирической части);
* новизна, значимость и оригинальность полученных результатов.