

КАЧЕСТВО ОБОСНОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Критерий №1

Оценивается качество результата, полученного от проведенного исследования командой проблем целевого потребителя - насколько четко определен потребитель, насколько понятно и подробно описана сама проблема и ее актуальность, приведены оригинальные факты, подтверждающие саму проблему.

1-3 балла

Команда плохо понимает проблему, не приводит никаких данных, подтверждающих её наличие, важность и актуальность у конкретных людей.

4-5 баллов

Проблема обозначена, но команда в своём выступлении не приводит аргументы / подтверждения в пользу необходимости, важности и актуальности решения данной проблемы у конкретных людей.

6-7 баллов

Проблема обозначена четко, приведена аргументация в пользу необходимости, актуальности и важности её решения для конкретных людей. Отсутствуют / не представлены в полной мере подтверждающие данные.

8-10 баллов

Команда четко обозначила проблему, приводит аргументы в пользу её решения, четко обозначила ЦА, основываясь на данных и на основании анализа уже существующего опыта, привела оригинальные данные подтверждающие исследование.

КАЧЕСТВО ПРОРАБОТКИ РЕШЕНИЯ

Критерий №2

Оценивается качество проработки бизнес-проекта (решения проблемы), в т.ч. то насколько ясно описана бизнес-идея, технология, процесс реализации и внедрения, БМ, оценен рынок и проведен анализ конкурентов, сделаны выводы из исследования, которые подтверждены фактами из надежных источников.

1-3 балла

Предложенный проект решения не соответствует обозначенной проблеме и/или не разработан.

4-5 баллов

Предложенное решение концептуально соответствует проблеме, но его реализация не проработана.

6-7 баллов

Предложено оригинальное решение, приведены отдельные аргументы в пользу возможности и целесообразности его реализации.

8-10 баллов

Предложено оригинальное решение проблемы, описана технология, приведен процесс реализации и внедрения, проведен анализ конкурентов, сделаны выводы относительно ценности данного решения, все выводы подкреплены данными из надежных ИСТОЧНИКОВ.

РЕАЛИСТИЧНОСТЬ ТРЕБОВАНИЙ К РЕШЕНИЮ (ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПЛАН, РЕСУРСНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ И Т.П.)

Критерий №3

Оценивается качество внедренческой стороны решения, в т.ч. наличие подробного и релевантного организационного плана, наличие проработанных требований к внедрению решения (ресурсы, кадры, и т.п.), и осуществленные оценки потребностей подкреплены фактами из надежных источников.

1-3 балла

Предложенный проект нереалистичен, требования к его решению не изучены и не приведены.

4-5 баллов

Проведен поверхностный анализ орг. плана, требований к внедрению решения, частично отсутствуют критические элементы орг. плана / требований, участники демонстрируют минимальное понимание требований к реализации проекта.

6-7 баллов

Проведен всесторонний анализ требований к внедрению решения, орг. плана, требований к внедрению решения, участники демонстрируют достаточное понимание требований к реализации проекта, приведена слабая доказательная база.

8-10 баллов

Составлен план решения, в т.ч. организационный план, и подробный и всесторонний анализ требований к внедрению решения (ресурсы, кадры, и т.п.), все выводы подкреплены данными из надежных источников.

КАЧЕСТВО ОФОРМЛЕНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Критерий №4

Оценивается качество информационного оформления презентации, в т.ч. качество использованных фактов, фотографий, графиков, схем, использования источников и приложений, способности представлять качественную информацию лаконично.

1-3 балла

Текст не читается / не соответствует теме, отсутствует визуальное оформление либо не соответствует теме презентации.

4-5 баллов

Слайды содержат лишнюю информацию, перегружены визуальными эффектами. Текст содержит большое количество ошибок.

6-7 баллов

Информация на слайдах размещена грамотно, тезисы изложены кратко. Визуальная составляющая проработана слабо - нет/плохо подобраны картинки, графики, иллюстрирующие тезисы.

8-10 баллов

Слайды содержат основные тезисы выступления. Тезисы проиллюстрированы фотографиями, графиками и схемами. Все визуальные элементы соответствуют теме. Презентация выполнена в едином стиле.

ВЫСТУПЛЕНИЕ КОМАНДЫ

Критерий №5

Оценивается качество выступления команды, способность вести связанный и вызывающий интерес питч, создавать эмоциональный отклик через повествование, работать всей командой, эффективно использовать отведенное время.

1-3 балла

Выступающие значительно выбились из тайминга, отклонялись от темы, сбивались во время выступления, делали длительные паузы, теряли нить рассуждения.

4-5 баллов

Выступление содержало много избыточной информации, отсутствовали важные смысловые блоки и/или связи между ними. Время выступления было использовано с небольшими потерями по качеству.

6-7 баллов

Выступление выстроено грамотно, отсутствует лишняя информация. Команда эффективно использовала отведенное время.

8-10 баллов

Выступление яркое и эмоциональное, вызывает интерес у слушателей. Логичное, краткое и ёмкое.