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**1. Назначение документа**

1.1 Настоящий документ устанавливает требования и рекомендации к выпускной квалификационной работе студентов (ВКР), обучающихся на магистерской программе «Педагогическое образование».

1.2 Работа над ВКР ведется в течение 2 лет обучения в рамках дисциплины «Исследовательский проект» на 1 курсе и в рамках подготовки ВКР на 2 курсе.

# 1.3 Настоящий документ разработан на основе «Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 13.07.2021 (https://www.hse.ru/docs/490476951.html) и на основе Положения о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 20.04.2022 (https://www.hse.ru/docs/594887310.html).

**2. Основные положения**

2.1 ВКР должна включать в себя доказательства наличия у студента большинства компетенций, сформулированных в стандарте программы.

2.2 Магистрант обязан предоставить электронную копию ВКР. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

2.3 Допустимыми форматами ВКР являются: исследовательская диссертация, исследовательская диссертация в форме статьи/ статей, учебно-методическая разработка, проект.

2.4 Вне зависимости от формата ВКР должна включать в себя следующие содержательные элементы: введение, аналитический обзор научной литературы, формулировку концептуальной рамки работы, анализ теоретической и практической проблемы, практическую часть в виде сбора и обработки данных или в виде разработки программ и учебных материалов, выводы о значимости работы.

2.5 Этические требования:

2.5.1 ВКР должна рассматриваться как публичный документ в открытом доступе, со всеми вытекающими отсюда последствиями, касающимися защитой частной информации граждан, особенно несовершеннолетних. Где это возможно, реальные имена лиц и названия учреждений должны заменяться на псевдонимы.

2.5.2 Запрещено использовать подлинные имена несовершеннолетних и фотографии их лиц в тексте диссертации.

2.5.3 Сбору любых личных данных должно предшествовать письменное согласие исследуемых или, в случае использования несовершеннолетних, их родителей (опекунов).

2.5.4 Запрещается экспериментальное или иное исследовательское воздействие, которое может нанести ущерб исследуемым.

2.5.5 ВКР должна выполняться обучающимся самостоятельно. Плагиат в любой (сознательной или случайной) форме запрещен. Плагиат является одним из проявлений нарушения академических норм и определяется как использование в письменной работе чужого текста или иного объекта авторских прав, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки (то есть без указания имени автора и источника заимствования) или со ссылками, но так, что объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов. Проверка ВКР на плагиат является обязательной.

**3. Типы ВКР**

Выпускная квалификационная работа может быть следующих типов (см. Таблицу №1).

*Таблица №1. Типы ВКР*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип диссертации** | **Цель** | **Как задается направление** | **Основные элементы**  **структуры диссертации** |
| Исследовательская в виде магистерской диссертации или статей | Получение нового знания | Исследовательским вопросом / гипотезой | * Аннотация * Введение * Обзор литературы Методология исследования * Результаты исследования * Выводы и обсуждение Список использованной литературы * Приложения |
| Учебно- методическая разработка | Создание принципиально новой учебно-методической разработки, нацеленной на реализацию существующих образовательных стандартов, государственной политики в области образования | Реально существующей практической проблемой преподавания в школе, учреждении дополнительного образования детей. | * Аннотация * Введение * Обзор литературы * Предпроектное исследование * Описание методической разработки * Заключение * Аналитическая записка о результатах апробации * Список использованной литературы * Приложения |
| Проект | Создание нового интеллектуального продукта | Проектной идеей, выраженной в проектном задании | В зависимости от типа проекта |

3.1 **Магистерская диссертация исследовательского типа** представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить наши знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения.

Мотивом написания исследовательской работы может быть стремление обнаружить и заполнить пробелы («разрывы») в существующих научных знаниях. Направление работы этого типа задается исследовательскими вопросами и гипотезами, которые в свою очередь формулируются на основе объясняющих теорий. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы, подтверждении или опровержении сформулированных гипотез.

К магистерским диссертациям исследовательского типа предъявляются следующие основные требования:

* исследование, начиная с формулировки вопросов и гипотез, должно быть основано на признанных в изучаемой области теориях и учитывать результаты наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором научного контекста работы;
* постановка исследовательских вопросов и гипотез должна обладать новизной, т.е. не воспроизводить уже опубликованные работы других исследователей;
* достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования – проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов;
* предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование;
* на основе критического анализа полученных результатов и результатов других научных работ, опубликованных по данной теме, должны быть сделаны выводы и рекомендации по дальнейшему направлению исследований и/или их практическому использованию;
* текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту; но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу;
* диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты.

3.2 **Для защиты магистерской диссертации исследовательского типа по статьям** допускаются: минимум 1 статья, если она опубликована в рекомендованных НИУ ВШЭ журналах; минимум 2 статьи, если они опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК и не входящих в списки рекомендованных НИУ ВШЭ. Статьи, опубликованные в журналах из списка, не рекомендованных НИУ ВШЭ для публикации, до защиты не допускаются. Если статьи опубликованы в соавторстве, то прилагается подробная справка о вкладе каждого соавтора в работу, подписанная всеми соавторами и научным руководителем. Допускаются к защите не опубликованные, но принятые к публикации статьи, что должно быть подтверждено справкой из издательства (возможно в виде копии переписки с указанием контактов редакции журнала).

Для загрузки ВКР в виде статей документ должен быт оформлен следующим образом: аннотация (содержит краткое обоснование тематики, описание каждой статьи, их общие характеристики), собственно тексты статей, информация о публикации (выходные данные статьи и оглавление журнала), справка о соавторстве (если необходимо), справка из журнала или переписка с редакцией (если статья еще не опубликована).

3.3 **Учебно-методическая разработка** направлена на решение практической проблемы в существующей образовательной практике. Например, развитие читательской, функциональной, визуальной грамотности, критического, или креативного мышления и др. Создание учебных материалов подразумевает углубленное изучение интересующего феномена в его контексте.

К выпускной квалификационной работе в виде **учебно-методической разработки** предъявляются следующие требования:

* актуальность предлагаемой учебно-методической разработки аргументируется анализом научной литературы, нормативной базы, результатами исследований;
* в основе учебно-методической разработки лежат признанные научные теории, проведенные исследования, которые составляют теоретическую рамку и научно обосновывают предлагаемые решения практической проблемы;
* для обоснования актуальности теоретической рамки учебно-методической разработки может быть проведено предпроектное исследование существующих учебных материалов, направленных на решение выбранной проблемы, которое, кроме прочего, может быть использовано как подтверждение новизны предлагаемых материалов;
* учебно-методическая разработка должна содержать задания, сценарии учебной̆ деятельности, направленные на включения в повседневную практику преподавания избранной дисциплины;
* созданные учебно-методические материалы должны пройти апробацию в рамках профессиональной деятельности студента или должны быть приняты заказчиком, если разработка создана в рамках внешнего проекта (о чем прилагается соответствующая справка);
* результаты апробации подтверждаются соответствующими методами исследования и / или отзывами от педагогов-практиков (один-два минимум), которые независимо от студента провели апробацию учебных материалов;
* на основе результатов апробации должны быть сделаны выводы и даны рекомендации по практическому использованию учебно-методической разработки.

3.4 **Выпускная квалификационная работа** **в виде проекта** может представлять собой либо исследование, либо учебно-методическую работку. Академический совет программы утверждает проект на основе проектного предложения. Отличие проекта состоит в том, что требования и параметры исследования или разработки задает внешний заказчик проекта. В качестве заказчика (инициатора) проекта может выступать работник НИУ ВШЭ, занимающий научно-исследовательскую или административную должности в качестве основного вида занятости, а также представитель внешней организации. Заказчик (инициатор) проекта описывают требования к итоговому продукту проекта в виде проектного задания. Однако выполняемое исследование или создаваемая учебно-методическая разработка должны также соответствовать требованиям, изложенным выше.

3.5 **Выпускная квалификационная работа любого типа может быть выполнена в группе** (преимущественно из двух человек, в исключительных случаях – из трех). В случае групповой работы в аннотации подробно описывается вклад каждого члена группы с указанием конкретных разделов / элементов работы. В этом случае аннотация может быть увеличена до 4000 знаков. Научный руководитель в своем отзыве подтверждает указанную в аннотации к работе информацию, отдельно характеризуя вклад каждого студента в работу. На защите ВКР каждый член группы подробно освещает свой раздел / элемент работы, но должен быть готов ответить на вопросы и прокомментировать всю работу в целом.

**4. Подготовка и защита ВКР**

4.1 **Подготовка ВКР** ведётся в течение 2 лет и проходит следующие основные этапы:

1) **Выбор темы исследовательского проекта (связан с ВКР) в форме** исследования / учебно-методической разработки / проекта (не позднее 30 октября 1 курса).

Тема исследования определяется, исходя из интересов и склонностей студента, и / или в соответствии с темами, предлагаемыми центрами и лабораториями Института образования.

2) **Подготовка обоснования** темы исследования / учебно-методической разработки / проекта (не позднее 2 модуля первого курса).

Обоснование темы включает: обоснование актуальности исследования / учебно-методической разработки / проекта (первичный обзор литературы), формулировку исследовательского вопроса и / или гипотезы, постановку цели и задач исследования / учебно-методической разработки / проекта, предварительный план работы, предварительные представления о дизайне исследования и итоговом продукте (в случае с учебно-методической разработкой или проектом).

3) **Подготовка и защита исследовательского проекта** (не позднее 4 модуля первого года обучения).

4) **Выбор темы** **ВКР в виде** исследования / учебно-методической разработки / проекта (не позднее 30 октября 2 курса).

В начале второго года обучения студент имеет право изменить или уточнить тему исследования / учебно-методической разработки / проекта, а также сменить научного руководителя. Тема ВКР может быть уточнена не позднее, чем за 1 месяц до загрузки текста ВКР в систему LMS. Последующая смена научного руководителя возможна только в индивидуальном порядке по уважительной причине и не позднее, чем за 1 месяц до загрузки текста ВКР в систему LMS.

5) **Подготовка ВКР** (1-3 модуль второго курса).

6) **Предзащита ВКР** (3 модуль второго курса).

Предзащита ВКР осуществляется в рамках научно-исследовательского семинара, и оценка за предзащиту является одним из элементов контроля НИС.

7) **Загрузка ВКР в систему LMS** (не позднее чем за три недели до защиты ВКР).

8) **Отзыв руководителя ВКР** (в течение 7 дней после загрузки ВКР в LMS). Отзыв должен содержать рекомендуемую оценку ВКР по 10-балльной шкале. Форма и критерии отзыва представлены в Приложении 2.

9) **Рецензирование ВКР**.ВКР подлежат обязательному рецензированию. Академический руководитель программы определяет рецензентов в зависимости от темы работы из числа научно-педагогических работников НИУ ВШЭ или внешних образовательных организаций. Отзыв рецензента предоставляется **не позднее, чем за 6 календарных дней до защиты ВКР.** Форма отзыва рецензента представлена в Приложении 3.

10) **Защита ВКР**.Защита ВКР проходит в соответствии с «Положением об организации и проведении государственной итоговой аттестации».

4.2 **Этапы подготовки ВКР** представлены в Таблице №2.

*Таблица №2. Этапы подготовки ВКР*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Этап подготовки** | **Участники  этапа подготовки ВКР** | **Сроки исполнения** |
| 1. | **Подготовка проекта ВКР**,оценивание руководителем | Студент/ Руководитель | В виде исследовательского проекта, как правило, **в конце 2 модуля 1 курса** и уточняется **не позднее 1 модуля 2 курса** |
| 2. | **Повторное представление проекта ВКР** (при не утверждении руководителем) | Студент/ Руководитель | **Не позднее 25 декабря** текущего учебного года (2 курс) |
| 3. | **Представление первого варианта ВКР** | Студент/ Руководитель | **в конце 3 модуля 2 курса** (предзащита ВКР в рамках НИС) |
| 4. | **Представление итогового текста ВКР** | Студент/ Руководитель | **Не позднее, чем за 1 месяц** до запланированной даты защиты |
| 5. | **Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат»** | Студент (автоматически при загрузке итогового текста ВКР) | **Не позднее, чем за 3 недели** до запланированной даты защиты ВКР |
| 6. | **Предоставление руководителем отзыва на ВКР** | Руководитель/ Учебный офис ОП | В течение календарной недели после получения (загрузки) итогового варианта ВКР |
| 7. | **Рецензирование ВКР** | Учебный офис ОП / Декан факультета/ Академический руководитель ОП /Рецензент | Приказ подписывается деканом факультета **не позднее, чем за месяц** до запланированной даты защиты ВКР |
| 8. | **Рецензирование ВКР:**  Направление ВКР рецензенту | Учебный офис ОП/ Студент /рецензент | Учебный офис ОП координирует получение итоговых текстов ВКР всеми рецензентами в срок **не позднее, чем через три календарных** дня после загрузки |
| 9. | **Рецензирование ВКР:**  **Получение рецензий и их загрузка в электронный модуль для просмотра студентами** | **Рецензент/ Учебный офис ОП / Студенты** | **Не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР** |
| **10.** | **Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами Руководителя и рецензента** | **Учебный офис ОП / ГЭК** | **Не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты** |
| **11.** | **Защита ВКР** | **Студент/ Руководитель/ Академический руководитель/ Декан факультета** | **Сроки определяются учебным планом и графиком ГИА в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ, но не позднее 30 июня текущего учебного года** |

4.3 **Исследовательский проект** – это дисциплина, предполагающая работу над теоретической рамкой исследования, теоретическим обоснованием учебно-методической разработки. Теоретическая рамка исследования представляет собой **обзор литературы,** в котором сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ объясняющих теорий и результатов исследований в предметной области, выявляются сильные и слабые места теории, вопросы, которые не были исследованы или остаются дискуссионными. Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать: описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена и объяснена исследуемая проблема (теоретические основания работы); анализ результатов современных исследований, на основании которого делаются выводы об изученности проблемной области (практические основания работы), в обзоре рассматриваются преимущественно те исследования, результаты которых были опубликованы в признанных научных журналах не ранее, чем за 6 лет до момента проведения исследовательского проекта.

Исследовательский проект может включать в себя описание дизайна исследования и / или результаты предпроектного исследования, а также краткое изложение дальнейших шагов по работе над ВКР (в свободной форме).

Оценка за дисциплину исследовательский проект выставляется на основе представления текста работы, который состоит как минимум **из следующих разделов**: план работы, введение, обзор литературы, список использованной литературы. **Объём текста** составляет минимально 25 страниц (шрифт Times New Roman, 14 кегель, 1,5 интервала) вместе со списком использованной литературы, но не считая приложений.

Научный руководитель предоставляет отзыв на исследовательский проект студента. Форма отзыва указана в Приложении 4. Исследовательский проект подлежит обязательной пересдаче в установленные сроки.

4.4 **Работа над ВКР** ведётся с опорой на теоретическую рамку и в соответствии с планом, изложенном в тексте работы исследовательского проекта. В этот период разрабатывается дизайн и методология исследования, проводится исследование или создаётся учебно-методическая разработка. Затем проводится сбор и анализ полученных данных, апробация учебно-методической работки, формулируются и анализируются полученные результаты, делаются обоснованные выводы. Примерная структура ВКР:

* Титульный лист (Шаблон представлен в Приложении 1)
* Аннотация на русском и английском языках (до 1500 знаков)
* Введение
* Обзор литературы (обычно первая глава)
* Методология исследования или описание предпроектного исследования
* Результаты исследования или описание учебно-методической разработки
* Результаты апробации
* Выводы и обсуждение или методические рекомендации
* Заключение
* Список использованной литературы
* Приложения

**Объём текста** составляет минимально 40 страниц (шрифт Times New Roman, 14 кегель, 1,5 интервала) вместе со списком использованной литературы, но не считая приложений.

**5. Контроль и оценивание**

5.1 **Контроль за освоение дисциплины «Исследовательский проект»** осуществляется в 4 модуле 1 курса. Текст работы в электронном виде и отзыв научного руководителя загружаются в систему Smart LMS **не позднее, чем за 7 дней до защиты исследовательского проекта**. Защита проводится в виде презентации результатов исследовательского проекта.

**Оценка складывается** из оценки научного руководителя (0,3) и оценки за защиту исследовательского проекта (0,7). Критерии указаны в Приложении 4.

Дисциплина «Исследовательский проект» подлежит обязательной пересдаче. Пересдача проводится, как правило, в срок до 15 сентября 1 модуля второго курса.

5.2 **Итоговая оценка за ВКР** выставляется членами ГЭК по итогам защиты, на основании критериев, указанных в Приложении 5 к данным методическим рекомендациям, при этом оценки руководителя и рецензента носят рекомендательный характер.

**Приложение 1**

*Пример оформления титульного листа исследовательского проекта / ВКР*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

###### Институт образования

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Фамилия Имя Отчество автора[[1]](#footnote-1)*

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА / ВКР**

Исследовательский проект / Выпускная квалификационная работа – МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ/ МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ В ВИДЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКИ / МАГИСТЕРСКИЙ ПРОЕКТ

по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»

образовательная программа «Педагогическое образование»

траектория

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензент  д-р \_\_\_\_\_\_наук, проф.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  *И.О. Фамилия*  Москва 202\_ | Руководитель  д-р \_\_\_\_\_ наук, проф.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  *И.О. Фамилия*  Консультант *(если имеется)*  д-р \_\_\_\_\_ наук, проф.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  *И.О. Фамилия* |

**Приложение 2**

*Форма отзыва научного руководителя на ВКР*

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

**Институт образования**

**направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»**

**магистерская программа «Педагогическое образование»**

**Отзыв научного руководителя**

**на выпускную квалификационную работу**

Студента(тки) 2 курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*ФИО*

на тему «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы работы и критерии** | **Оценка в баллах**  0 / 0,5 или 1 по каждому критерию |
| ***Аннотация***  Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы |  |
| ***Введение и постановка проблемы***  2. Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование / учебно-методическую разработку / проект  3. Теоретическая/практическая актуальность обоснована  4. Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно |  |
| ***Обзор литературы***  5. Обзор источников по теме исследование / учебно-методическую разработку / проект релевантен и репрезентативен  6. Теоретические и практические основания работы сформированы |  |
| **Выбрать один из двух**  ***Методология (для диссертации исследовательского типа)***  7. Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы  8. Корректные определения ключевых конструктов и понятий  9. Методы исследования валидны и надежны  10. Методы анализа релевантны задачам исследования  ***Описание учебно-методической разработки (для учебно-методической разработки)***  7. Понятны образовательные результаты, подлежащие достижению  8. Объем содержания обучения соответствует заявленным образовательным результатам  9. Упражнения позволяют освоить содержание обучения и достичь образовательные результаты  10. Система оценивания дает возможность определить уровень достижения образовательных результатов |  |
| ***Результаты***  11. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно  12. Полученные результаты надежны |  |
| ***Обсуждение и выводы***  13. Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы  14. Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ  15. Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендаций на перспективу |  |
| ***Форма***  16. Понятная и соответствующая целям и задачам структура  17. Понятный и уместный академический язык  18. Корректное реферирование и цитирование  19. Релевантный объем материала  20. Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков и качественные приложения |  |
| ***Общие комментарии*** |  |
| ***Итоговая оценка*** *(сумма баллов от 0 до 20, делением полученной суммы на 2 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение в соответствии с математическими правилами округления)* | **\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_**  из 20 / из 10 |

**Научный руководитель***,*

*ученая степень, звание,*

*кафедра/департамент* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / И.О. Фамилия /

*подпись*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*дата*

**Приложение 3**

*Форма отзыва рецензента на ВКР*

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

**Институт образования**

**направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»**

**магистерская программа «Педагогическое образование»**

**Рецензия**

**на выпускную квалификационную работу**

Студента(тки) 2 курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*ФИО*

на тему «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы работы и критерии** | **Оценка в баллах**  0 / 0,5 или 1 по каждому критерию |
| ***Аннотация***  Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы |  |
| ***Введение и постановка проблемы***  2. Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование / учебно-методическую разработку / проект  3. Теоретическая/практическая актуальность обоснована  4. Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно |  |
| ***Обзор литературы***  5. Обзор источников по теме исследование / учебно-методическую разработку / проект релевантен и репрезентативен  6. Теоретические и практические основания работы сформированы |  |
| **Выбрать один из двух**  ***Методология (для диссертации исследовательского типа)***  7. Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы  8. Корректные определения ключевых конструктов и понятий  9. Методы исследования валидны и надежны  10. Методы анализа релевантны задачам исследования  ***Описание учебно-методической разработки (для учебно-методической разработки)***  7. Понятны образовательные результаты, подлежащие достижению  8. Объем содержания обучения соответствует заявленным образовательным результатам  9. Упражнения позволяют освоить содержание обучения и достичь образовательные результаты  10. Система оценивания дает возможность определить уровень достижения образовательных результатов |  |
| ***Результаты***  11. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно  12. Полученные результаты надежны |  |
| ***Обсуждение и выводы***  13. Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы  14. Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ  15. Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендаций на перспективу |  |
| ***Форма***  16. Понятная и соответствующая целям и задачам структура  17. Понятный и уместный академический язык  18. Корректное реферирование и цитирование  19. Релевантный объем материала  20. Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков и качественные приложения |  |
| ***Общие комментарии*** |  |
| ***Итоговая оценка*** *(сумма баллов от 0 до 20, делением полученной суммы на 2 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение в соответствии с математическими правилами округления)* | **\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_**  из 20 / из 10 |

Рекомендация о допуске выпускной квалификационной работы к публичной защите:

Вопросы на публичную защиту:

**Рецензент***,*

*ученая степень, звание,*

*кафедра/департамент* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / И.О. Фамилия /

*подпись*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*дата*

**Приложение 4**

*Форма оценочного листа для публичной защиты исследовательского проекта /*

*Форма отзыва научного руководителя*

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

**Институт образования**

**направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»**

**магистерская программа «Педагогическое образование»**

**Лист оценки для публичной защиты исследовательского проекта работы**

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О. студента |  |
| Курс, факультет | 1 курс, Институт образования |
| Тема работы |  |
| Научный руководитель |  |
| Состав комиссии |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы работы и критерии** | **Оценка в баллах**  0 / 0,5 или 1 по каждому критерию |
| ***Введение и постановка проблемы***  1. Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование / учебно-методическую разработку / проект  2. Теоретическая / практическая актуальность обоснована  3. Исследовательский вопрос / гипотеза соответствуют теме исследования / учебно-методической разработки / проекта  4. Цели и задачи исследования сформулированы корректно |  |
| ***Обзор литературы***  5. Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен  6. Теоретические основания работы сформированы и соответствуют теме и исследовательскому вопросу  7. Практические основания работы сформированы и убедительны  8. Общая теоретическая рамка согласуется с дальнейшими предполагаемыми этапами исследования / учебно-методической разработки / проекта |  |
| ***Дополнительно***  9. Описана методология исследования  10. Представлены результаты предпроектного исследования |  |
| ***Общие комментарии*** |  |
| ***Итоговая оценка*** *(выставляется целое значение в соответствии с математическими правилами округления)* | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  из 10 |

**Научный руководитель***,*

*ученая степень, звание,*

*кафедра/департамент* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / И.О. Фамилия /

*подпись*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*дата*

**Приложение 5**

*Форма оценочного листа для публичной защиты ВКР*

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

**Институт образования**

**направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»**

**магистерская программа «Педагогическое образование»**

**Лист оценки для публичной защиты выпускной квалификационной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О. студента |  |
| Курс, факультет | 2 курс, Институт образования |
| Тема работы |  |
| Научный руководитель |  |
| Состав комиссии |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы работы и критерии** | **Оценка в баллах**  0 / 0,5 или 1 по каждому критерию |
| ***Аннотация***  Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы |  |
| ***Введение и постановка проблемы***  2. Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование / учебно-методическую разработку / проект  3. Теоретическая/практическая актуальность обоснована  4. Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно |  |
| ***Обзор литературы***  5. Обзор источников по теме исследование / учебно-методическую разработку / проект релевантен и репрезентативен  6. Теоретические и практические основания работы сформированы |  |
| **Выбрать один из двух**  ***Методология (для диссертации исследовательского типа)***  7. Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы  8. Корректные определения ключевых конструктов и понятий  9. Методы исследования валидны и надежны  10. Методы анализа релевантны задачам исследования  ***Описание учебно-методической разработки (для учебно-методической разработки)***  7. Понятны образовательные результаты, подлежащие достижению  8. Объем содержания обучения соответствует заявленным образовательным результатам  9. Упражнения позволяют освоить содержание обучения и достичь образовательные результаты  10. Система оценивания дает возможность определить уровень достижения образовательных результатов |  |
| ***Результаты***  11. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно  12. Полученные результаты надежны |  |
| ***Обсуждение и выводы***  13. Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы  14. Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ  15. Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендаций на перспективу |  |
| ***Форма***  16. Понятная и соответствующая целям и задачам структура  17. Понятный и уместный академический язык  18. Корректное реферирование и цитирование  19. Релевантный объем материала  20. Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков и качественные приложения |  |
| ***Общие комментарии*** |  |
| ***Итоговая оценка*** *(сумма баллов от 0 до 20, делением полученной суммы на 2 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение в соответствии с математическими правилами округления)* | **\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_**  из 20 / из 10 |

1. В случае групповой подготовки проекта / ВКР указываются все авторы. [↑](#footnote-ref-1)