

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет права
Департамент частного права**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ
ДИССЕРТАЦИИ)**

для образовательной программы «**Современное частное право**»
направления подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»**
уровень «**Магистр**»

**Разработчик Методических рекомендаций – А.А. Громов, кандидат
юридических наук, доцент (aagromov@hse.ru)**

Одобрены Академическим советом образовательной программы
«Современное частное право» 23 августа 2024 г. (протокол № 2)
Академический руководитель
А.А. Громов

Москва, 2024

Настоящие Методические рекомендации разработаны на основании Положения об основной образовательной программе высшего образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденного приказом НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/190721-5 от 19 июля 2021 г., а также Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденного приказом НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/130721-7 от 13 июля 2021 г. (в ред. от 12 января 2024 г.).

Настоящие Методические рекомендации содержат следующую информацию:

- рекомендации по выполнению ВКР (общие требования к ВКР; порядок подготовки ВКР; объем, структура и содержание ВКР);
- этапы подготовки ВКР (предложение тем ВКР; выбор студентами тем ВКР; выполнение ВКР);
- руководство ВКР;
- публикация ВКР;
- основные требования к оформлению ВКР (общие требования к оформлению текста и цитированию; общие требования к оформлению библиографии; общие требования к оформлению сносок);
- критерии оценивания ВКР.

Настоящие Методические рекомендации утверждаются Академическим советом образовательной программы (далее – ОП). Выполнение настоящих Методических рекомендаций является обязательным для студентов ОП. Вопросы, не урегулированные в данных Методических рекомендациях, подлежат урегулированию в соответствии с вышеуказанными Положениями.

1. Рекомендации по выполнению ВКР

1.1. Общие требования к ВКР

Магистерская диссертация (далее – ВКР) является формой организации образовательной деятельности и элементом практической подготовки студента при освоении им ОП. ВКР может быть подготовлена в виде ВКР исследовательского/проектного характера. Защита ВКР входит в обязательную часть государственной итоговой аттестации (ГИА). Тема ВКР выбирается студентами ОП на втором году обучения. **Основным форматом ВКР является исследовательский формат**, предполагающий проведение исследования в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления). Проектный формат ВКР представляет собой разработку (индивидуально или в составе группы) прикладной проблемы, в результате чего создается продукт (проектное решение). Выполнение ВКР в проектном формате возможно только по согласованию с Академическим руководителем ОП (далее – АР). ВКР выполняется студентом самостоятельно под руководством Руководителя

(далее – Р) на завершающей стадии обучения по ОП. ВКР должна свидетельствовать о способности автора к систематизации, закреплению и расширению полученных во время учебы компетенций по базовым и специальным дисциплинам, определенных Образовательным стандартом НИУ ВШЭ; применению полученных в процессе обучения знаний, умений и навыков при решении разрабатываемых в ВКР вопросов и проблем; степени подготовленности студента к самостоятельной практической работе по направлению «Юриспруденция». ВКР выполняется студентом по материалам, собранным им лично в период научно-исследовательской практики/прикладной проектной работы. ВКР выполняется на русском языке.

Основными целями выполнения и защиты ВКР являются:

- 1) углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки «Юриспруденция»;
- 2) развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- 3) применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки «Юриспруденция»;
- 4) стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- 5) овладение современными методами научного исследования;
- 6) выяснение подготовленности студентов к практической деятельности в условиях рыночной экономики;
- 7) презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

1.2. Порядок подготовки ВКР

На основе предварительного ознакомления с литературой и нормативным материалом составляется план ВКР. Обычно ВКР состоит из введения, двух – четырех глав, заключения и библиографии. При составлении плана следует, прежде всего, наметить основные «вехи», определить примерный круг вопросов, которые будут рассмотрены в отдельных главах и параграфах, а также их последовательность. Любая тематика может быть раскрыта по-разному, но именно план ВКР отражает основную идею темы, раскрывает ее содержание и характер. В нем должны быть выделены наиболее актуальные вопросы темы ВКР. При составлении плана не должно быть шаблона, но все же обычно первая глава ВКР освещает теорию вопроса; вторая глава – анализ нормативного материала; третья глава – анализ судебно-арбитражной практики. Составленный план студент согласовывает с Р ВКР. Работа над текстом ВКР не должна откладываться на последние дни. Относиться к ней надлежит со всей ответственностью и добросовестностью. Только систематический, правильно спланированный и хорошо организованный труд позволит добиться хорошего конечного результата и представления ВКР в установленный срок. Порядок подготовки ВКР включает следующие этапы:

- 1) *Подбор литературы в соответствии с целями, отраженными в плане ВКР.* При этом одинаково важно как прислушиваться к советам Р, так и

проявлять должную самостоятельность. Не существует единообразного источника, в котором студент мог бы найти полную библиографию по интересующей его проблеме. Появление новых публикаций – непрерывный процесс, за которым необходимо постоянно следить. Большую помощь могут оказать систематические каталоги и специальные обзоры новой литературы научных библиотек, периодические информационные издания, аналитические издания, реферативные сборники и т.п. Необходимо самостоятельно ознакомиться с публикациями в специальных журналах. Большой объем полезной информации можно найти в Электронной библиотеке НИУ ВШЭ, электронных ресурсах издательств и на сайтах в сети Интернет. Данный этап завершается составлением библиографии – списка публикаций по выбранной теме, с которым надлежит ознакомиться;

2) Изучение подобранной литературы. Работа на этом этапе включает составление записей, в той или иной форме фиксирующих главную мысль и систему доказательств автора, изучение нормативного материала и судебно-арбитражной практики с соответствующими пометками, составление кратких аннотаций просмотренных источников. Подобные усилия значительно облегчают дальнейшую работу, делают ненужным повторное обращение к одному и тому же источнику информации;

3) Написание текста ВКР. Перед тем как перейти к написанию текста самой работы, следует досконально продумать логику изложения, систему аргументов для доказательства главной мысли. Этот этап заканчивается формулировкой основных тезисов. Здесь необходимо помнить ряд важных моментов. Не следует допускать дословного копирования, переписывания прочитанной литературы. Изложение должно вестись самостоятельно, своими словами и свидетельствовать о том, что автор разобрался в существе рассматриваемых вопросов, имеет свою точку зрения и умеет изложить ее так, чтобы было понятно другим. Это не исключает необходимости цитирования изученных доктринальных источников и примеров из судебно-арбитражной практики. Каждая цитата должна соответствующим образом оформляться. Изложение должно вестись грамотным языком, без стилистических и логических ошибок.

1.3. Объем, структура и содержание ВКР

Общий объем ВКР без учета библиографии и приложений (включает титульный лист, содержание, основную часть и заключение) должен быть не менее 3,5 п.л. (140 тыс. символов, включая пробелы), или не менее 75 страниц компьютерного текста; текстовый редактор Word for Windows; установка полей: верхнее – 2,5 см; нижнее – 2 см; левое – 2,5 см; правое – 1,5 см; номер страницы располагается по середине верхнего поля; шрифт Times New Roman; межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 (для основного текста) и 12 (для текста в сносках); нумерация страниц – сквозная, первая страница (титульный лист) не нумеруется, но считается; каждый абзац печатается с красной строки; введение, каждая глава, заключение и библиография начинаются с новой страницы; нумерация сносок сквозная, сноски

подстрочные. ВКР готовится в электронном формате в виде файла, готового для загрузки в электронную информационно-образовательную систему НИУ ВШЭ (далее – ЭИОС). Правильно оформленная ВКР должна включать в себя:

1. Титульный лист (см. **Приложение 6. Образец оформления Титульного листа ВКР**).
2. Содержание (с указанием страниц, с которых начинаются отдельные главы и параграфы).
3. Введение.
4. Основную часть (начинается с названия первой главы).
5. Заключение.
6. Библиографию.
7. Приложения (если таковые имеются).

Титульный лист и содержание выполняются на двух первых листах работы.

Введение отражает следующие основные моменты:

- общая формулировка темы;
- теоретическое и практическое значение выбранной темы, ее актуальность;
- степень разработанности темы;
- конкретные задачи исследования, которые автор поставил перед собой;
- обоснование логической последовательности изучаемых вопросов, общего порядка исследования и структуры работы;
- использованные в работе источники информации.

Введение должно быть кратким (3-4 страницы) и четким. Его не следует перегружать общими фразами. Главное, чтобы читающий понял, чему посвящена работа, какие цели и задачи автор перед собой поставил.

Основная часть состоит из глав, которые могут делиться на параграфы, а параграфы, в свою очередь, – на пункты. Название какой-либо главы не должно полностью совпадать с названием ВКР (в противном случае наличие других глав становится излишним), а название какого-либо параграфа не должно дублировать название главы. При разделении главы на параграфы она должна содержать как минимум два параграфа, в противном случае ее разделение на параграфы было бы бессмысленным. Не следует перегружать содержание работы. В ВКР реально предусмотреть три, максимум – пять глав.

Заключение содержит четко сформулированные основные выводы, к которым пришел автор (1-2 страницы). Выводы должны быть краткими и органически вытекать из текста работы. Разрешается повторить основные выводы соответствующих глав, но при этом предпочтительнее стремиться сделать некоторые обобщения по результатам проведенного исследования в целом.

Библиография включает в себя всю литературу, на которую есть ссылки в тексте, а также те важнейшие источники, которые были так или иначе использованы автором, хотя и не приведены в ссылках и примечаниях.

Библиография включает перечень изученных нормативных документов, судебных и арбитражных решений, которые выделяются в самостоятельные подразделы. Следовательно, раздел «Библиография» содержит подразделы «Литература», «Нормативные документы», «Судебно-арбитражная практика».

Приложения как элемент структуры ВКР не являются обязательными. Приложения целесообразно вводить, когда автор использует относительно большое количество громоздких таблиц и статистического материала. Такой материал, помещенный в основную часть, затруднил бы чтение работы. Обычно в тексте работы достаточно лишь сослаться на подобную информацию, включенную в приложения.

2. Этапы подготовки ВКР

2.1. Предложение тем ВКР

Предложить темы ВКР для студентов ОП могут преподаватели департаментов и научные работники НИУ ВШЭ, область научных интересов которых пересекается с направлением подготовки студентов ОП. Возможно предложение тем ВКР со стороны представителей юридических лиц (профильных организаций). Предложение тем ВКР происходит путем заполнения заявки-предложения в ЭИОС. Информацию, содержащую предложение тем студентам, размещается в ЭИОС в период с 10 сентября до 01 октября текущего учебного года. После оформления заявка-предложение на тему ВКР автоматически направляется на согласование АР указанной в заявке ОП посредством ЭИОС. Проверка осуществляется в течение не более 96 часов с момента поступления заявки-предложения на рассмотрение. АР ОП имеет право отклонить заявку-предложение, если предложенная тема не соответствует уровню или направлению подготовки студентов. Причиной отклонения заявки-предложения на тему не может быть принадлежность предлагаемого Р ВКР к департаменту или научному подразделению факультета, не реализующего ОП. Максимальный срок согласования заявки-предложения не может превышать 5 рабочих дней и не может осуществляться позже 10 октября текущего учебного года.

2.2. Выбор студентами тем ВКР

С 10 октября текущего учебного года темы ВКР становятся доступны для выбора студентов в ЭИОС. Студенты могут ознакомиться с заявкой-предложением и подать заявки на выбранные темы в период с 10 октября до 01 ноября текущего учебного года. Для принятия решения о выборе или уточнении темы студент должен консультироваться с потенциальным Р ВКР. В данный период студент также имеет право подать заявку-предложение, предложив свою инициативную тему по ВКР. Заявка-предложение проходит согласование с АР ОП студента. Рассмотрев предложенную студентом тему ВКР, АР ОП имеет право ее принять или отклонить, аргументировав свое решение, или, совместно со студентом, переформулировать. В случае принятия темы ВКР АР ОП согласует кандидатуру ее Р с департаментом

(подразделением), являющимся основным местом работы Р. При использовании ЭИОС АР вносит ФИО Р в поданную студентом заявку.

В период с 01 до 10 ноября текущего учебного года Р отбирают поступившие заявки студентов, принимая или отклоняя кандидатуры. В случае, если ни одна заявка студента на тему ВКР не утверждена, он имеет право повторно выбрать тему в период с 01 до 15 ноября текущего учебного года. В период с 20 ноября до 15 декабря текущего учебного года Учебный офис ОП (далее – УО) формирует итоговые списки выбранных студентами тем ВКР и закрепленных за ними Р. Не позднее 15 декабря текущего учебного года темы ВКР студентов назначаются им в ИУП, что означает возникновение обязательства по выполнению работы студентом. Темы и Р ВКР студентов и установление срока предоставления итогового варианта ВКР закрепляются за студентами приказом не позднее 15 декабря текущего учебного года. Приказ готовит УО ОП в соответствии с утвержденным в НИУ ВШЭ Каталогом форм приказов по работе со студентами, подписывает приказ декан факультета (см. **Приложение 1**. Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем ВКР).

Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта ВКР посредством подачи соответствующего заявления на имя декана факультета. Подача заявления на изменение или уточнение темы может осуществляться при помощи ЭИОС. Поданное заявление в обязательном порядке проходит согласование с АР ОП студента, после чего изменение темы ВКР студента закрепляется приказом декана факультета. Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ (далее – ПОПАТКУС).

2.3. Выполнение ВКР

После утверждения темы и Р ВКР в ИУПе студент получает от Р задание на выполнение ЭПП с указанием графика и условий выполнения работ (см. **Приложение 2**. Образец задания на выполнение ЭПП (ВКР), заполняемого в электронной информационно-образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ). Подписание задания на выполнение ЭПП является **первой и обязательной для каждого студента контрольной точкой**.

Второй обязательной контрольной точкой в выполнении ВКР является предъявление студентом Р проекта ВКР. На этом этапе студент должен сформулировать рабочую гипотезу/замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру ВКР. Проект ВКР может готовиться студентом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций с Р (потенциальным Р). Студент имеет возможность доработать проект ВКР, не утвержденный Р, и представить его повторно. Конкретные даты повторного

представления и оценивания согласуются с Р, но не позднее 25 декабря текущего учебного года. При отсутствии утвержденного в указанный срок проекта Р обязан уведомить об этом УО ОП по корпоративной электронной почте или через специальный модуль в LMS.

Третьей обязательной контрольной точкой является предъявление первого варианта ВКР. Текст первого варианта ВКР передается Р для замечаний; при необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста. Предъявление первого варианта ВКР происходит в соответствии с графиком подготовки ВКР, отраженном в программе практики.

Четвертой обязательной контрольной точкой является представление итогового варианта ВКР Р путем загрузки работы в электронном несканированном виде в специальный модуль ЭИОС с обязательным указанием на наличие/отсутствие в итоговом тексте ВКР контента, сгенерированного алгоритмами автоматической генерации контента. Если в итоговом варианте ВКР использовались алгоритмы автоматической генерации контента, студент обязан добавить в текст работы специальный раздел «Описание применения генеративной модели», включив в него описание целей применения генеративной модели, ее название, адрес ее сайта в интернете (либо описание иного источника модели) и способ применения самой модели. Р обязан предоставить в УО ОП, на которой обучается студент, отзыв на ВКР в течение 7 календарных дней после получения итогового варианта ВКР (см. **Приложение 4. Образец формы Отзыва Руководителя на ВКР**). Отзыв должен содержать рекомендуемую оценку ВКР студента по 10-балльной шкале. В случае использования ЭИОС отзыв загружается Р в специальный модуль, отдельно указывается рекомендуемая оценка. (см. приложение об отзыве). После загрузки итогового варианта ВКР в специальный модуль ЭИОС происходит автоматическая проверка работы на плагиат системой «Антиплагиат». В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком привлечения обучающихся НИУ ВШЭ к дисциплинарной ответственности (Приложение к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ).

Пятой обязательной контрольной точкой является **рецензирование ВКР**. Рецензент назначается из числа преподавателей или научных работников НИУ ВШЭ. Рецензентами также могут быть представители иной образовательной организации высшего образования, работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР. Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета по представлению АР ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность). Если рецензент является работником НИУ ВШЭ, ВКР становится доступна ему для просмотра в ЭИОС сразу после утверждения приказа о назначении рецензента и загрузки через личный кабинет итогового

текста ВКР студентом. Если рецензент не является работником НИУ ВШЭ или по каким-то причинам не может получить доступ к ВКР студента в ЭИОС, УО ОП направляет ему текст ВКР с корпоративной электронной почты не позднее, чем через три календарных дня после его загрузки в ЭИОС.

Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения/проектного решения, умения пользоваться методами научного исследования/проектирования, степени обоснованности выводов и рекомендаций/адекватности средств достижения результатов, достоверности полученных результатов/целесообразности полученных продуктов, решений, их новизны и практической значимости. Рецензент может оценить степень сформированности у автора ВКР компетенций, предусмотренных ОС НИУ ВШЭ. Рецензия должна содержать рекомендуемую оценку ВКР студента по 10-балльной шкале. В случае использования ЭИОС рецензия загружается рецензентом в специальный модуль, отдельно указывается рекомендуемая оценка. В случае составления рецензии без использования ЭИОС рецензент передает ответственному лицу от УО ОП на адрес корпоративной электронной почты письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за шесть календарных дней до даты защиты ВКР (см. **Приложение 5**. Образец формы Рецензии рецензента на ВКР).

УО ОП загружает скан-копию рецензии в соответствующий электронный модуль ЭИОС и указывает рекомендуемую оценку. После загрузки рецензии в ЭИОС НИУ ВШЭ она становится доступна для просмотра студентом. Студент обязан ознакомиться с рецензией и подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний. ВКР, отзыв Р и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК) не позднее чем за два календарных дня до защиты ВКР (см. **Приложение 3**. Перечень основных этапов и график подготовки ВКР). Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ.

3. Руководство ВКР

Непосредственное руководство ВКР осуществляет Р, назначенный приказом декана факультета. Р ВКР преимущественно назначаются работники НИУ ВШЭ, имеющие ученую степень (доктор наук, PhD, кандидат наук), а также практики, имеющие опыт работы в отрасли не менее 3-х лет, в том числе и работающие в НИУ ВШЭ на условиях совместительства. Руководство ВКР могут осуществлять работники профессорско-преподавательского состава без ученой степени и аспиранты, если разрешение руководить ВКР им предоставлено решением Академического совета ОП. В целях оказания консультационной помощи могут быть назначены консультанты ВКР из

числа работников НИУ ВШЭ или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой ВКР. Консультанты дают рекомендации при разработке ВКР, в их обязанности входит консультационная помощь студенту. Для работ, выполняемых на стыке направлений, возможно привлечение до двух консультантов.

Консультант обязан:

- оказывать консультационную помощь студенту в выборе методики исследования/реализации проекта, в подборе литературы и фактического материала;
- давать студенту рекомендации по содержанию ВКР.

Решение о необходимости назначения консультанта(-ов) принимает АР ОП (по представлению Р и по согласованию с руководителем факультета) на основании заявления студента, завизированного Р. Замена Р, назначение консультантов и кураторов ВКР оформляется приказом декана факультета по представлению АР ОП. Контроль за ходом и качеством подготовки ВКР к защите осуществляется Р и/ или консультантом ВКР, а также УО ОП в отношении вопросов, связанных с соблюдением сроков предоставления студентами необходимых документов и прохождения необходимых этапов подготовки ВКР. Смена Р ВКР допускается не позднее, чем за 2 месяца до защиты ВКР.

Р обязан осуществлять руководство подготовкой ВКР, в том числе:

- оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы ВКР, в подготовке графика выполнения ВКР, проекта ВКР, первого варианта ВКР, в подборе литературы и фактического материала;
- содействовать студенту в выборе методики исследования/осуществления проекта;
- совместно со студентом определять примерные этапы работы над темой;
- осуществлять систематический контроль хода и качества подготовки ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информировать УО ОП в случае несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
- давать студенту рекомендации по содержанию ВКР;
- произвести оценку качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (в т.ч. в виде предоставления отзыва);
- согласовать данные о ВКР, подготовленные студентом для размещения на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ или других открытых электронных ресурсах.

Р имеет право:

- выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать разработанный студентом план подготовки ВКР и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
- по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке работы;
- следить, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- при выставлении оценки за ВКР принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков сдачи проекта ВКР и окончательного текста ВКР, а также выполнение согласованных с Р планов подготовки соответствующих работ;
- участвовать в заседании ГЭК при защите ВКР.

В случае если Р не является работником НИУ ВШЭ, куратор ВКР, назначенный из числа научно-педагогических работников факультета, обязан:

- совместно с Р осуществлять систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информировать УО ОП о несоблюдении студентом графика выполнения ВКР.

4. Публикация ВКР

Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ осуществляется в соответствии с законодательством и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

5. Основные требования к оформлению ВКР**5.1. Общие требования к оформлению текста и цитированию**

Названия глав, слова «Содержание», «Введение», «Заключение», «Библиография» печатаются прописными буквами жирным шрифтом и располагаются посередине строки. Точка в конце таких слов не ставится. В названиях глав недопустим перенос слов. Названия параграфов печатаются строчными буквами жирным шрифтом и располагаются посередине строки.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения его смысла;

- при выделении в цитате какого-либо слова (слов), необходимо после такого выделения в скобках это оговорить. Например: (курсив мой. – И.И.). Ваши инициалы должны ставиться и после иных пояснений, введенных в текст цитаты. Например: «Им (Макаровым А.Н. – И.И.) были сделаны и другие значительные открытия в области международного частного права»;

- каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник (сноской), библиографическое описание которого приводится в соответствии с требованиями библиографических стандартов (см. Общие требования к оформлению библиографии и сносок).

Использование таблиц, схем, диаграмм и т.п. должно быть обосновано, и по возможности такие материалы лучше изложить текстуально. Используемые в работе таблицы размещаются по ходу их упоминания в тексте, нумеруются (если их несколько) арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещается надпись «Таблица ...» с указанием ее порядкового номера (без знака № и без точки после цифры). Например: Таблица 3. Если в тексте есть только одна таблица, то она не нумеруется. Перед размещением материала в форме таблицы должен находиться тематический заголовок (название, отражающее содержание этого материала), который располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки в конце. При переносе таблицы (схемы, диаграммы и т.п.) на другую страницу должно быть повторено название ее граф и над ней необходимо поместить надпись: «Продолжение таблицы 3». Все перечисленные правила оформления относятся также и к схемам, диаграммам и т.п.

При сокращенной записи слов в научных и иных текстах используются следующие основные способы:

- оставляется только первая буква слова (например: пункт – «п.»);
- оставляются две первые буквы слова (например, статья – «ст.»);
- оставляется часть слова, без окончания и суффикса (например, абзац – «абз.»);
- пропускается несколько букв в середине слова, а вместо них ставится дефис (например, издательство – «изд-во»).

Сокращение не должно заканчиваться:

- на гласную (если она не начальная буква слова);
- на букву «й»;
- на мягкий и твердый знак.

В научных и иных текстах встречаются три вида сокращений:

- 1) Буквенные аббревиатуры (например, МВФ, ЕЦБ);
- 2) Сложносокращенные слова (например, Еврокомиссия – Европейская комиссия);
- 3) Общепринятые условные графические сокращения по начальным буквам или по частям слов:

т.е.	то есть;	см.	смотри;
и т.д.	и так далее;	ср.	сравни;

и т.п.	и тому подобное;	напр.	например;
и др.	и другое;	с.	страница;
и пр.	и прочее;	ст.	статья;
г.г.	годы	п.	пункт.

Кроме общепринятых буквенных аббревиатур и сокращений можно использовать и авторские: какой-то сложный термин Вы можете обозначить аббревиатурой, для чего укажите данную аббревиатуру в скобках после первого употребления этого термина (например, Базельский комитет по банковскому надзору (БКБН)). Далее по тексту Вы употребляете эту аббревиатуру уже без расшифровки. Слова «и другие», «и тому подобное», «и прочие» внутри предложения не сокращаются. Не допускается сокращения слов «так называемый» (т.н.), «около» (ок.), «формула» (ф-ла).

При написании различных числительных должны соблюдаться следующие правила:

1) однозначные количественные числительные, если при них нет единиц измерения, пишутся словами. Например: в пяти пунктах (неправильно – в 5 пунктах);

2) многозначные количественные числительные пишутся цифрами. Например: 25 лет (неправильно – двадцать пять лет). Исключения в данном случае составляют числительные, с которых начинается абзац, – такие числительные пишутся словами;

3) числа с сокращенным обозначением единиц измерения пишутся цифрами. Например: 555 руб.;

4) количественные числительные при записи арабскими цифрами не имеют падежных окончаний, если они сопровождаются существительными. Например: в 7 государствах (неправильно – в 7-ми государствах);

5) однозначные и многозначные порядковые числительные пишутся словами. Например: пятый, двадцать пятый. Исключения составляют случаи, когда написание порядкового номера обусловлено традицией;

6) порядковые числительные, входящие в состав сложных слов, пишутся цифрами. Например: 25-процентная маржа;

7) порядковые числительные при записи арабскими цифрами имеют падежные окончания, состоящие из:

- одной буквы, если числительные оканчиваются на «й» и на согласную букву. Например: 9-й том; в 9-м томе;
- двух букв, если числительное оканчивается на гласную и согласную букву. Например: 70-е годы; в 70-х годах;

8) порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, не имеют падежных окончаний, если они стоят после существительного, к которому они относятся. Например: в ч. 2 абз. 3;

9) при записи римскими цифрами порядковые числительные окончаний не имеют. Например: XXI век.

При написании фамилии и инициалов автора должны соблюдаться следующие правила:

При упоминании фамилии, имени и отчества в тексте вначале следует написать инициалы, а затем фамилию автора. При оформлении библиографической сноски нужно поступать наоборот: сначала пишется фамилия автора, а затем его инициалы.

5.2. Общие требования к оформлению библиографии

Если книга написана одним автором или авторским коллективом, численность которого не превышает трех человек, ее библиографическое описание должно начинаться с указания фамилии и инициалов автора или авторов. Далее указывается полное название книги, после которого снова ставится точка. Вслед за точкой идет название города, в котором вышла книга, двоеточие, название выпустившего книгу издательства (без кавычек), запятая, год издания, точка. Для городов, где издается особенно большое количество книг, приняты специальные сокращения:

М.	Москва	N.Y.	Yew York
Л.	Ленинград	P.	Paris
СПб.	Санкт – Петербург	L.	London
К.	Киев	B.	Берлин

Например:

Алексеев В.А. Право недвижимости Российской Федерации. Права на публичные недвижимые вещи: монография. М.: Издательство Юрайт, 2023.
Marshall B. Asymmetric Jurisdiction Clauses (Oxford Private International Law Series). Oxford: Oxford University Press, 2023.

Если книга написана авторским коллективом, превышающим трех человек, библиографическое описание должно начинаться с указания полного названия книги, после которого ставится косая черта (/), а за ней следуют слова «под ред.», инициалы и фамилия ответственного редактора. Вслед за точкой после фамилии последнего идет название города, в котором вышла книга, двоеточие, название выпустившего книгу издательства (без кавычек), запятая, год издания, точка.

Например:

Внедоговорные обязательства в международном частном праве: монография / под ред. И.О. Хлестовой. М.: Норма, 2018.
Girsberger D., Graziano T.K., Neels J.L. (eds.) Choice of Law in International Commercial Contracts (Oxford Private International Law Series). Oxford: Oxford University Press, 2021.

Если в работе использовались материалы статьи, опубликованной в сборнике или в периодическом издании, ее библиографическое описание должно начинаться с указания фамилии и инициалов автора. Далее указывается полное название статьи, две косые линии (/), название сборника или периодического издания, в котором помещена статья (без кавычек), год издания, точка, номер, точка, номера страниц, точка.

Например:

- *Яценко Т.С.* Авторское право и охрана частной жизни: проблема пределов свободы творчества // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2023. № 5. С. 35-44.
- *Волчанский М.А.* Принцип замещения при залоге обязательств: критическое осмысление ошибки законодателя // Цивилисты об обязательствах: общая часть. Выпуск 1. Сборник научно-практических публикаций. М.: Ассоциация выпускников РШЧП, 2023. С. 389-395.
- *Vaughn F.G., Duggal K.* On international arbitration, choice of substantive law, and the CISG: a case law study // Arbitration International. 2022. Vol. 38. No. 3. P. 187-202.
- *Franzina P.* The substantive validity of forum selection agreements under the Brussels Ibis Regulation, in *Mankowski P. (ed.)* Research Handbook on the Brussels Ibis Regulation (Research Handbooks in European Law Series). Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2020. P. 95-117.

Расположение и группировка источников в библиографическом списке должны производиться по алфавитному принципу. При алфавитном принципе расположения в списке источники группируются в порядке русского алфавита по фамилиям авторов. Произведения авторов, носящих одинаковую фамилию, располагаются в алфавитном порядке по инициалам. Работы одного и того же автора, если нужно указать их несколько, располагаются в алфавитном порядке по заглавиям или в хронологическом порядке по годам издания. Источники на иностранных языках располагаются в списке после всех русскоязычных источников в порядке латинского алфавита.

В начале библиографического списка располагаются нормативные документы. При оформлении используемых нормативных документов в библиографии указывается полное название документа, дата его принятия, дата его последней редакции, официальный источник опубликования. Должна соблюдаться следующая последовательность расположения актов:

- Конституция РФ;
- Федеральные конституционные законы;
- Федеральные законы;

- Акты Президента РФ;
- Акты Правительства РФ;
- Акты министерств, служб, агентств и комитетов;
- Акты иных государственных органов;
- Акты органов местного самоуправления;
- Акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

Документы равной значимости должны располагаться в списке в хронологическом порядке по датам опубликования. Если в работе использовались нормативные документы иностранных государств и международные нормативные документы, то их можно разместить отдельными блоками в следующей последовательности:

- 1) законодательство иностранных государств;
- 2) международные договоры;
- 3) международные обычаи;
- 4) нормативно-правовые акты международных организаций;
- 5) международная судебная-арбитражная практика;
- 6) международные документы рекомендательного характера.

Например:

Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. в ред. от 25 декабря 2023 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1; 2024. № 1 (ч. 1). Ст. 12.

Договор между Российской Федерацией и Республикой Индией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и торговым делам от 03 октября 2000 г. // Бюллетень международных договоров. 2006. № 8. С. 69-77.

5.3. Общие требования к оформлению сносок

Когда в своей работе Вы прибегаете к цитированию, необходимо оформлять ссылки на источник цитирования – сноски. Сноски оформляются внизу страницы, на которой расположена цитата. Для этого после цитаты ставится цифра, которая обозначает порядковый номер цитаты (нумерация сносок сквозная по всей работе). Порядок оформления сноски таков: внизу страницы под чертой, отделяющей сноску от текста, повторяется номер сноски, за ним следуют все выходные данные о том, откуда взята цитата (автор, название книги, из которой взята цитата, город, где издана книга, двоеточие, название издательства (без кавычек), запятая, год издания, затем через точку идет номер цитируемой страницы).

Например:

³ *Морозов Г.Б.* Правовое регулирование предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 357-358.

⁵ *Hartley T.C.* International Commercial Litigation: Text, Cases and Materials on Private International Law. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. P. 158-159.

Если Вы ссылаетесь на многотомное издание, сноска должна отражать этот факт.

Например:

⁵ *Мартенс Ф.Ф.* Современное международное право цивилизованных народов: В 2 т. М.: Зерцало, 1996. Т. 2. С. 180.

При необходимости сослаться на научную статью, опубликованную в журнале, в сноске под чертой указывается фамилия и инициалы автора, название статьи, две косые черты (/), название периодического издания, точка, год издания, точка, номер издания, точка, страница, на которой находится соответствующий текст.

Например:

⁵ *Громов А.А.* Существенное изменение обстоятельств как основание для изменения или расторжения договора // Закон. 2022. № 2. С. 18.

⁶ *Lewis A.* The Balder effect: conditional arbitrability's threat to the New York convention // Arbitration International. 2023. Vol. 39. Issue 1. P. 42.

Если на одной и той же странице цитируется одно и то же произведение, во второй сноске можно не повторять полностью ее название, а ограничиться следующим:

Например:

⁷ Там же. С. 21.

⁸ Ibid. P. 56.

Если одно и то же произведение цитируется в следующий раз не на той же странице, то указывается его автор, а вместо названия пишутся слова «Указ. соч.».

Например:

⁹ Громов А.А. Указ. соч. С. 24.

¹⁰ Lewis A. Op. cit. P. 60.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то сноску необходимо начинать со слов «Цит. по:». Если источник, на который делается сноска, лишь один из многих, на которые можно сослаться, то используются слова «См., например:». «См., в частности:». В ситуациях, когда от текста, к которому относится сноска, нельзя совершить логический переход к сноске из-за того, что из текста неясна логическая связь между ними, то пользуются словами «См.:». «См. об этом:». Если сноска представляет дополнительную литературу, то нужно указывать «См. также:», а когда сноска приводится для сравнения, то это поясняют словом «Ср.:». Если в сноске приводится работа, более подробно освещающая затронутый предмет, то это поясняют словами «См. об этом подробнее:».

При первом упоминании о нормативном документе (кроме Конституции РФ) в тексте следует указать его полное наименование, дату принятия и дату последней редакции, а в сноске привести источник его опубликования.

Например:

Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. в ред. от 25 декабря 2023 г.⁴

⁴ СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1; 2024. № 1 (ч. 1). Ст. 12.

При дальнейшем упоминании того же документа можно использовать его краткое название, например: в соответствии со ст. 8 ФЗ «Об акционерных обществах». Однако обязательно следует называть статью или пункты документа, имеющие отношение к рассматриваемому вопросу.

Допускается сноска на информационные системы «Консультант Плюс», «Гарант», официальный сайт «Российской газеты», а также на иные информационные ресурсы, размещенные в Интернете (особенно при работе с законодательством зарубежных стран и международно-правовыми актами). При этом сноска на использованные ресурсы, размещенные в Интернете, обязательна.

Например:

⁹ Paper on Issues of Legal Uncertainty Arising in the Context of Asymmetric Jurisdiction Clauses (FMLC). [Electronic resource] available at URL: <http://www.fmlc.org/paper-on-asymmetric-jurisdiction-clauses.html> (accessed: 1 June 2024)

В тексте письменной работы при упоминании какого-либо автора необходимо указать сначала его инициалы, затем фамилию. Например: по мнению Т.С. Яценко... В сноске, наоборот, сначала указывается фамилия, затем инициалы.

6. Параметры и критерии оценивания ВКР (носят рекомендательный характер)

Параметры оценивания ВКР:

<i>№№ п/п</i>	<i>Параметры оценки</i>
1.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы ВКР
3.	Структура ВКР и полнота раскрытия ее темы
4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании ВКР
5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам ВКР
6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании ВКР
7.	Оригинальность содержания ВКР и аргументации автора, новизна полученных результатов
8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления ВКР
	Рекомендуемая оценка за ВКР:

Критерии оценивания ВКР:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>
9-10 баллов (отлично)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано всестороннее умение работать с нормативными документами, судебной-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая

	<p>цепочка рассуждений выражена отчетливо и безошибочно; использован круг нормативных и доктринальных источников, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; абсолютно точная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению</p>
<p>8 баллов (отлично)</p>	<p>ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано полное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; безошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению</p>
<p>6-7 баллов (хорошо)</p>	<p>ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая</p>

	аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
4-5 баллов (удовлетворительно)	ВКР в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; в целом верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
2-3 балла (неудовлетворительно)	ВКР не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских задач и слабое обозначение подходов к их решению
1 балл (неудовлетворительно)	ВКР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР отсутствует; не продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной

	<p>практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских задач и отсутствие подходов к их решению</p>
<p>0 баллов (неудовлетворительно)</p>	<p>ВКР не сдана студентом в установленный срок; при подготовке ВКР студентом допущены нарушения академических норм</p>

Приложение 1

к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем ВКР

№№ п/п	Этап выбора и согласования тем ВКР	Ответственный за этап	Сроки исполнения
1.	Внесение заявок-предложений тем ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ	Преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 10 сентября до 10 октября текущего учебного года
2.	Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП	Академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП	Техническая проверка (в течение не более 72 часов с момента поступления заявки на рассмотрение) Проверка на соответствие Академическим руководителем ОП (не более 96 часов с момента поступления заявки на рассмотрение)
3.	Выбор тем ВКР студентами/Инициативное предложение тем студентами	Студенты/Академический руководитель ОП	С 10 октября до 01 ноября текущего учебного года
4.	Отбор поступивших заявок на предложенные темы ВКР	Преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 01 до 10 ноября текущего учебного года
5.	Вторая волна выбора тем ВКР либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены	Студент/Академический руководитель ОП/ преподаватели и научные работники при помощи административных сотрудников департаментов и научных подразделений, проектных менеджеров факультета	С 01 до 20 ноября текущего учебного года
6.	Проверка наличия утвержденных	Учебный офис ОП	С 20 ноября до 15 декабря

	руководителями тем ВКР у студентов		текущего учебного года
7.	Утверждение тем ВКР в ИУП студентов; Закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом	Учебный офис ОП	Не позднее 15 декабря текущего учебного года

Приложение 2
к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Образец задания на выполнение ЭПП (ВКР), заполняемого в электронной информационно-образовательной системе (ЭИОС) НИУ ВШЭ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЭПП (ВКР)

студента 2 курса очной формы обучения
(*нужное подчеркнуть*)

Иванова Ивана Ивановича (*фамилия, имя, отчество при наличии*)

образовательной программы	<u>Современное частное право</u> (<i>наименование образовательной программы</i>)
уровня по направлению/ специальности	<u>по направлению 40.04.01 - Юриспруденция</u> (<i>код и название направления/ специальности</i>)
факультета	<u>права</u>
Вид практики	<u>исследовательская</u>
Тип практики (<i>наименование ЭПП</i>)	<u>Подготовка выпускной квалификационной работы (ВКР)</u>
Срок прохождения ЭПП	с 01.09.2025 по 30.06.2026

Тема (наименование) ЭПП (<i>кроме профессиональной практики</i>)	Тема ВКР на русском и английском языках
Трудоемкость (количество кредитов) по ЭПП	9 кредитов
Цель ЭПП	Подготовка ВКР
Задачи ЭПП	Обосновать цели, задачи и гипотезы научного исследования; выстроить логически обоснованную структуру ВКР; определить перечень основных доктринальных и нормативных источников, а также примеров судебно-арбитражной практики, подлежащих

	изучению; сформулировать предполагаемые результаты исследования при подготовке ВКР
Требования к результату ЭП	правильно определяет цель, задачи и предмет научного исследования; грамотно структурирует работу; корректно использует юридическую терминологию; применяет специальные методы познания, в том числе сравнительно-правовой метод, при анализе и обработке юридически значимой информации; работает со специализированными правовыми системами (базами данных); получает достоверные и обоснованные выводы исследования
Формат отчетности	Итоговый вариант ВКР
Необходимость / возможность публичного представления результата	Публичная защита ВКР
Требования к исполнителю ЭП	способен разрабатывать методологический инструментарий, теоретические модели и информационные материалы для осуществления исследовательской, аналитической и консалтинговой проектной деятельности в правовом исследовании; способен совершенствовать теоретические и методологические подходы и исследовательские методы, в том числе методы сбора, анализа и интерпретации правовой информации; способен оценивать правовые последствия программной и проектной деятельности органов управления; проводить правовую экспертизу программ, проектов, нормативных правовых актов, методических материалов; способен учитывать социальные и мультикультурные различия для решения проблем в профессиональной деятельности.

График реализации ЭП

Этап реализации ЭП	Документ	Срок сдачи
1. Подписание задания	Подписанное студентом задание	15.12.2025
2. Промежуточный результат	Первый вариант ВКР	25.03.2026
3. Итоговый отчет	Итоговый вариант ВКР	15.05.2026

Руководитель ЭПП от НИУ ВШЭ:

(должность)

(подпись)

*(фамилия,
инициалы)*

Задание принято к исполнению

15.12.2025

Студент

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Приложение 3
к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Перечень основных этапов подготовки ВКР

№№ п/п	Этап подготовки ВКР	Участники этапа	Сроки исполнения
1.	Подготовка проекта ВКР, оценивание руководителем	Студент/ Руководитель	Сроки определяются программой практики, в соответствии с графиком подготовки ВКР
2.	Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении Руководителем)	Студент/ Руководитель	Не позднее 25 декабря текущего учебного года
3.	Предъявление первого варианта ВКР	Студент/ Руководитель	Сроки определяются программой практики, в соответствии с графиком подготовки ВКР, не позднее одного календарного месяца до запланированной даты защиты ВКР
4.	Представление итогового варианта ВКР	Студент/ Руководитель	Не позднее даты, определенной программой практики, в соответствии с графиком подготовки ВКР
5.	Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат»	Студент (автоматически при загрузке итогового текста ВКР)	Не позднее даты, определенной программой практики, в соответствии с графиком подготовки ВКР
6.	Предоставление Руководителем отзыва на ВКР	Руководитель/ Учебный офис ОП	В течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР
7.	Рецензирование ВКР: назначение рецензента приказом декана факультета по представлению Академического руководителя	Учебный офис ОП/декан факультета/ Академический руководитель ОП/рецензент	Приказ подписывается деканом факультета не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР
8.	Рецензирование ВКР: направление ВКР рецензенту	Учебный офис ОП/рецензент	Учебный офис ОП координирует получение итоговых вариантов ВКР всеми рецензентами в срок не позднее, чем через три календарных дня после загрузки

9.	Рецензирование ВКР: получение рецензий и их загрузка в электронный модуль для просмотра студентами	Рецензент/ Учебный офис ОП/ Студенты	Не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР
10.	Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами Руководителя и рецензента	Учебный офис ОП / ГЭК	Не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты
11.	Защита ВКР	Студент/ Руководитель/ Академический руководитель/ декан факультета	Сроки определяются учебным планом и графиком ГИА в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ, но не позднее 30 июня текущего учебного года

График подготовки ВКР с учетом контрольных точек

№№ п/п	Виды выполняемых работ по подготовке МД	Срок представления результатов
1.	Подписание задания на выполнение ВКР	15 декабря 2024 г.
2.	Представление студентом проекта ВКР, включающего развернутый план ВКР, перечень основных доктринальных источников и примеров судебно- арбитражной практики, используемых в ВКР; обоснование целей, задач и гипотезы научного исследования, а также предполагаемых результатов при подготовке ВКР	15 января 2025 г.
3.	Подготовка первого варианта ВКР и представление его своему Р	25 марта 2025 г.
4.	Подготовка итогового варианта ВКР, загрузка первого варианта ВКР в ЭИОС, представление его своему Р вместе с аннотацией на русском и английском языках	15 мая 2025 г.
6.	Предоставление Р отзыва на ВКР, размещение его в ЭИОС	25 мая 2025 г.
8.	Направление ВКР рецензенту	16 мая 2025 г.
9.	Предоставление рецензентом письменной рецензии на ВКР УО ОП, размещение ее в ЭИОС	25 мая 2025 г.
11.	Публичная защита ВКР	30 мая – 05 июня 2025 г. (предварительно)
12.	Государственный экзамен	22-29 мая 2025 г. (предварительно)

Приложение 4

к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Образец формы Отзыва Руководителя на ВКР

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики»**

**Факультет права
Департамент правового регулирования бизнеса
Департамент частного права**

**Отзыв Руководителя на выпускную квалификационную работу
(магистерскую диссертацию)**

Ф.И.О. студента	
Направление подготовки	40.04.01. – Юриспруденция
Уровень подготовки	Магистр
Образовательная программа магистратуры	Современное частное право
Название темы ВКР (магистерской диссертации)	
Руководитель (Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)	

Параметры и критерии оценивания ВКР (носят рекомендательный характер)

Параметры оценивания ВКР:

<i>№№ п/п</i>	<i>Параметры оценки</i>
1.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы ВКР
3.	Структура ВКР и полнота раскрытия ее темы
4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании ВКР
5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам ВКР

6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании ВКР
7.	Оригинальность содержания ВКР и аргументации автора, новизна полученных результатов
8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления ВКР
	Рекомендуемая оценка за ВКР:

Критерии оценивания ВКР:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>
9-10 баллов (отлично)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано всестороннее умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо и безошибочно; использован круг нормативных и доктринальных источников, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; абсолютно точная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
8 баллов (отлично)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано полное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; безошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
6-7 баллов (хорошо)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и

	способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
4-5 баллов (удовлетворительно)	ВКР в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; в целом верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
2-3 балла (неудовлетворительно)	ВКР не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских задач и слабое обозначение подходов к их решению
1 балл (неудовлетворительно)	ВКР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР отсутствует; не продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских задач и отсутствие подходов к их решению
0 баллов (неудовлетворительно)	ВКР не сдана студентом в установленный срок; при подготовке ВКР студентом допущены нарушения академических норм

Комментарии к оценкам:

Руководитель:
Ф.И.О., ученая степень, ученое звание,
должность, место работы

« _____ » _____ 2025 года

Приложение 5
к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Образец формы Рецензии рецензента на ВКР

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики»**

**Факультет права
Департамент правового регулирования бизнеса
Департамент частного права**

**Рецензия
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)**

Ф.И.О. студента	
Направление подготовки	40.04.01. – Юриспруденция
Уровень подготовки	Магистр
Образовательная программа магистратуры	Современное частное право
Название темы ВКР (магистерской диссертации)	
Рецензент (Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность, место работы)	

Параметры и критерии оценивания ВКР (носят рекомендательный характер)

Параметры оценивания ВКР:

<i>№№ п/п</i>	<i>Параметры оценки</i>
1.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы ВКР
3.	Структура ВКР и полнота раскрытия ее темы

4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании ВКР
5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам ВКР
6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании ВКР
7.	Оригинальность содержания ВКР и аргументации автора, новизна полученных результатов
8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления ВКР
	Рекомендуемая оценка за ВКР:

Критерии оценивания ВКР:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценки</i>
9-10 баллов (отлично)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано всестороннее умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала проявлено безупречное умение автора логически мыслить, логическая цепочка рассуждений выражена отчетливо и безошибочно; использован круг нормативных и доктринальных источников, явно превосходящий по объему рекомендованный Руководителем, источники на иностранных языках присутствуют в значительном количестве; абсолютно точная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и разносторонняя аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено абсолютно точное представление о существующих методах исследования; продемонстрирована эффективность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования, далеко превосходящая предъявляемые Руководителем требования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
8 баллов (отлично)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано полное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить отлично проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован широкий круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в большом количестве; безошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится убедительная и развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; явно просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; абсолютно верная постановка исследовательских задач и полное обозначение подходов к их решению
6-7 баллов (хорошо)	ВКР полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; продемонстрировано достаточное умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить хорошо проявлено, логическая цепочка рассуждений выражена недвусмысленно, допущены незначительные ошибки; использован достаточный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют; незначительные ошибки в интерпретации понятийно-категориального аппарата;

	содержится убедительная, но не слишком развернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено правильное представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
4-5 баллов (удовлетворительно)	ВКР в целом соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР присутствует; недостаточно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в недостаточной степени, логическая цепочка рассуждений выражена нечетко; использован ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, источники на иностранных языках присутствуют в единичном виде; продемонстрирована в целом правильная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится неубедительная и неразвернутая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено самое общее представление о существующих методах исследования; просматривается самостоятельность мышления и способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; в целом верная постановка исследовательских задач и обозначение подходов к их решению
2-3 балла (неудовлетворительно)	ВКР не полностью соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР отсутствует; фрагментарно продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить проявлено в начальной степени, слабо просматривается логическая цепочка рассуждений; использован слишком ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится весьма слабая аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено приблизительное представление о существующих методах исследования; просматривается несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; не совсем верная постановка исследовательских задач и слабое обозначение подходов к их решению
1 балл (неудовлетворительно)	ВКР не соответствует выбранной теме; логически обоснованная структура ВКР отсутствует; не продемонстрировано умение работать с нормативными документами, судебно-арбитражной практикой и научной литературой; при изложении материала умение автора логически мыслить не проявлено, не просматривается логическая цепочка рассуждений; использован весьма ограниченный круг нормативных и доктринальных источников, отсутствуют источники на иностранных языках; продемонстрирована ошибочная интерпретация понятийно-категориального аппарата; содержится искаженная аргументация обоснования выводов и утверждений; проявлено примерное представление о существующих методах исследования; очевидна несамостоятельность мышления и ограниченная способность сопоставлять отдельные блоки информации о предмете исследования; ошибочная постановка исследовательских задач и отсутствие подходов к их решению
0 баллов (неудовлетворительно)	ВКР не сдана студентом в установленный срок; при подготовке ВКР студентом допущены нарушения академических норм

Комментарии к оценкам:

Приложение 6

к Методическим рекомендациям по подготовке ВКР

Образец оформления Титульного листа ВКР**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования****НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»****Факультет права
Департамент правового регулирования бизнеса
Департамент частного права****Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)****ТЕМА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Направление подготовки:	40.04.01. – Юриспруденция
Уровень подготовки:	Магистр
Образовательная программа:	Современное частное право
Автор:	ФИО , студент группы № СЧПХХХ
Руководитель:	ФИО , ученая степень, ученое звание, должность
Рецензент:	ФИО , ученая степень, ученое звание, должность, место работы

Москва, 2025