

УТВЕРЖДЕНО
академическим советом
образовательной программы
«Доказательное развитие образования»
Протокол от 26.08.2024 № 3.50-09/2608-01

Методические указания по подготовке выпускных квалификационных работ на магистерской программе «Доказательное развитие образования»

1. Назначение документа

1.1. Настоящий документ устанавливает требования и рекомендации к выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся на магистерской программе «Доказательное развитие образования».

1.2. В случае, если курсовая работа является подготовкой и/или частью будущей ВКР, данные требования могут быть применены в полном или ограниченном объеме к курсовым работам студентов магистерских программ, перечисленных в п. 1.1, по решению Академического совета магистерской программы.

1.3. Настоящий документ разработан на основании [«Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»](#), утвержденного приказом № 6.18.1 -01/1007-02 от 10.07.2015, а также на основании [«Требований к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования НИУ ВШЭ»](#), утвержденных ученым советом ФСН НИУ ВШЭ протоколом от 10.09.2019 № 29э.

2. Минимальные требования к ВКР

2.1. Объем ВКР в общем случае составляет не менее 72 тысяч знаков (с пробелами) оригинального текста, написанного во время обучения в программе и под непосредственным руководством научного руководителя и других преподавателей и в связи с образовательным процессом. Объем ВКР может варьироваться исходя из выбранного формата работы и требований, предъявляемых внешними потребителями результата ВКР (например, в случае статьи, подготовленной под требования конкретных научных журналов, или проектных предложений, подготовленных под требования конкретных заказчиков).

2.2. ВКР должна включать в себя доказательства наличия у студента большинства компетенций, сформулированных в стандарте программы.

2.3. Диссертант обязан предоставить электронную копию диссертации. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

2.4. Допустимыми форматами ВКР являются:

2.4.1. Исследовательская диссертация

2.4.2. Исследовательская диссертация в форме кейса

2.4.3. Проектная диссертация

2.4.4. Выпускное портфолио

2.4.5. Иной формат ВКР, утвержденный Академическим советом программы

2.5. Вне зависимости от формата ВКР должна включать в себя:

2.5.1. Титульную страницу с полным наименованием Института и Университета, названием темы, именами и подписями диссертанта и научного руководителя, датой официального представления работы

2.5.2. Аналитический обзор научной литературы

2.5.3. Формулировку концептуальной рамки работы

2.5.4. Анализ теоретической и практической проблемы

2.5.5. Описание методов сбора и обработки данных

2.5.6. Выводы о значимости работы, выходящей за пределы исследуемого или преобразуемого объекта

2.6. Этические требования

2.6.1. ВКР должна рассматриваться как публичный документ в открытом доступе, со всеми вытекающими отсюда последствиями, касающимися защитой частной информации граждан, особенно несовершеннолетних. Где это возможно, реальные имена лиц и названия учреждений должны заменяться на псевдонимы.

2.6.2. Запрещено использовать подлинные имена несовершеннолетних и фотографии их лиц в тексте диссертации.

2.6.3. Сбору любых личных данных должно предшествовать письменное согласие исследуемых или, в случае использования несовершеннолетних, их родителей (опекунов).

2.6.4. Запрещается экспериментальное или иное исследовательское воздействие, которое может нанести ущерб исследуемым.

2.6.5. ВКР должна выполняться обучающимся самостоятельно согласно Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».

В соответствии с п. 9 [Положения об организации промежуточной аттестации и текущего](#)

[контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»](#), если во время выполнения задания студент/ группа студентов использует алгоритмы автоматической генерации контента, то студент/ группа студентов обязан сопроводить задание специальным разделом «Описание применения генеративной модели» с описанием целей применения, названия конкретной генеративной модели, адреса ее сайта в интернете (либо описания иного источника модели), и способа ее применения.

2.6.6. Плагиат в любой (сознательной или случайной) форме запрещен. Плагиат является одним из проявлений нарушения академических норм и определяется как использование в письменной работе чужого текста или иного объекта авторских прав, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки (то есть без указания имени автора и источника заимствования) или со ссылками, но так, что объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов.

2.6.7. Проверка ВКР на плагиат является обязательной. Объем заимствованного текста в ВКР не может превышать 20%. Превышение этой цифры доводится до сведения руководителя ВКР и комиссии по защите ВКР менеджером ОП и может стать основанием для снижения оценки или выставления неудовлетворительной оценки, а также для вынесения дисциплинарного взыскания. В случае обнаружения в тексте плагиата порядок действий Научного руководителя соответствует порядку, установленному локальными нормативными актами НИУ ВШЭ (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ). При допустимом наличии заимствований Научный руководитель составляет отзыв на выполненную ВКР студентом, в котором дает заключение об оригинальности текста.

3. Этапы подготовки ВКР и точки контроля

3.1 Выполнение студентом ВКР предусматривает следующие точки контроля и этапы подготовки:

№ п/п	Этап подготовки	Сроки исполнения
1.	Выбор тем ВКР студентами / Инициативное предложение тем студентами	С 10 октября до 01 ноября текущего учебного года
2.	Вторая волна выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены	С 01 до 20 ноября текущего учебного года
3.	Утверждение тем ВКР и руководителей	Не позднее 15 декабря текущего учебного года
4.	Утверждение рецензентов	Не позднее, чем за один календарный месяц до даты защиты ВКР
5.	Подготовка проекта ВКР, оценивание руководителем	Не позднее 20 декабря текущего учебного года

6.	Предъявление первого варианта ВКР	Не позднее двух календарных месяцев до запланированной даты защиты ВКР
7.	Представление итогового текста ВКР	Не позднее, чем за 3 недели до запланированной даты защиты ВКР
8.	Загрузка итогового текста ВКР на корпоративный сайт (портал) НИУ ВШЭ, в т.ч. загрузка текста в систему «Антиплагиат»	Не позднее, чем за 2 недели до запланированной даты защиты ВКР
9.	Направление ВКР рецензенту	Не позднее, чем через 2 календарных дня после загрузки текста ВКР
10.	Предоставление руководителем отзыва на ВКР	В течение 2 недель после получения итогового варианта ВКР
11.	Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами Руководителя и рецензента	Не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты
12.	Защита ВКР	Не позднее 30 июня текущего учебного года

Точки контроля и этапы подготовки ВКР определены Приложением 8 к [Положению о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики](#), а также [Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»](#).

4. Защита и критерии оценки ВКР

4.1 Итоговая оценка за ВКР ставится Государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК) по итогам защиты ВКР и предварительного знакомства с полным текстом диссертации. Члены ГЭК при выставлении оценки учитывают оценку, рекомендованную Рецензентом, а также характеристику Научного руководителя и опираются на следующие *критерии*:

- Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование;
- Теоретическая/практическая актуальность обоснована;
- Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно;
- Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен;
- Теоретические и практические основания работы сформированы;
- Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно;
- Полученные результаты надежны;
- Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы;

- Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ;
- Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены;
- Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу;
- Доклад и презентация хорошо структурированы, используется понятный и уместный академический язык;
- Качественное представление информации и данных в презентации, релевантный объем материала;
- Полные и содержательные ответы на вопросы.

Подробная шкала оценивания ВКР представлена в Приложении 3.

4.2 По окончании работы над ВКР, студент получает отзывы на работу, комментарии и рекомендуемые оценки от Научного руководителя и Рецензента. Оценки Научного руководителя и Рецензента отражены в отзывах. В случае, если ВКР защищается в формате портфолио, центральным артефактом которого выступает статья, принятая или опубликованная в журнале из списков изданий, учитываемых в процедурах НИУ ВШЭ (<https://scientometrics.hse.ru/evaluation>) А, В, С, то по данной ВКР к учету в качестве отзыва принимаются рецензии из журнала и выставляется 10 баллов в качестве оценки рецензента по ВКР. Форма отзыва на ВКР Научного руководителя и Рецензента представлена в Приложении 1.

5. Рекомендации

5.1 Подготовка и защита магистерской диссертации – обязательный компонент магистерских программ Института образования НИУ ВШЭ. Магистерские диссертации Института образования могут быть представлены несколькими типами: исследовательской, исследовательской в виде кейса, проектной, в виде портфолио или другим, утвержденным Ученым советом Института образования. Вне зависимости от типа магистерской диссертации к ней предъявляются общие требования:

- тема и цели диссертации должны быть значимы для развития системы образования, соответствовать или быть на пересечении интересов студента и Института образования;
- выводы и результаты, полученные в диссертации, должны основываться на достаточной и достоверной научной базе;
- диссертация должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию научного исследования или методологию поиска и анализа решений и проектирования их реализации;

- диссертация должна демонстрировать высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность автора;
- в диссертации, в процессе ее подготовки и защиты автор должен продемонстрировать навыки академического письма и коммуникации, презентации результатов работы.

Процесс подготовки магистерской диссертации идет в рамках научно-исследовательских семинаров, методологических дисциплин, практики, междисциплинарных проектов, других учебных дисциплин.

5.2 Типы магистерских диссертаций и основные требования к ним.

Таблица 1. Сравнение различных типов магистерских диссертаций (цели, способ задания направления работы и структура диссертации)

Тип диссертации	Цель	Как задается направление	Основные элементы структуры диссертации
Исследовательская	Получение нового знания	Исследовательским вопросом/гипотезой	Аннотация Введение Обзор литературы Методология исследования Результаты исследования Выводы и обсуждение Библиография Приложение
Исследовательская в виде кейса	Понимание нового опыта, уникальной практики, механизма работы “черного ящика”	Исследовательским вопросом, заданным в ключе “как”, “каким образом” и “почему” (в частности исследованием управленческих решений, обусловивших возникновение феномена)	Аннотация Введение Обзор литературы Методология исследования Результаты исследования Выводы и обсуждение Библиография Приложение

Проектная	Создание нового интеллектуального продукта	Проектной идей	Аннотация Введение Обзор литературы Методология работы Результаты предпроектного исследования Результаты проектирования Выводы и обсуждение Библиография Приложение
Портфолио	Демонстрация доказательств собственных компетенций	Компетенциями стандарта программы	Главная страница Рефлексивное описание содержания и структуры портфолио Статья Другие артефакты

5.2.1 Исследовательская диссертация

Магистерская диссертация исследовательского типа представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проводимом студентом научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить наши знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения.

Мотивом написания исследовательской работы может быть стремление обнаружить и заполнить пробелы («разрывы») в существующих научных знаниях. Направление работы этого типа задается исследовательскими вопросами и гипотезами, которые в свою очередь формулируются на основе объясняющих теорий. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы, подтверждении или опровержении сформулированных гипотез.

К магистерским диссертациям исследовательского типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных в п. 5.1):

- исследование, начиная с формулировки вопросов и гипотез, должно быть основано на признанных в изучаемой области теориях и учитывать результаты наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором научного контекста работы;

- постановка исследовательских вопросов и гипотез должна обладать новизной, т.е. не воспроизводить уже опубликованные работы других исследователей;
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования – проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов;
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование;
- на основе критического анализа полученных результатов и результатов других научных работ, опубликованных по данной теме, должны быть сделаны выводы и рекомендации по дальнейшему направлению исследований и/или их практическому использованию, текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу;
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты

Результатом исследовательской диссертации, может быть научная статья, подготовленная (если статья принята к публикации или уже опубликована – см. формат диссертации “портфолио” п.5.2.4) в рамках работы над утвержденной темой и в течение учебы студента на магистерской программе, опубликованная в реферируемом журнале или прошедшая процесс двойного независимого рецензирования в журнале, входящем в списки изданий, учитываемых в процедурах НИУ ВШЭ (Списки A-D: <https://scientometrics.hse.ru/evaluation>). В этом случае статья должна соответствовать требованиям журнала(ов), в котором она будет опубликована. Выбор журнала для публикации должен быть согласован с академическим руководителем магистерской программы. Опубликованные ранее научные труды или работы, не связанные с обучением на магистерской программе Института образования, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

Содержание и структура исследовательской магистерской диссертации

Магистерская диссертация исследовательского типа может включать в себя следующие разделы: титульная страница, аннотация, оглавление, введение, обзор литературы, методология исследования, результаты исследования, выводы и обсуждение, библиография, приложения.

Титульная страница. Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ и Института образования (см. Приложение 2).

Аннотация. В тексте Аннотации необходимо отразить краткое содержание выполненной работы (в т.ч. цели и задачи), методологию работы, основные результаты, выводы и рекомендации. Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами.

Оглавление. Перечисление всех разделов диссертации с указанием их соответствующего положения (страницы) в тексте.

Введение. Наиболее важными элементами введения являются описание проблемы, теоретические и практические основания исследования, формулировка исследовательских вопросов/гипотез, постановка целей и задач исследования. В описании проблемы должны быть кратко введены ключевые концепции, в терминах которых она может быть описана. В теоретических и практических основаниях кратко вводятся объясняющие теории и кратко описывается изученность проблемной области, обосновывается теоретическая и практическая значимость дальнейшего исследования этой области (более подробный анализ теоретических и практических оснований должен быть представлен в обзоре литературы). Далее формулируются ясные и конкретные исследовательские вопросы/гипотезы, цели и задачи магистерской диссертации. Раздел разрабатывается с опорой на научные источники и должен содержать соответствующие ссылки. Во введении также рекомендуется кратко описать структуру и содержание работы. Необходимо обратить внимание на соответствие содержания работы поставленным целям и задачам.

Обзор литературы. В обзоре научной литературы должны быть сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ объясняющих теорий и результатов исследований в предметной области, выявляются сильные и слабые места теории, вопросы, которые не были исследованы или остаются дискуссионными.

Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать:

- описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена и обсуждена исследуемая проблема (теоретические основания работы);
- анализ результатов современных исследований, на основании которого делаются выводы об изученности проблемной области (практические основания работы), в обзоре рассматриваются только те исследования, результаты которых были опубликованы в признанных научных журналах не ранее, чем за 6 лет до момента защиты диссертации.

Методология исследования. В данном разделе должны быть описаны контекст и условия, в которых проводится исследование, обоснован выбор методологического подхода к проведению исследования, описаны способы репрезентации изучаемого объекта, методы и инструменты исследования, подтверждение их валидности и надежности. В разделе

необходимо убедительно обосновать выбор подхода и методов проведения исследования, которые позволят получить ответы на поставленные исследовательские вопросы.

Результаты исследования. В разделе в соответствии с исследовательскими вопросами должны быть описаны полученные результаты исследования. В тексте раздела должны быть представлены таблицы и графики с данными, подтверждающими полученные результаты, и сделан анализ качества полученных результатов (в какой степени им можно доверять). Однако, содержательные выводы должны быть представлены в следующем разделе "Выводы и обсуждение".

Выводы и обсуждение. В разделе формулируются ответы на исследовательских вопросы с использованием полученных результатов и выявленных, подтвержденных или опровергнутых закономерностей. Каждый из ответов на исследовательские вопросы должен быть последовательно подвергнут анализу на соответствие тем теоретическим обоснованиям, которые были сформулированы в обзоре литературы и во введении.

Далее в разделе должен быть сделан критический анализ, который позволил бы установить сходства и различия между полученными результатами и предыдущими фундаментальными и прикладным исследованиями. Особое внимание в разделе необходимо уделить анализу ограничений данного исследования, прикладным возможностям (обоснованные рекомендации для практики) и научным перспективам.

Библиография. Для оформления списка литературы автор должен выбрать один из общепризнанных форматов (ГОСТ, APA, MLA) и придерживаться его во всей магистерской диссертации. Если ВКР готовится в форме статьи, то список литературы может быть оформлен в соответствии с требованиями того журнала, в который подается статья.

Благодарности. В данном разделе рекомендуется указать все персоналии и организации, помощью которых автор воспользовался при написании ВКР.

Приложения. В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и т.п., в т.ч. инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.

5.2.2 Исследовательская диссертация в виде кейса

Магистерская диссертация исследовательского типа в виде кейса представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проводимом студентом исследовании, выполненном в

стратегии кейс исследования. Кейс исследование нацелено на объяснение причин возникновения и существования феномена, на исследование принятых решений, которые привели к его возникновению (почему они были приняты, как они были реализованы, к каким результатам они привели). В остальном, магистерская диссертация этого типа похожа на традиционную исследовательскую работу: в ней должны быть получены и интерпретированы результаты собственного исследования студента, сделан критический анализ и выводы, позволяющие расширить наши знания о событиях и явлениях, вызывающих научный и практический интерес.

Мотивом написания работы в стратегии кейс исследования может быть стремление объяснить возникновение феномена, не вписывающихся в существующие теории, или стремление объяснить каким образом реализуется научно установленная закономерность на уровне изучаемого объекта, рассматриваемого сегодня как «черный ящик». Направление кейс исследования, также как и других исследований, задается используемой теорией и исследовательскими вопросами. Однако, в случае кейса исследовательские вопросы формулируются в ключе «как», «каким образом» и «почему». Цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы.

К магистерским диссертациям в виде кейса предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных в п. 5.1):

- объект кейс исследования должен представлять интерес для профессионального сообщества (для Института образования особый интерес представляют кейсы, сосредоточенные на изучении нового опыта и лучших практик в образовании);
- исследование должно быть вписано в контекст признанных в изучаемой области теорий и наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором этого контекста;
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования – проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов;
- особое внимание необходимо уделить вопросам этического и авторизованного использования полученной в исследовании информации, в том числе официальным разрешениям от организаций, на базе которых проводилось исследование;
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование;
- на основе критического анализа полученных результатов должны быть сделаны выводы и даны рекомендации по их практическому использованию;
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу;

- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

Содержание и структура диссертации в виде кейс исследования, возможность представления результата ВКР в виде публикации и требования к публикациям аналогичны требованиям к исследовательской магистерской диссертации (см. раздел 5.2.1).

5.2.3 Проектная диссертация

Проектная диссертация представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технология в сфере образования, и, собственно, сам разработанный продукт. Непосредственным результатом проектной диссертации (интеллектуальным продуктом) может быть образовательная программа, программа или проект развития организации или системы образования, законодательная инициатива, инструмент оценки и т.п. Разница между проектной и исследовательской диссертацией состоит в том, что проектная диссертация ориентирована на применение теории к практике и создание соответствующего продукта, в то время как исследовательская нацелена на получение новых данных, поиск ответов на исследовательские вопросы и приращение знания. Мотивом написания проектной работы может быть стремление разработать реально или потенциально востребованный интеллектуальный продукт. Направление работы этого типа задается поиском проектных идей и выбором наилучшей (или оптимальной по каким-то параметрам) управленческой альтернативы реализации проекта. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении проектной идеи, просчитанное воплощение которой будет лучшим (или оптимальным) вариантом реализации проекта, и в разработке на ее основе конечного интеллектуального продукта.

К магистерским диссертациям проектного типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- проект должен базироваться на выбранной среди альтернатив проектной идее, ситуация безальтернативного выбора не допускается;
- выбор проектной идеи из альтернатив осуществляется на основе их оценки в соответствии с ясно сформулированными и обоснованными критериями;
- поиск проектных идей должен опираться на опубликованные научные работы (теоретические, прикладные, исследовательские), исследования, включая прогнозные, выполненные и опубликованные признанными исследовательскими организациями;
- проектирование интеллектуального продукта должно осуществляться на основе предпроектных исследований, включающих в себя поиск, обоснование и выбор

проектной идеи, сбор и анализ информации, необходимой для обоснования параметров интеллектуального продукта, анализ затрат, выгод и рисков его использования;

- в диссертации должны быть предложены критерии и методы оценки эффективности продукта, меры по управлению рисками;
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу;
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научно -практические конференции.

Приветствуется подготовка предложения разработанного продукта, как части диссертации, в формате, необходимом для представления в заинтересованные организации и фонды. Разработанные ранее проекты, не связанные с обучением на магистерской программе Института образования, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

Содержание и структура проектной магистерской диссертации

Магистерская работа в форме проекта может включать в себя следующие разделы: титульная страница, аннотация, оглавление, введение, обзор литературы, методология работы, результаты предпроектного исследования, результаты проектирования, выводы и обсуждение, библиография, благодарности и приложения. Сопоставление требований к целям и структуре магистерских диссертаций различного типа приведено в таблице 1.

Титульная страница. Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ и Института образования (см. Приложение 2).

Аннотация. В аннотации необходимо указать цель разработки интеллектуального продукта (как результата проекта), сформулировать критерии выбора проектной идеи и саму проектную идею, положенную в основу разработки продукта, представить методологию работы на всех стадиях выполнения проекта, кратко описать разработанный интеллектуальный продукт, представить результаты его оценки и выводы. Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами.

Оглавление. Перечисление всех разделов диссертации с указанием их соответствующего положения (страницы) в тексте.

Введение. Данный раздел должен начинаться с описания проблемы или видения, для решения которой или реализации которого будет спроектирован интеллектуальный продукт, и обоснования актуальности его разработки.

Обоснование актуальности включает в себя краткое описание истории возникновения и текущего состояния вопроса, отношения к нему заинтересованных сторон, прогнозов и

оценок. Актуальность проекта обосновывается с помощью фактов, информации, теоретических и прикладных работ, результатов исследований, экспертных оценок, изложенных в релевантной литературе с соответствующими ссылками на источники.

После описания проблемы/видения и обоснования актуальности проекта необходимо сформулировать цель проекта и его задачи, критерии выбора проектной идеи, вопросы для предпроектного исследования, общие требования к результату проектирования. Цель и задачи проекта должны быть реалистичны, ясно изложены и соответствовать проблеме/видению проекта.

Во введении обозначаются границы проекта, за которые он выходить не будет. Кроме того, важно указать и описать факторы, которые находятся вне контроля проектанта, но, тем не менее, могут повлиять на итоговый успех проекта. Во введении также рекомендуется кратко описать структуру и содержание работы. Необходимо обратить внимание на соответствие содержания работы поставленным целям и задачам.

Обзор литературы. В обзоре литературы должны быть сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ теорий и результатов исследований, с помощью которых можно описать и понять предметную область проекта, а также найти проектные идеи (решения). Информация, собранная в обзоре, становится базой знаний проекта.

Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать:

- описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена предметная область проекта (теоретические основания работы);
- анализ результатов современных исследований в предметной области проекта, на основании которого делаются выводы об изученности предметной области проекта, наличии реальных и потенциальных проектных идей (практические основания работы)

При выполнении обзора литературы для проектной работы возможно использование как научных работ (теоретических, прикладных, исследовательских), опубликованных в признанных научных журналах, так и исследований, выполненных и опубликованных признанными исследовательскими организациями. В обзоре должны рассматриваться исследования, результаты которых были опубликованы не ранее, чем за 6 лет до момента защиты диссертации.

Количество ссылок на теоретические и исследовательские работы в обзоре регламентируется академическим советом каждой магистерской программы.

Методология работы. В данной главе необходимо описать методологию выполнения предпроектного исследования, разработки и оценки интеллектуального продукта.

Методология выполнения предпроектного исследования должна позволить оценить альтернативные проектные идеи и обосновать выбор одной из них, в том числе с учетом

затрат, выгод и рисков, связанных с конечным продуктом. В рамках предпроектного исследования могут выполняться кабинетные исследования, анализ вторичных источников, институциональные исследования и т.п.

Методология проектирования должна позволить разработать конечный продукт, соответствующий сформулированным во введении требованиям. Методология оценки результатов проектирования должна позволить оценить основные характеристики разработанного продукта и оценить его качество

Результаты предпроектного исследования. В данном разделе должны быть описаны все результаты запланированного предпроектного исследования. Само исследование направляется сформулированными для него вопросами и проводится в соответствии с описанной в предыдущей главе методологией. В разделе используются выводы, сделанные на основе обзора литературы. В данном разделе должен быть обоснован выбор проектной идеи, реализация которой ляжет в основу разрабатываемого интеллектуального продукта.

Результаты проектирования. В данном разделе предполагается описание разработанного интеллектуального продукта, включая все его составные части в соответствии с требованиями к результату, сформулированными во введении, а также результаты оценки разработанного продукта в соответствии с предложенной методологией.

Если продукт или его отдельные элементы требуют расширенного описания, то оно может быть вынесено в приложения, а в основном тексте оставлен сокращенный вариант.

Выводы и обсуждение. В данном разделе проводится критический анализ полученных результатов относительно сформированной базы знаний. Делаются выводы о сравнительной привлекательности разработанного интеллектуального продукта. Предлагаются меры по его улучшению, планы по внедрению или дальнейшему продвижению. В данном разделе необходимо раскрыть потенциальные возможности применения полученных результатов проекта в сфере образования.

Библиография. Для оформления списка литературы автор должен выбрать один из общепризнанных форматов (ГОСТ, APA, MLA) и придерживаться его во всей магистерской диссертации. Если по результатам проектирования готовится статья, то список литературы может быть оформлен в соответствии с требованиями того журнала, в который подается статья.

Благодарности. В данном разделе рекомендуется указать все персоналии и организации, помощью которых автор воспользовался при написании ВКР.

Приложения. В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и т.п., в т.ч. инструменты проведения исследования, большие таблицы,

детальные расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.

5.2.4 Портфолио

Выпускное портфолио – это системно разработанная, целостная коллекция артефактов, доказывающих основные компетенции выпускника. В портфолио студент сам имеет право определить, какие артефакты подтверждают наличие у него соответствующих компетенций программы. Тем не менее, независимо от выбора артефактов, к портфолио предъявляются следующие минимальные требования:

- Центральным артефактом портфолио является научная статья, опубликованная (или принятая к публикации) в реферируемом журнале, входящем в один из списков изданий, учитываемых в процедурах НИУ ВШЭ (Списки А-D: <https://scientometrics.hse.ru/evaluation>). Если статья написана в соавторстве, к ней должно прилагаться разъяснение о том, какую роль играл студент в ее написании (в свободной форме готовится справка о вкладе студента в подготовку статьи, подписанная соавторами статьи);
- В качестве других артефактов в портфолио могут быть включены выступления на профильных научных мероприятиях, описание вклада (результатов участия) в реализацию научных проектов (грантов), материалы, сопровождающие исследование, лежащее в основе статьи – центрального артефакта портфолио, иные артефакты на усмотрение студента и по согласованию с научным руководителем ВКР и академическим руководителем программы.
- Все артефакты должны включать информацию о том, кто и как оценил их качество. В случае научной статьи, которая принята к печати, но еще не опубликована, подтверждением оценки качества выступает справка из редакции журнала о принятии статьи к печати.

Оценивание статьи как центрального артефакта портфолио проводится на основании тех же критериев, по которым оцениваются ВКР в виде исследовательских диссертаций (п. 5.2.1).

Содержание и структура портфолио в качестве ВКР (магистерской диссертации)

Портфолио оформляется в форме веб-сайта, позволяющего получить доступ ко всем артефактам. Тем не менее портфолио, как и иные типы ВКР, загружаются в ЭОИС НИУ ВШЭ. Магистерская работа в форме портфолио, загружаемая в ЭОИС НИУ ВШЭ, может включать в себя следующие разделы: титульная страница, аннотация, оглавление, рефлексивное описание портфолио; статья; отчет о проведенном исследовании; другие артефакты; библиография, благодарности и приложения.

Титульная страница. Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ и Института образования (см. Приложение 2).

Аннотация. В аннотации необходимо указать на тип диссертации (портфолио), описать набор включенных в него артефактов и представить ссылку на веб-сайт портфолио. В аннотации также важно раскрыть содержание центрального артефакта (научной статьи) по аналогии с аннотацией исследовательской диссертации (см. раздел 5.2.1). Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами.

Оглавление. Перечисление всех разделов диссертации (портфолио) с указанием их соответствующего положения (страницы) в тексте.

Рефлективное описание портфолио. Данный раздел призван прояснить содержание портфолио, его структуры (набор артефактов), а также обоснование выбора темы.

Статья. Раздел включает текст опубликованной (принятой к печати) статьи, представляющей центральный артефакт портфолио. Обязательно указываются выходные данные статьи - фактические или предполагаемые. Если статья написана на иностранном языке, то в качестве основного текста включается перевод статьи на русский язык, в приложение добавляется оригинальный текст статьи на иностранном языке.

Отчет о проведенном исследовании. Раздел включает структурированные рабочие материалы исследования, не включенные в основной текст статьи.

Другие артефакты. При наличии прочих артефактов в раздел включаются тексты, документы, ссылки на ресурсы, раскрывающие содержание представленных артефактов.

Библиография. Для оформления списка литературы автор должен выбрать один из общепризнанных форматов (ГОСТ, APA, MLA) и придерживаться его во всей магистерской диссертации. Список литературы может быть оформлен в соответствии с требованиями того журнала, в который подается статья.

Благодарности. В данном разделе рекомендуется указать все персоналии и организации, помощью которых автор воспользовался при написании ВКР.

Приложения. В приложение включается справка из редакции журнала, где запланирована публикация статьи (если статья не опубликована к моменту загрузки ВКР), а также иные документы, характеризующие артефакты портфолио. Также в приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, не вошедшие в раздел “Отчет о проведенном исследовании”. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.

Приложение 1. Форма отзыва на ВКР научного руководителя/рецензента

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Институт образования**

Образовательная программа Доказательное развитие образования

Отзыв руководителя
 рецензента

Автор ВКР:

Тема ВКР:

Разделы работы и критерии * При выставлении оценки рекомендуем ознакомиться со Шкалой для оценивания ВКР на программе ДОРО	Оценка (из 10 баллов¹)
<i>Введение и постановка проблемы</i> - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно	
<i>Обзор литературы</i> - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы - Обзор литературы хорошо структурирован	
<i>Методология</i> - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструкторов и понятий - Методы исследования валидны и надежны	

¹ «Отлично» – 8-10 баллов; «Хорошо» – 6-7 баллов; «Удовлетворительно» – 4-5 баллов; «Неудовлетворительно» – 0-3 балла.

- Методы анализа релевантны задачам исследования	
Результаты - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны	
Обсуждение и выводы - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы - Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ - Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены - Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу	
Форма - Понятная и соответствующая целям и задачам структура - Понятный и уместный академический язык - Корректное реферирование - Релевантный объем материала - Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков - Качественные приложения	
ИТОГО: Рекомендуемая оценка за работу* (Может отличаться от среднего из вышеназванных)	

* При выставлении оценки рекомендуем ознакомиться со [Шкалой для оценивания ВКР на программе ДОРО](#).

Краткая характеристика работы, сильные и слабые стороны

Руководитель / Рецензент

ученая степень, звание,

должность

____.06.202__

/подпись/ _____ И.О. Фамилия

Приложение 2. Шбалон титульного листа ВКР

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Институт образования

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа – магистерская диссертация
по направлению подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
образовательная программа «Доказательное развитие образования»

Рецензент:
И.О. Фамилия,
ученая степень, звание,
должность

Научный руководитель:
И.О. Фамилия,
ученая степень, звание,
должность

Москва, 20__

*Приложение 2.1. Шблон титульного листа ВКР
для опционального трека с программой Педагогическое образование*

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Институт образования

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа – магистерская диссертация
по направлению подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
44.04.04 Педагогическое образование
образовательная программа «Доказательное развитие образования»

Рецензент:
И.О. Фамилия,
ученая степень, звание,
должность

Научный руководитель:
И.О. Фамилия,
ученая степень, звание,
должность

Москва, 20__

Приложение 3. Шкала оценивания ВКР

Оценка «отлично» (10):
В работе присутствуют все основные компоненты: четкая мотивировочная часть, полный обзор литературы, раскрыта методология исследования, использованы корректные источники данных и четко описан результат. Работа, оценивания на 10, является не просто отличной, а «исключительно» отличной, «выдающейся».
Оценка «отлично» (9):
В работе присутствуют небольшие недочеты, не критичные с точки зрения аргументации или методологии, которые не обесценивают основных результатов. Тем не менее, большинство разделов работы выполнены на отличном уровне.
- Оценка «отлично» (8):
Работа показывает способность автора ставить и решать исследовательские и практические задачи, соотносить свои результаты с существующими в исследовательском поле. В работе встречаются некоторые не критичные с точки зрения результатов недостатки в аргументации или методологии. Один из разделов ВКР выполнен на недостаточно высоком уровне и/или отсутствует оригинальный подход к разработке поставленной задачи.
- Оценка «хорошо» (7):
Работа демонстрирует способность студента проводить анализ поставленных проблем системы образования в рамках требований учебной программы магистратуры. В совокупности это позволяет автору сделать оригинальную работу, однако без однозначно понимаемых элементов научной/прикладной ценности и новизны. В одном из разделов работы допущены серьезные ошибки. В целом, работу студента можно оценить как хорошую, но не привносящую новизны в поле исследований.
- Оценка «хорошо» (6):
Работа демонстрирует владение актуальными аналитическими методами, профильной литературой на уровне требований учебной программы магистратуры, однако не содержит явной новизны и/или ценности. В некоторых элементах ВКР были допущены существенные недочеты, которые оказывают влияние на заявленные результаты.
- Оценка «удовлетворительно» (5):
Работа показывает знакомство студента с основной литературой, методологией и инструментарием на уровне требований учебной программы магистратуры. При подготовке ВКР были допущены существенные недочеты, обесценивающие заявленные результаты.
- Оценка «удовлетворительно» (4):
Работа показывает поверхностное понимание студентом принципов анализа, спорадическое знакомство с профильными работами и исследовательскими методами на уровне магистратуры. Выбранный подход к ВКР не может привести к научно или практически значимым выводам.
- Оценка «неудовлетворительно» (3-1):
Работа демонстрирует поверхностное знакомство студента с отдельными принципами анализа, литературой и методами на уровне магистерской программы. Заявленные методы анализа применены принципиально неправильным образом. Работа содержит фундаментальные ошибки.
- Оценка «неудовлетворительно» (0): Работа содержит плагиат.