

# КАТЕГОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

**А.Ю. Мельвиль (amelville@hse.ru)**

**2024-2025 уч. г.**

Тематический план:

1. Политика и политическая наука
2. Политика и власть, авторитет и легитимность
3. Государство: возникновение, эволюция, функции, типологии
4. Политические институты
5. Институциональный дизайн
6. Политические системы и политические режимы
7. Политические изменения, развитие, модернизация
8. Политические идеологии
9. Политическая культура
10. Политическая наука перед вызовами XXI в.

**Тема 1.**

**Политика и политическая наука**

# Лекция 1. Политика и политическая наука

## План лекции

1. Зачем нужен этот курс?
2. Что такое политика?
3. «Вечные» проблемы политики и политического познания
4. Из истории политической науки
5. Наука в политической науке
6. Структура современной политической науки

# **1. ЗАЧЕМ НУЖЕН ЭТОТ КУРС?**

# Зачем?

- **Это важно:** важнейшие категории, проблемы и теории политической науки – основа профессионального образования
- **Это полезно:** особые навыки мышления (научного, критического, творческого)
- **Это (мы надеемся) интересно:** «большие вопросы», глубокие обобщения и неочевидные закономерности

# Зачем?

- **Это важно:** важнейшие категории, проблемы и теории политической науки – основа профессионального образования
- Через историю политических учений – к основам современной политической науки
  - Большой прогресс в понимании того, как «работает» политика, но очень много неясного
- Ключевые категории, проблемы и теории современной политической науки
  - Без их усвоения - путь «в никуда». Обогащение нашего языка и мышления
- Общие и широкие объяснительные модели, которые можно прикладывать к широкому спектру проблем и ситуаций

# Зачем?

- **Это важно**

- Йозеф Шумпетер о мышлении рядового гражданина о политике:

«Как только обычный гражданин затрагивает политические вопросы, он опускается на более низкий уровень умственной деятельности. Он аргументирует и анализирует так, что это показалось бы ему самому инфантильным применительно к сфере его собственных интересов. Он вновь становится дикарем: его мышление становится ассоциативным и аффективным...»

- Другое восприятие политики и другой тип мышления о ней

# Зачем?

- **Это полезно:** особые навыки мышления (научного, критического, творческого)
- Поиск закономерностей и их причин – основа научного познания
- Критическое мышление как ключевая составляющая научного познания
- Универсальные навыки по поиску «ключей» к множеству разнородных проблем исследовательского характера (как к ним «подступиться»?)



# Зачем?

- **Это интересно:** «большие вопросы», глубокие обобщения и неочевидные закономерности
- Политика – одна из самых волнующих и творческих сфер человеческой жизни
- Увлекательные теоретические и практические проблемы:
  - Существует ли «лучшее» политическое устройство?
  - Почему мы живем в огромных государствах, а не в полисах?
  - Как диктаторы сохраняют свою власть?
  - Как возникают и как погибают демократии?
  - Как и почему происходят революции?
  - Почему возможны коллективные действия?
  - Существуют ли политические условия для экономического процветания?
  - И многое другое...

# Общая характеристика курса

- Этот курс – одновременно и вводный, и базовый (но это не Введение в специальность)
- Концентрация на базовых понятиях, проблемах и объяснительных моделях
- Он необходим для освоения многих других политологических дисциплин
  - Сравнительная политика
  - Мировая политика
  - Российская политика
  - и др.
- Аналогичные курсы есть во всех мировых университетах – PS 101, Introduction to Politics, Political Science Basics и др.

# Политическая наука и политический контекст

- Специфика научного знания
- Политика (как и идеология) – для нас объекты научного изучения, но не «линзы» для восприятия реальных проблем и контекста
- Ангажированная политология? Стимулы к объективному знанию (история про Б. Скиннера и студентов)
- Mainstream и многообразие в политической науке
- Что означает тезис: «Университет вне политики»? В каком смысле можно быть вне политики?
- Академические свободы – что это такое, где они начинаются и где заканчиваются?

## **2. ЧТО ТАКОЕ ПОЛИТИКА?**

# Разные перспективы на политику

- *Надо, видимо, признать, что оно [высшее благо] относится к ведению важнейшей [науки, т.е. науки], которая главным образом управляет. А такой представляется политическая [наука].*  
Аристотель, «Никомахова этика»
- *Политика, сущ. Борьба интересов, выдающая себя за соревнование принципов. Ведение общественных дел ради частных интересов.*  
Амброз Бирс, «Словарь сатаны»

# Разные перспективы на политику

- *«Мой долг – изучать науку управления более, чем все другие науки; искусства законодательства, администрации и ведения переговоров должны занять место всех других искусств, даже в некотором роде исключить их. Я должен изучать политику и искусство войны, чтобы мои сыновья имели свободу изучать математику и философию.»*  
Джон Адамс, Письмо к жене

- *«Политика, взятая с практической стороны, как бы ни звучали ее заверения, всегда была систематической организацией ненавистей.»*  
Генри Адамс, «Воспитание  
Генри Адамса»

# Разные определения ПОЛИТИКИ

Политика как *сфера* общественной  
ЖИЗНИ

VS

Политика как *аспект* общественной  
ЖИЗНИ

# Разные определения ПОЛИТИКИ

- **Из одного школьного учебника:**

«Политика – это участие в делах государства <...> это цели и средства их достижения, которые направлены на проведение в жизнь интересов больших групп людей».

- **НВ:**

- Выделение особой сферы общественного бытия (то, что связано с деятельностью государства)
- Связь с интересами больших групп людей



# Разные определения ПОЛИТИКИ

- **Robert Dahl, “Modern Political Analysis”:**

Политика связана с “любым устойчивым паттерном человеческих отношений, который в значительной степени включает в себя *power, rule or authority*”

# Разные определения ПОЛИТИКИ

- **Adrian Leftwich, “Redefining Politics”:**

«Политика состоит из всяких форм кооперации и конфликта, внутри и между обществами, посредством которых люди получают, используют, производят и распределяют ресурсы в процессе производства и воспроизводства их социальной и биологической жизни».

- **НВ:**

- «ресурсы» следует понимать очень широко: от экономического капитала до времени, знаний, здоровья, статуса, влияния и т.д.
- всё может быть «политизировано»: устройство семьи, порядки в больнице, отношения в театральной труппе и т.д.
- все сферы жизни, где задействованы ограниченные ресурсы или есть «игра с нулевой суммой», имеют в своей основе ту или иную политическую матрицу
- определение политики само может стать *политическим актом*

# Три «лика» политики

```
graph TD; Root[Три «лика» политики] --- Line1[ ]; Line1 --- Circle1(( )); Circle1 --- Word1[Коопераци]; Word1 --- Circle2((Я)); Circle2 --- Arrow1[↓]; Arrow1 --- Text1[Политика как сфера преследования общего блага; контроль над условиями собственного существования; выход из сферы узких частных интересов в более значительную сферу общего]; Line1 --- Circle3(( )); Circle3 --- Word2[Конфликт]; Word2 --- Circle4(( )); Circle4 --- Arrow2[↓]; Arrow2 --- Text2[Политика как сфера столкновения групповых интересов или даже экзистенциальных противостояний]; Line1 --- Circle5(( )); Circle5 --- Word3[Власть]; Word3 --- Circle6(( )); Circle6 --- Arrow3[↓]; Arrow3 --- Text3[Политика как сфера проявления не только авторитета, но и манипуляции и насилия];
```

Коопераци

Я

Политика как сфера преследования общего блага; контроль над условиями собственного существования; выход из сферы узких частных интересов в более значительную сферу общего

Конфликт

Политика как сфера столкновения групповых интересов или даже экзистенциальных противостояний

Власть

Политика как сфера проявления не только авторитета, но и манипуляции и насилия

# Некоторые фундаментальные вопросы политики

- Ввиду каких целей и на основании каких принципов и правил организуется кооперация людей и групп в данном обществе?
- Каковы публично признанные и поддерживаемые принципы распределения (ограниченных) благ?
- Какова система принятия решений о важных для общества вопросах?
- Посредством каких принципов происходит воспроизводство систем организации кооперации, распределения, властвования? Каковы механизмы легитимации этих систем?

# **3. «ВЕЧНЫЕ» ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКИ И ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ**

# Некоторые послылки политической науки\*

- Стремление к отделению фактов от ценностей
- Стремление формулировать (пусть и ограниченные во времени и пространстве) закономерности (на языке «переменных» и «факторов»)

\* NB! Сильно упрощенная картина: есть разные «версии» политической науки, но мы говорим о «мейнстриме»

# Факты или ценности?

- М. Вебер: необходимо четкое разграничение фактов и ценностей
- Проблема для образования. См. М. Вебер – «Политике не место в аудитории...»
- Изучение политики или продвижение политических и идеологических позиций/интересов?

# Факты или ценности?

- М. Вебер: необходимо четкое разграничение фактов и ценностей
- Напротив, Л. Штраус учил, что отделение фактов от ценностей для исследователя политики вредно и невозможно
- *В этом курсе* мы мыслим в традиции М. Вебера
  - NB! Без этого допущения не «выросла» бы современная политическая наука



# Еще об отделении фактов от ценностей

- Внешнее «бесстрастное» наблюдение за политическим миром и нейтрализация эмоций и ценностных приверженностей
- Стандартизированный понятийный аппарат и методы исследования
- Стремление к стандартным идеалам научного познания (надежность и объективность знания, отделение глубинной и устойчивой структуры явлений от случайностей и поверхностных деталей и т.д.)

# Универсальное или партикулярное?

- Знание о политике универсально или отражает специфику национальной истории, традиций, культуры и пр.?
- Ложное противопоставление?
- Универсальность человеческого разума и постижение всеобщих (?) законов
- Проблема неустойчивости политического (и вообще человеческого) мира – вызов для поиска «инвариантов»
- Этот курс интегрирован в мировую политическую науку на современном этапе ее развития, в ее багаж знаний, критерии и стандарты

# Некоторые другие фундаментальные проблемы

- Действительна ли человеческая воля – или всё в политике определяется «объективными» факторами?
- Имеют ли идеи и ценности самостоятельное влияние на политический мир – или они производны от материальных факторов?
- Каковы пределы политического познания и прогнозирования?
- «Бог не играет в кости» - ? Эйнштейн – vs. - Бор

# Пределы свободного выбора?

- Философские дискуссии о свободе воли – и их возможные политические следствия
- Если онтологически индивид свободен в своем выборе (в том числе политическом), то в чем и где его реальные пределы?
- Какие пределы и почему? Внутренние и внешние ограничения
- Свобода выбора *post factum*?
- Вклад экзистенциализма в дискуссии о свободе индивидуального выбора
- Индивидуальный и коллективный выбор
- Дискуссия о «структурах» и «агентах»
- Неразрешимая дилемма?

# **4. ИЗ ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ**

# Из истории политической науки

- Богатые истоки
- Институциональное оформление – начало XX в.
- Активное взаимодействие (включая заимствования) со смежными социальными науками
- Драматичная история: напряжение между требованиями науки и политической релевантностью

# Можно ли говорить о приросте знания о политике?

- Накопление обширных эмпирических данных
- Методы строгого получения выводов из накопленных эмпирических данных
- Разработка логически состоятельных и эмпирически обоснованных теорий о политических явлениях и процессах
  
- Но:
  - некоторые вопросы остаются открытыми в течение десятилетий!
  - политическая наука не устанавливает безусловных и универсальных законов

# Вехи развития политической науки в XX-XXI вв.

- 1900-е гг. – появление первой Ассоциации (APSA) и флагманского журнала (American Political Science Review)
- 1920-30-е гг.: Чикагская школа (начало использования соцопросов и количественного анализа данных)
- кон. 1950 – 1960-е гг.: «бихевиоралистская революция»
  - всплеск широких теоретических обобщений
  - повышение стандартов научной строгости
  - дальнейшее развитие количественных методов
- кон. 1960-х гг.: движение за повышение политической релевантности политологических исследований



# Вехи развития политической науки в XX-XXI вв.

## (продолжение)

- 1970-е гг.: популяризация теории рационального выбора и формального математического моделирования
- нач. 2000-х гг.: “Perestroika” – движение за повышение политической релевантности и методологическое многообразие
- кон. 2000-х – нач. 2010-х гг.: “credibility revolution” и распространение экспериментальных и квазиэкспериментальных методов
- 2010-е гг.: начало масштабного использования методов машинного обучения и новых видов эмпирических данных

# Драйверы развития политической науки в XX-XXI вв.

- Новые данные
- Новые методы
  - анализа данных
  - теоретизирования
- Движения за большую политическую релевантность политической науки

# **5. НАУКА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

# Общие требования научного познания

- Ницше: Аполлон – vs. – Дионис
- Объективность (по-разному понимаемая)
- Фундированность эмпирических данных
- Строгость вывода умозаключений
- Значение научного **метода** (~ система воспроизводимых процедур познания)

# «Законы» политической науки?

- Политика – мир страстей и эмоций, частных интересов и заблуждений
- Но знание о политике – строгая наука. В каком смысле «строгая»?
- Специфика познания политических закономерностей
- Это не  $E=MC^2$
- Воплощаются в действиях людей и групп. Всегда есть доля случайности. Всегда могут быть исключения. Позволяют не только понимать, но и прогнозировать
- На стыках политики, социологии, психологии, политэкономии и др.
- Крупные социально-политические трансформации, работа организации, человеческое поведение и др.

# Некоторые особенности социального и политического мира как объекта познания

- «Текучность», неустойчивость причинно-следственных связей между явлениями (Г. Алмонд: мир «облаков», а не «часов»)
- Вероятное значение свободной воли человека (в тех или иных пределах)
- Значимость интерпретаций явлений и процессов людьми
- Социальный и политический мир устроен скорее холистически, чем «атомарно» сложность изоляции процессов с целью их изучения
- Политический мир историчен сложности с экстраполяцией прошлого на будущее

# «Регулярности» и закономерности в политическом мире

- Часто – вероятностные или условные
- Не всегда устойчивые даже в среднесрочной перспективе
- По крайней мере многие – явно локальные

Знание о политике часто оформляется в виде «стилизированных фактов», «тенденций», «приближений»

# Некоторые примеры

- «Законы Дюверже» (Морис Дюверже)
- «Эффект бабочки» (Эдвард Лоренц)
- «Тропа зависимости» (Дуглас Норт)
- «Принцип домино» (Дуайт Эйзенхауэр)
- «Законы Паркинсона» (Сирил Паркинсон)
- «Железный закон олигархии» (Роберт Михельс)
- «Эффект безбилетника» (Магсур Олсон)
- «Оседлый и кочующий бандит» (Мансур Олсон)
- «Ресурсное проклятие» (Майкл Росс)
- «J-кривая Дэвиса» (Джеймс Дэвис)
- «Дилемма диктатора» (С. Хабер и Р. Уайнтроуб)
- «Самосбывающееся пророчество» (Роберт Мертон)
- И др.



# Структура современной политической науки

Признанная в современном научном и образовательном мире классификация:

- Политическая теория
- Сравнительная политика
- Национальные политические системы и процессы
- Международные отношения и мировая политика
- Методология
- И другие субдисциплины

# Дискуссии и нерешенные проблемы

- Что-то из этих сюжетов вы найдете в учебниках (в том числе и наших)
- Но в фокусе нашего курса – не азбучные истины, а нерешенные проблемы и современные дискуссии. Наша принципиальная позиция – ориентация на оригинальные тексты
- Это отличает наш подход от других вводных курсов в политологию

God gave physics the easy problems...

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**