УТВЕРЖДЕНО академическим советом образовательной программы «Филология» протокол от 23.08.2024 № 8

Программа практики

Образовательная программа «Филология»

Разработано Академическим советом ОП «Филология» и академическим руководителем ОП «Филология» М.А. Волконской для образовательной программы «Филология» для студентов 2021, 2022, 2023, 2024 годов набора

Практическая подготовка на образовательной программе «Филология» реализуется в форме учебной практики, проектной работы, курсовой и выпускной квалификационной работ, ставит главной целью практическое применение теоретических и практических знаний, полученных в ходе лекционных и семинарских занятий. Участие в таких элементах практической подготовки, как учебная практика, проектная работа, курсовая работа, выпускная квалификационная работа, способствует формированию, закреплению, развитию практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы, в том числе: способность к поиску и анализу различных источников информации в профессиональной и смежных областях знаний; способность проводить научные исследования в конкретной области гуманитарного знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов; способность создавать тексты различных научных жанров, в том числе научные обзоры, аннотации, рефераты по тематике проводимых научных исследований на русском и иностранных языках; способность участвовать в разработке, документальном сопровождении и последовательной реализации индивидуального или коллективного проекта, определять его цели задачи, сроки выполнения; способность осуществлять информационное обеспечение историкокультурной и просветительской работы в рамках деятельности организаций и учреждений

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

Программа практики ОП «Филология» составлена в соответствии с Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Для студентов 2021 года набора:

| Курс | Вид практики | Тип практики (ЭПП) | Признак 1 | Признак 2 | Объем в з.е. на 1 студ. | Объем в ак. часах на 1 студ. | Период реализации |
|------|------------------|--------------------------|--------------|--------------|-------------------------------|--|-------------------------|
| 1, 2 | Профессиональная | Учебная | П/В, О | Φ | 3, 3 | 114 | Лето 2022, лето 2023 |

| 3, 4 | Проектная | Проект | 0 | С | 3, 3 | 114, | 2023/2024, |
|------|---------------------|------------|---|---|------|------|------------|
| | | | | | | 114 | 2024/2025 |
| | | | | | | | уч. гг. |
| 2, 3 | Научно- | Курсовая | 0 | Φ | 3, 5 | 114, | 2022/2023, |
| | исследовательская | работа | | | | 190 | 2023/2024 |
| | | | | | | | уч. гг. |
| 4 | Научно- | Подготовка | 0 | Φ | 10 | 380 | 2024/2025 |
| | исследовательская / | ВКР | | | | | уч. г. |
| | Проектная | | | | | | |

Для студентов 2022 и 2023 годов набора:

| Курс | Вид практики | Тип практики (ЭПП) | Признак 1 | Признак 2 | Объем в з.е. на 1 студ. | Объем в ак. часах на 1 студ. | Период реализации |
|-------|---|--------------------------|--------------|--------------|----------------------------------|--|---|
| 2, 3 | Профессиональная | Учебная | 0 | Φ | 3, 3 | 114, 114 | Лето второго года обучения, лето третьего года обучения |
| 3, 4 | Проектная | Проект | 0 | С | 3, 3 | 114, 114 | Третий год обучения, четвертый год обучения |
| 1, 2, | Научно- исследовательская | Курсовая работа | 0 | Φ | 3, 3, 3 | 114, 114, 114 | Первый год обучения, второй год обучения, третий год обучения |
| 4 | Научно- исследовательская / Проектная | Подготовка ВКР | 0 | Φ | 9 | 342 | Четвертый год обучения |

Для студентов 2024 года набора:

| Курс | Вид практики | Тип | Признак | Признак | Объем | Объем | Период |
|------------|------------------------------|--------------------|---------|---------|-------------------------|---------------------------------|---|
| | | практики (ЭПП) | 1 | 2 | в з.е. на 1 студ. | в ак. часах на 1 студ. | реализации |
| 2, 3 | Профессиональная | Учебная | 0 | Φ | 3, 3 | 114, 114 | Лето второго года обучения, лето третьего года обучения |
| 3, 4 | Проектная | Проект | П/В, О | С, Ф | 3, 6 | 114, 228 | Третий год обучения, четвертый год обучения |
| 1, 2, 3 | Научно- исследовательская | Курсовая работа | 0 | Φ | 3, 3, 3 | 114, 114, 114 | Первый год обучения, второй год обучения, |

| | | | | | | | третий год обучения |
|---|------------------------------|-------------------|---|---|---|-----|---------------------------|
| 4 | Научно- исследовательская | Подготовка ВКР | 0 | Φ | 9 | 342 | Четвертый год обучения |
| | / Проектная | | | | | | |

Даты точек контроля для ЭПП

| Тип ЭПП | Точка контроля для подписания задания студенту | Точка контроля для предоставления промежуточного варианта | Точка контроля для предоставления итогового текста / отчета |
|------------------|--|---|--|
| | | текста / отчета | |
| Учебная практика | Не позднее официального | Определяется | До 1 октября того |
| | начала ЭПП | руководителем практики | года, летом которого проходит ЭПП |
| Проект | Не позднее | Определяется | Не позднее 5 рабочих |
| | официального | руководителем | дней после |
| | начала ЭПП | проекта | официального |
| | | | окончания ЭПП, но не |
| | | | позднее конца |
| | | | 2 модуля 4 курса ¹ |
| Курсовая работа | Не позднее 15 | Определяется | Не позднее 7 |
| | декабря | научным | календарных дней до |
| | | руководителем КР | защиты КР |
| Выпускная | Не позднее 15 | Определяется | Не позднее 15 |
| квалификационная | декабря | научным | календарных дней до |
| работа | | руководителем ВКР | защиты ВКР |

РАЗДЕЛ 2. ЭПП ТИПА «УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА»

2.1. Цель ЭПП типа «учебная практика» состоит в обучении профессиональным компетенциям научно-исследовательской, организационно-управленческой, проектной и аналитической деятельности; закреплении, расширении и углублении полученных теоретических знаний и приобретении практических навыков при работе с архивными материалами и источниками.

Задачи ЭПП: 1. Познакомить студентов с разными видами деятельности филолога; 2. Привить навыки обработки и анализа исследуемых данных; 3. Углубить и развить компетенции, приобретенные при освоении теоретических курсов.

Пререквизитом ЭПП типа «учебная практика» является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этих видов практической полготовки объеме.

2.2. Содержание, особенности освоения ЭПП

- 2.2.1. Учебная практика проводится преимущественно стационарно. Допускается также полевая и выездная практика. В особых случаях (или когда это не влияет на качество прохождения практики) допускается дистанционное прохождение практики.
- 2.2.2. Продолжительность учебной практики составляет 2 недели.
- 2.2.3. Местом проведения практики могут быть государственные и муниципальные учреждения (федеральные и региональные музеи, научные или выставочные центры), государственные и негосударственные организации (российские и международные),

¹ Согласно п. 4.8.13 Положения о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

коммерческие и некоммерческие организации (международные, корпоративные структуры, научно-исследовательские учреждения, библиотеки и центры, образовательные и исследовательские интернет порталы и др.), структурные подразделения НИУ ВШЭ и иных высших учебных заведений.

- 2.2.4. Организация и координация практики на образовательной программе «Филология» осуществляются координатором практики (назначается ежегодно из числа действующих преподавателей образовательной программы), а также Центром развития практических и партнерских проектов ФГН. Координатор практики и руководитель образовательной программы формируют банк данных об учреждениях, организациях, предприятиях для проведения практики и представляют эту информацию студентам в 4 модуле.
- 2.2.5. Студенты также могут самостоятельно осуществлять поиск мест практики. В таком случае по согласованию с координатором практики и академическим руководителем ОП «Филология» студент должен подать заявку-предложение на индивидуальное место прохождения практики.
- 2.2.6. Для прохождения практики в профильной организации между ней и НИУ ВШЭ в обязательном порядке заключается договор о практической подготовке. Альтернативой договору может также служить обмен между Университетом и организацией письмами офертой и акцептом. Формы договора и писем можно получить в Центре развития практических и партнерских проектов ФГН.
- 2.2.7. Продолжительность рабочего дня студентов при прохождении практики на предприятиях, учреждениях, организациях составляет для студентов в возрасте от 16 до 18 лет не более 35 часов в неделю (ст. 92 Трудового кодекса Российской Федерации (далее по тексту ТК РФ), в возрасте от 18 лет и старше не более 40 часов в неделю (ст. 91 ТК РФ). Для студентов в возрасте от 15 до 16 лет продолжительность рабочего дня при прохождении практики на предприятиях, учреждениях, организациях составляет не более 24 часов в неделю (ст. 91 ТК РФ).
- 2.2.8. С момента зачисления студентов в период практики в качестве практикантов на рабочие места на них распространяются правила охраны труда и правила внутреннего распорядка, действующие на предприятиях, учреждениях, организациях.

2.3. Оценивание и отчетность

2.3.1. При оценивании комплекта документов по практике комиссия (допускается формирование комиссии только в составе координатора практики от образовательной программы) руководствуется следующей примерной шкалой:

| Оцен | ка | по | Критерии оценивания |
|-------|-----------------|----|--|
| десят | ибалльной шкале | | |
| 10. | Блестяще | | Комплект документов полный, все документы подписаны |
| 9. | Отлично | | и заверены должным образом. Цель практики выполнена |
| 8. | Почти отлично | | полностью или сверх того (для получения оценки «9» или |
| | | | «10»): либо создан полноценный продукт научно- |
| | | | исследовательской деятельности вне рамок курсовой |
| | | | работы (создана база данных, опубликованы или |
| | | | подготовлены к публикации научная статья, научно- |
| | | | публицистические или аналитические статьи, переводные |
| | | | материалы и проч.); либо полноценно отработаны и |
| | | | применены на практике три и более профессиональные |
| | | | компетенции (представлены многочисленные примеры и |
| | | | результаты деятельности с комментариями |
| | | | представителей организации, которые оцениваются |
| | | | экспертным образом). Опубликованные (или готовые к |
| | | | публикации) результаты деятельности авторизованы |
| | | | (указана аффилиация с НИУ ВШЭ). Замечания от |

| | представителей предприятия или организации отсутствуют. |
|------------------------------|---|
| 7. Очень хорошо 6. Хорошо | Комплект документов полный, но некоторые документы не подписаны или заверены недолжным образом. Цель практики выполнена почти полностью: либо создан приемлемый продукт научно-исследовательской деятельности вне рамок курсовой работы (создана частичная база данных, осуществлена помощь в подготовке к публикации научной статьи, научно-публицистических или аналитических статей, переводных материалов и проч.); либо частично отработаны и применены на практике три и менее профессиональные компетенции (кратко представлены некоторые примеры и результаты деятельности без комментариев представителей организации, которые оцениваются экспертным образом). Опубликованные (или готовые к публикации) результаты деятельности не авторизованы. Незначительные замечания от представителей предприятия или организации. |
| 5. Весьма | Комплект документов полный, но некоторые документы |
| удовлетворительно | не подписаны или заверены недолжным образом. Цель |
| 4. Удовлетворительно | практики выполнена частично: либо создан некоторый продукт научно-исследовательской деятельности вне рамок курсовой работы (коллективно начата создаваться частичная база данных, осуществлена минимальная помощь в подготовке к публикации научной статьи, научно-публицистических или аналитических статей, переводных материалов и проч.); либо недостаточно отработаны и применены на практике три и менее профессиональные компетенции (кратко представлены некоторые примеры и результаты деятельности без комментариев представителей организации, которые оцениваются экспертным образом). Результаты деятельности не опубликованы. Замечания от представителей предприятия или организации. |
| 3. Плохо | Комплект документов неполный. Цель практики не |
| 2. Очень плохо | выполнена: либо созданный продукт научно- |
| 1. Весьма | исследовательской деятельности вне рамок курсовой |
| неудовлетворительно | работы имеет сомнительное качество (или вызывает |
| | сомнение его авторство); либо не отработаны или некачественно применены на практике профессиональные компетенции (примеры и результаты деятельности отсутствуют). Серьёзные замечания от представителей |
| | предприятия или организации. |

2.3.2. Результирующая оценка за практику определяется как

 $O_{pes} = 0.4 \cdot O_{pn} + 0.6 \cdot O_{\partial o \kappa}$, где

 O_{pn} — оценка руководителя практики от предприятия или организации (выставлена либо на титульном листе комплекта документов, либо в отзыве),

 $O_{\partial o \kappa}$ — оценка за документацию по практике (дневник учебной практики, отчет о прохождении практики, рабочий график проведения практики, индивидуальное задание, подтверждение проведения инструктажа).

2.3.3. Результирующая оценка округляется арифметически (при дробной части 0,5 и выше оценка округляется в сторону следующего целого числа).

РАЗДЕЛ 3. ЭПП ТИПА «ПРОЕКТ»

3.1. Цель ЭПП: освоение студентами навыков командной работы по созданию уникального результата (продукта, услуги и т.д.) с конкретными параметрами в условиях ограниченных ресурсов.

Задачи ЭПП: 1. Привить студентам навыки самоорганизации; 2. Углубить и развить практически значимые навыки и компетенции, необходимые в выбранной профессиональной деятельности.

Пререквизиты ЭПП типа «проект» указываются отдельно для каждого проекта (в зависимости от его характера и целей).

3.2. Содержание, особенности освоения ЭПП

- 3.2.1. Выбор проектов осуществляется в системе SmartPro и / или на «Ярмарке проектов». Списки проектов, рекомендованных студентам ОП «Филология», утверждаются академическим руководителем программы.
- 3.2.2. Студенты ОП «Филология» могут выбирать любые типы проектов, но с точки зрения целей и результатов предпочтительными являются исследовательские и прикладные проекты по темам, связанным с профилем образовательной программы.
- 3.2.3. Доля сервисных проектов ограничена и не может превышать 25% от указанного общего числа зачетных единиц, выделяемых на проектную деятельность в учебном плане.
- 3.2.4. Если студент оформил заявку на участие в проекте, ранее не рекомендованном академическим руководителем для студентов ОП «Филология», такой проект может быть зачтен в качестве факультативного сверх объема образовательной программы.
- 3.2.5. Если студент хочет в индивидуальном порядке зачесть проект, в котором он принял участие, хотя изначально проект не был рекомендован академическим руководителем ОП «Филология», он должен написать заявление на имя академического руководителя с просьбой зачесть уже пройденный им проект по его ИУП. В заявлении должны быть представлены аргументы или свидетельства о том, как данный проект развивает универсальные и / или профессиональные компетенции, заложенные по учебному плану программы. Академический руководитель ОП «Филология» рассматривает заявление студента с приложенными документами и принимает решение о зачете проекта по ИУП, основываясь на понимании содержания проекта и приобретения студентом в процессе его выполнения необходимых умений и навыков (компетенций). Главное условие одобрения проекта он должен быть связан с тематикой ОП «Филология» и соответствовать целям обучения на программе.

3.3. Оценивание и отчетность

Оценивание работы студента осуществляет руководитель проекта в соответствии с принципами, указанными в оценочном листе по проекту. По окончании проекта руководитель проекта заполняет оценочный лист, выставляя оценку за проделанную студентом работу и количество кредитов за объем работы по проекту. Оценочный лист необходимо предоставить в Центр развития практических и партнерских проектов ФГН не позднее 5 дней с момента окончания проекта.

РАЗДЕЛ 4. ЭПП ТИПА «КУРСОВАЯ РАБОТА» И «ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА»

4.1. Цели и задачи ЭПП:

а) Целью и задачами ЭПП типа «курсовая работа» являются развитие компетенций аналитической, исследовательской и проектной деятельности, углубление и практическое применение знаний и умений, полученных студентом в ходе лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего учебного года, а также овладение навыками самостоятельного изучения новой информации;

б) Целью и задачами ЭПП типа «выпускная квалификационная работа» являются аккумулирование и применение всех освоенных профессиональных исследовательских навыков, знаний и умений: умения самостоятельно сформулировать исследовательскую проблему и обосновать ее актуальность, обосновать методологию исследования, провести грамотный анализ информации, продемонстрировать владение методами осваиваемого направления подготовки.

Пререквизитом ЭПП типа «выпускная квалификационная работа» является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этих видов практической подготовки объеме.

4.2. Содержание, особенности освоения ЭПП

- 4.2.1. По содержанию курсовая работа и выпускная квалификационная работа могут выполняться в одном из двух форматов:
- а) академическое исследование, представляемое в виде завершенного текста, в области истории или современного состояния литературы и / или культуры на материале конкретных письменных памятников на русском или иностранных языках;
- б) прикладной проект, представляемый в виде получившегося в результате работы студента (-ов) интеллектуального продукта (например, база специфицированный тезаурус, корпус; комментированная публикация архивных документов; текстологический, биографический, историко-литературный комментарий к конкретному опубликованному тексту; комментированный научный перевод или аннотированная роспись содержания периодического или сериального издания; цифровой онлайн ресурс (сайт)). Структура такого рода работы должна быть следующей: исследовательская (теоретическая) часть, состоящая из введения, описания проекта и проделанной для его реализации работы, заключения, и собственно практическая (проектная) часть работы. Содержание введения и заключения при этом должны соответствовать указаниям, приведенным в рекомендациях для направления 45.03.01 «Филология» (Приложения № 1-2). Объем исследовательской (теоретической) части: для курсовой работы – не менее 0,3 авторских листа², для выпускной квалификационной работы – не менее 0,5 авторских листа.
- 4.2.2. Курсовая работа носит индивидуальный характер. Выпускная квалификационная работа может носить как индивидуальный, так и коллективный (выполняться в паре) характер. Целесообразность коллективной работы определяется научным руководителем исходя из тематики, проблематики и методологии исследования, а вклад каждого участника должен быть четко определен конкретными целями и задачами и описан во введении.
- 4.2.3. Руководителями КР и ВКР назначаются работники профессорскопреподавательского состава НИУ ВШЭ, в том числе без ученой степени (имеющие квалификацию магистра / специалиста); возможно назначение руководителями КР аспирантов Школы филологических наук (по решению академического совета ОП «Филология» протокол от 25.08.2023 № 7).
- 4.2.4. Если при написании КР или ВКР студент использует алгоритмы автоматической генерации контента, это необходимо согласовать с научным руководителем, а также добавить в текст специальный раздел «Описание применения генеративной модели», в котором указать: а) части текста, подготовленные с использованием генеративных моделей (вся работа, отдельные разделы или отдельные фрагменты работы); б) для каждой такой части текста цели и способ применения генеративных моделей (полностью сгенерированный текст, сгенерированный текст, подвергнутый авторской редакции или авторский текст с использованием сгенерированных материалов); в) для каждой использованной генеративной модели ее наименование, ссылку на нее в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» (либо описание иного источника модели);

² Авторский лист — единица измерения объема произведения, принятая для учета труда авторов, переводчиков, редакторов и др., равная 40 тыс. печатных знаков (включая пробелы). См. ГОСТ 7.81-2001. Статистический учет выпуска периодических, непериодических и продолжающихся изданий.

г) оценку эффективности применения генеративных моделей для достижения поставленных целей. Текст, сгенерированный при помощи генеративных моделей, в самой работе необходимо выделить.

4.3. Оценивание и отчетность

- 4.3.1. Оценивание и отчетность ЭПП типа «курсовая работа»:
- 4.3.1.1. Все курсовые работы студентов представляются и обсуждаются в рамках НИСа.
- 4.3.1.2. Итоговый текст КР в обязательном порядке загружается в специальный модуль ЭИОС НИУ ВШЭ, после чего происходит автоматическая проверка работы на плагиат системой «Антиплагиат».
- 4.3.1.3. В случае выявления доказанного факта плагиата в КР к студенту может быть применено дисциплинарное взыскание, регламентированное Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в НИУ ВШЭ (приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»).
- 4.3.1.4. Курсовые работы студентов **первого года** обучения оцениваются научным руководителем.

На втором году обучения проходят процедуру публичной защиты только те работы, которые могут претендовать, по мнению научного руководителя, на оценку «отлично». Курсовые работы студентов **второго года** обучения, не претендующие на отличную оценку, оцениваются научным руководителем. Курсовые работы студентов **третьего года** обучения в обязательном порядке подлежат рецензированию и проходят процедуру публичной защиты.

Курсовые работы студентов **третьего года обучения** подлежат рецензированию аспирантами Школы филологических наук и /или преподавателями или исследователями, область профессиональных интересов которых соответствует тематике КР. Рецензент приглашается научным руководителем студента, после чего научный руководитель информирует студента о том, кто будет рецензировать его работу. Наличие рецензентов у всех курсовых работ контролируется академическим руководителем программы. Текст курсовой работы представляется рецензенту самим студентом по электронной почте после проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат», но не позднее, чем за 5 дней до даты предполагаемой защиты. На усмотрение рецензента его мнение о работе может быть донесено до студента в письменном виде и / или оглашено во время процедуры защиты.

- 4.3.1.5. Во время публичной защиты КР оцениваются комиссией, состоящей из преподавателей нескольких НИСов, согласно принятой в НИУ ВШЭ 10-балльной системе. Оценивается не только содержание КР, но также все этапы ее защиты презентация результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.
- 4.3.1.6. Оценка за КР выставляется по решению комиссии с учетом мнения научного руководителя и мнения рецензента (для КР студентов третьего года обучения). Оценка доводится до сведения студента в соответствии с Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ.
- 4.3.1.7. Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случае, если студент не приступал к выполнению курсовой работы, не явился на защиту (для студентов третьего года обучения), а также при обнаружении нарушений, предусмотренных Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в НИУ ВШЭ (приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»). Курсовая работа, не сданная в срок, является академической задолженностью.
- 4.3.1.8. Прочая информация о подготовке и защите курсовых работ изложена в Правилах подготовки и защиты курсовых работ для направления 45.03.01 «Филология» (Приложение № 1).

- 4.3.2. Оценивание и отчетность ЭПП типа «выпускная квалификационная работа»:
- 4.3.2.1. Все ВКР студентов представляются и обсуждаются в рамках НИСа.
- 4.3.2.2. Итоговый текст ВКР в обязательном порядке загружается в специальный модуль ЭИОС НИУ ВШЭ, после чего происходит автоматическая проверка работы на плагиат системой «Антиплагиат».
- 4.3.2.3. В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в НИУ ВШЭ (приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»).
- 4.3.2.4. ВКР подлежат обязательному рецензированию. Рецензент приглашается научным руководителем студента. Наличие рецензентов у всех ВКР контролируется академическим руководителем программы.
- 4.3.2.5. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению ВКР на защиту.
- 4.3.2.6. Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее публичная защита перед экзаменационной комиссией.
- 4.3.2.7. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объёме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования и представившие ВКР в установленный срок.
- 4.3.2.8. Студенты, нарушившие установленный срок и не допущенные к защите ВКР, отчисляются из НИУ ВШЭ как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.
- 4.3.2.9. Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки (специальности) с участием не менее 2/3 членов ее состава.
- 4.3.2.10. Оценка за ВКР выставляется по решению государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) на основании знакомства с письменным текстом ВКР, отзывами руководителя и рецензента, а также публичной защиты работы. При оценивании экзаменационная комиссия исходит из критериев, перечисленных в п. 4.4. Оцениваются как содержание ВКР, так и качество ее защиты презентация результатов работы, ответы на замечания рецензента и вопросы членов комиссии. В случае возникновения спорной ситуации председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.
- 4.3.2.11. Более подробная информация о подготовке и защите выпускных квалификационных работ изложена в Методических рекомендациях по подготовке и защите ВКР для направления 45.03.01 «Филология» (Приложение № 2).

4.4. Оценивание по ЭПП «курсовая работа» и «выпускная квалификационная работа»

| Оцен | іка по | Критерии оценивания |
|-------|------------------|---|
| десят | гибалльной шкале | |
| 10. | Блестяще | Для работы в формате академического исследования: |
| 9. | Отлично | всесторонняя глубокая разработка темы на основе |
| 8. | Почти отлично | широкого круга источников; продемонстрированное |
| | | студентом критическое отношение к использованному |
| | | материалу, самостоятельность суждений, |
| | | аргументированные выводы. Для работы в формате |
| | | прикладного проекта: глубокое знание истории вопроса, |
| | | знакомство с опытом предшественников; новизна и |
| | | актуальность концепции проекта, его высокая |
| | | практическая и / или научная значимость; связь |

исследовательской части работы с практической (проектной) полностью обоснована; используемые приемы, методы и техники разработки проекта, структура проекта и ход его реализации полностью обоснованы.

Отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы, изложенных в рекомендациях для направления 45.03.01 № 1-2), «Филология» (Приложения требований проработанный, руководителя. Цельный, логично противоречий, изложенный текст без внутренних поставленные задачи выполнены в полном объеме и верно, проблема артикулирована, работа оригинальна способствует приращению конкретной знания проблемной области (для оценки «10»).

На защите студент демонстрирует полное понимание обсуждаемой темы и своего материала, выступает уверенно, живо, соблюдает академические конвенции; его / ее речь беглая, связная, грамотная и выразительная. Слайды четкие. перегруженные информацией, не логически связанные. Ответы краткие, НО ёмкие, полностью соответствующие задаваемым вопросам.

7. Очень хорошо

6. Хорошо

Для работы в формате академического исследования: проработанный хорошо И изложенный текст значительных внутренних противоречий, продемонстрированное студентом знание источников, критическое отношение к использованному материалу, аргументированные выводы. Для работы в формате истории прикладного проекта: знание вопроса; актуальность концепции проекта; связь исследовательской части работы с практической (проектной) обоснована; используемые приемы, методы и техники разработки проекта, структура проекта и ход его реализации обоснованы.

Текст соответствует правилам оформления письменных направления работ, рекомендациям ДЛЯ 45.03.01 «Филология» (Приложения № 1-2), требованиям руководителя. Почти все задачи выполнены в должном объеме, при этом нарушено одно – два из требований, изложенных в Приложениях № 1-2, но при условии достаточно полной, глубокой И самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований.

На защите студент демонстрирует полное понимание обсуждаемой темы и своего материала, соблюдает академические конвенции; его / ее речь связная, грамотная, но недостаточно выразительная. Слайды четкие, не перегруженные информацией, логически связанные. Ответы соответствуют задаваемым вопросам.

5. Весьма удовлетворительно

4. Удовлетворительно

Для работы в формате академического исследования: местами несвязный текст, есть внутренние противоречия, знание источников носит поверхностный характер, работе не хватает проблематизации, критического отношения к

использованному материалу, отсутствуют полноценные выводы. Для работы в формате прикладного проекта: поверхностное знание истории вопроса; актуальность концепции проекта не вполне ясна; работы исследовательской части практической c (проектной) обоснована частично; используемые приемы, методы и техники разработки проекта, структура проекта и ход его реализации обоснованы частично.

Неполное соответствие правилам оформления письменных работ, рекомендациям для направления 45.03.01 «Филология» (Приложения № 1-2), требованиям руководителя. Часть задач не выполнена / выполнена в недостаточном объеме. В работе встречаются отдельные грубые фактические ошибки.

На защите студент демонстрирует частичное понимание обсуждаемой темы и своего материала, соблюдает академические конвенции; его / ее речь недостаточно грамотная и выразительная. Слайды не всегда четкие, некоторые из них перегружены информацией, хотя и логически связаны. Ответы не полностью соответствуют задаваемым вопросам.

- 3. Весьма неудовлетворительно
- 2. Плохо
- 1. Очень плохо

Для работы в формате академического исследования: текст несвязный, не соответствует заданной теме, структура и содержание свидетельствуют O TOM, что студент поверхностно ознакомился с источником (-ами), небрежно проработал основную научную литературу и не раскрыл выбранную тему. В работе есть ряд существенных недостатков, связанных с неполнотой использования информации, необоснованностью выводов. Для работы в формате прикладного проекта: незнание истории вопроса; актуальность концепции проекта не обоснована; связь исследовательской части работы c практической (проектной) не обоснована; используемые приемы, методы и техники разработки проекта, структура проекта и ход его реализации не обоснованы.

Работа не соответствует правилам оформления письменных работ, рекомендациям для направления 45.03.01 «Филология» (Приложения № 1-2), требованиям руководителя. Большая часть задач не выполнена. Работа содержит значительное количество грубых фактических ошибок.

На защите студент демонстрирует отсутствие понимания обсуждаемой темы и своего материала, не соблюдает академические конвенции; материал подается бессвязно и неграмотно. Слайды перегружены информацией. Ответы не соответствуют задаваемым вопросам, или студент не способен ответить на поставленные вопросы.

В случае работы над ВКР в паре каждому студенту ставится отдельная оценка, учитывающая ее / его вклад в работу.

РАЗДЕЛ 5. РЕСУРСЫ И УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭПП

5.1. Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП

- 5.1.1. В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе Интернет-технологии, электронные ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ и др.
- 5.1.2. Материально-техническое обеспечение ЭПП при необходимости отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

5.2. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер

- 5.2.1. В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению НИУ ВШЭ или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, академического совета образовательной программы может быть заменено на дистанционное.
- 5.2.2. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами НИУ ФШЭ, Факультета гуманитарных наук или образовательной программы.

РАЗДЕЛ 6. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.