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**Аннотация**

Практическая подготовка на образовательной программе «Маркетинг: цифровые технологии и маркетинговые коммуникации» ставит главной целью приобретение и совершенствование студентами навыков проектной и профессиональной деятельности по профилю программы. Достижение целей и задач практической подготовки осуществляется через реализацию элементов практической подготовки (ЭПП) и регулируется Положением о практической подготовке студентов. Участие в таких элементах практической подготовки, как курсовая работа, профильный проект, производственная практика и подготовка ВКР способствует формированию, закреплению, развитию практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы, в том числе: ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1,ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, КОР-1, КОР-2, КОР-3, КОР-4, КОР-5, КОР-6, КОР-7, КОР-8.

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле учебного плана «Практика».

**Раздел 1. Общие сведения:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Курс** | **Вид практики** | **Тип практики**  **(ЭПП)** | **Признак 1** | **Признак 2** | **Объем в з.е. на 1 студ.** | **Объем в ак.ч. на 1 студ.** | **Период реализа-ции** |
| 1 | Проектная | Курсовой проект | Обяза-тельная | Фиксиро-ванная | 3 | 114 | 3,4 модуль |
| 2 | Проектная | Профиль-ный проект «Нейро-проект» | Обяза-тельная | Фиксиро-ванная | 3 | 114 | 2 модуль |
| 2 | Профес-сиональ-ная | Производ-ственная практика | Обяза-тельная | Фиксиро-ванная | 3 | 114 | 3 модуль, с 9 января по 13 марта |
| 2 | Научно-исследова-тельская | Подготовка ВКР | Обяза-тельная | Фиксиро-ванная | 15 | 570 | 1-4 модуль |

**Раздел 2. Описание содержания ЭПП**

**Даты точек контроля для ЭПП:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип ЭПП** | **Основные даты точек контроля студентов для подписания задания** | **Точка контроля для предоставления промежуточных результатов** | **Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета** |
| Курсовой проект | ***Утверждение тем групповых курсовых проектов*** (происходит после распределения на траектории) – не позднее 20 января. | ***Представление промежуточного текста курсового проекта*** – по согласованию с научным руководителем, но не позднее 25 апреля. | ***Загрузка итогового текста КР в систему «Антиплагиат»******и ЭИОС*** - 15 июня. |
| Профильный проект «Нейропроект» | ***Назначение проекта и формирование плана группового проекта*** – не позднее 10 ноября | Не предусмотрена | ***Представление групповой презентации и индивидуального отчета*** – объявляется руководителем ЭПП. |
| Производственная практика | ***Согласование индивидуального задания с научным руководителем ВКР и руководителем с места практики*** – не позднее 20 декабря | Не предусмотрена | ***Предоставление комплекта документов***, включая отчет по практике, индивидуальное задание, отзыв руководителя с места практики – не позднее 20 марта |
| Подготовка ВКР | ***Выбор научного руководителя и темы ВКР –*** до 20 ноября  ***Закрепление тем и руководителей ВКР приказом –*** 15 декабря | ***Предоставление плана-проекта ВКР*** научному руководителю - не позднее 20 декабря | ***Предъявление итогового варианта ВКР и аннотации путем загрузки в систему «Антиплагиат»*** *(в ЭИОС)*  – 15 мая до 18:00  ***Защита ВКР* –** со 2 по 15 июня |

**2.1. ЭПП «Курсовой проект»**

**2.1.1. Цель, задачи, пререквизиты ЭПП**

***Целью*** выполнения курсового проекта является получение студентами прикладного, организационного и исследовательского опыта по теме устойчивого развития.

Задачи ЭПП «Курсовой проект»:

* развитие компетенций аналитической, исследовательской и проектной деятельности;
* улучшение навыков работы с академической информацией и вторичными исследовательскими данными;
* проведение студентами самостоятельного первичного исследования материала по проблематике проекта;
* разработка рекомендаций для решения поставленных задач;
* формирование навыков групповой проектной деятельности;
* развитие навыков академического письма;
* формирование навыков бизнес-коммуникации с представителями компании-заказчика.

***Пререквизитами*** для прохождения ЭПП «Курсовой проект» является успешное освоение следующих дисциплины базовой части: «Методология исследований в маркетинге», «Маркетинговые стратегии», «Финансовый менеджмент: финансовый анализ и новые бизнес-модели».

**2.1.2. Содержание, особенности освоения ЭПП**

Особенности подготовки ЭПП «Курсовой проект» регулируется Приложением 1. «Правилами подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Высшей школе бизнеса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Методологическое и содержательное сопровождение групповых курсовых проектов происходит в рамках Проектного семинара «Практики устойчивого развития». По «Курсовому проекту» разработаны соответствующие Методические указания.

Курсовой проект на ОП «Маркетинг: цифровые технологии и маркетинговые коммуникации» реализуется в групповом формате группой в количестве от 5 до 7 человек.

Объектом курсового проекта может выступать деятельность определенной организации/институции в сфере устойчивого развития. Отбор организаций для реализации курсового проекта осуществляет центр карьеры ВШБ и/или Академический руководитель программы. Курсовой проект подразумевает решение конкретной исследовательской или бизнес-задачи по тематике устойчивого развития, поставленной внешним заказчиком.

Работа над курсовым проектом в проектной группе студентов под руководством научного руководителя курсового проекта со стороны ВШБ и при участии представителя заказчика. Академический руководитель может быть как заказчиком (инициатором ЭПП), так и руководителем курсовых работ.

В обязанности руководителя курсового проекта входит:

* помощь проектной команде во взаимодействии с компанией (организация первичного интервью с представителем компании, помощь в формировании списка вопросов для проведения интервью, при необходимости инициация последующих встреч или дистанционной коммуникации с представителем компании, запрос отзыва компании о результатах проекта);
* проведение регулярных консультаций с членами проектных команд по проблематике проекта и предъявляемым требованиям к выполнению проекта и подготовке отчета;
* консультирование проектных команд по доступным источникам, процедуре сбора и обработки необходимой информации;
* обсуждение промежуточных результатов выполнения проекта, подготовка и представление необходимых рекомендаций.

Реализация курсового проекта предполагает 8 последовательных этапов. Ознакомиться в ними можно в Методических указаниях.

**2.1.3. Оценивание и отчетность по ЭПП «Курсовой проект»**

Оценка за «Курсовой проект» выставляется по 10-балльной шкале.

Результирующая оценка по проекту определяется по следующей формуле:

*Орезульт = k1·Ореком* + *k2*·*Оgpp* +*k3*·*Оитоговая*

*где:*

*Ореком* — рекомендуемая оценка научного руководителя;

*Оgpp* — рекомендуемая оценка внешнего заказчика проекта;

*Оитоговая* — итоговая оценка комиссии

Весовые коэффициенты оценок: *k1*=0,2; *k2*= 0,2; *k3*= 0,6;

Способ округления результирующей оценки арифметический.

Более подробно с отчетностью и оцениванием «Курсового проекта» можно ознакомиться в соответствующих Методических указаниях.

**2.1.4. Ресурсы, используемые при ЭПП**

В процессе прохождения ЭПП «Курсовой проект» обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет - технологии и др.

Материально-техническое обеспечение ЭПП «Курсовой проект» отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

**2.1.5. Особенности выполнения заданий при реализации ЭПП**

В условиях ограничительных или иных мер выполнение ЭПП «Курсовой проект» происходит в дистанционном формате в соответствии с указаниями регулирующих органов НИУ ВШЭ и Российской Федерации.

**2.2. ЭПП «Профильный проект «Нейропроект»:**

**2.2.1.** **Цель, задачи, пререквизиты ЭПП**

***Целью*** реализации ЭПП «Нейропроект» является формирование у студентов практических навыков использования нейромаркетингового подхода для разработки успешных маркетинговых коммуникаций в бизнес-структурах.

Методологическое и содержательное сопровождение профильного проекта «Нейропроект» происходит в рамках проектного семинара «Нейромаркетинг». Реализация «Нейропроекта» регламентируется соответствующими Методическими указаниями.

***Задачами*** ЭПП являются:

* изучение прикладного аспекта нейронауки в маркетинге;
* знакомство со спецификой деятельности компании-заказчика проекта;
* применение изученных подходов и инструментов нейромаркетинга для разработки/оптимизации концепции продвижения;
* развитие компетенций аналитической деятельности в сфере нейромаркетинга;
* формирование навыков групповой проектной деятельности;
* развитие навыков эффективной бизнес-коммуникации с представителями компании-заказчика;
* разработка и защита собственного проекта в области нейромаркетинга в виде концепции продвижения.

***Пререквизитами*** для прохождения ЭПП «Профильный проект «Нейропроект» являются курсы «Маркетинговые стратегии» и «Стратегии брендинга и бренд-менеджмент».

**2.2.2. Содержание, особенности освоения ЭПП**

Профильный проект подразумевает решение конкретных бизнес-задач в сфере маркетинга и маркетинговых коммуникаций посредством нейромаркетингового подхода. В начале работы над проектом студентам представляется Проектное задание (бриф) от компании-заказчика. Далее студенты распределяются на проектные группы по 7-8 человек. Каждая проектная группа поэтапно выполняет проект и представляет результаты на соответствующем проектном семинаре.

Сопровождение профильного проекта осуществляется руководителем проекта - ответственным преподавателем или группой преподавателей.

В обязанности руководителя проекта “Нейропроект” входит:

• проведение консультаций с членами проектных команд по проблематике проекта и предъявляемым требованиям к выполнению проекта и подготовке отчета;

• консультирование проектных команд по доступным источникам, процедуре сбора и обработки необходимой информации;

• поддержка проектной команды во взаимодействии с компанией при необходимости;

• обсуждение промежуточных результатов выполнения проекта;

• оценка финальных отчетов о реализации проекта.

Реализация «Нейропроекта» предполагает последовательную реализацию 5 этапов. С данными этапами, а также планом-графиком можно ознакомиться в Методических указаниях к реализации проекта «Нейромаркетинг».

**2.2.3. Оценивание и отчетность по ЭПП**

Отчетность по ЭПП “Нейропроект” состоит из 2-х частей:

1. групповая презентация концепции продвижения для заказчика;
2. индивидуальный отчет о выполнении проекта, в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ.

В результате работы над профильным проектом «Нейромаркетинг» каждая проектная группа готовит финальную презентацию, которая оценивается комиссией, состоящей из представителей компании-заказчика, руководителей профильного проекта, а также отраслевых экспертов. По итогам презентаций представители компании-заказчика осуществляют обратную связь, сообщая о возможности внедрения предложенных ими решений и рекомендаций. Презентация по «Нейропроекту» выполняется в программе MS Power Point. Максимальный объем презентации составляет 12-15 слайдов. Время презентации перед комиссией - 8 минут.

Критерии оценивания презентации:

* качество проведенного исследования;
* обоснование используемых методов и инструментов нейромаркетинга;
* соответствие полученных результатов задачам проекта;
* качество слайдов (отсутствие ошибок, оформление, читаемость слайдов, визуализация информации);
* соблюдение тайминга (8 минут на презентацию);
* ответы на вопросы (релевантность и глубина ответов);
* вовлеченность и презентационные навыки.

Кроме групповой презентации, каждый студент сдаёт руководителю «Нейропроекта» текстовый отчет о проделанной работе.

Отчет о выполнении проекта должен соответствовать следующей структуре:

1. Титульный лист
2. Содержание
3. Введение
4. Основная часть:

1) описание позиционирования, особенностей маркетинговой деятельности и продвижения компании-заказчика;

2) результаты проведенного исследования, описание использованных в проекте подходов и инструментов нейромаркетинга;

3) предложения по разработке/оптимизации концепции продвижения с учетом проведенного исследования и использования нейромаркетингового подхода;

4) основные выводы и рекомендации по проекту.

1. Заключение и рефлексия:
2. роль участника в проектной команде;
3. индивидуальные результаты освоения проекта;
4. отклонения и трудности, возникшие в ходе выполнения проекта.
5. Список использованных источников.
6. Приложения (презентация для защиты проекта, дополнительные материалы: графики, схемы, таблицы, алгоритмы, иллюстрации, не вошедшие в Основную часть отчета.

Критерии оценивания отчета:

* глубина анализа компании-заказчика: текущего позиционирования и стратегии продвижения;
* качество проведенного исследования: особенностей рынка, конкурентов, потребителей;
* корректность применения методов, подходов и инструментов нейромаркетинга;
* соответствие полученных результатов задачам проекта;
* соответствие отчета требованиям по структуре, содержанию и оформлению.

Итоговая оценка по «Нейропроекту» определяется по следующей формуле:

*Оитог = k1·Опрез.* + *k2*·*Оотчет*

*где:*

*Опрез.*- оценка комиссии за презентацию

*Оотчет*  - оценка научного руководителя за отчет:

Весовые коэффициенты оценок: *k1*=0,6; *k2*= 0,4;

Способ округления результирующей оценки арифметический.

Подробную информацию об отчетности и системе оценивания смотрите в соответствующих Методических указаниях.

**2.2.4. Ресурсы, используемые при ЭПП**

В процессе прохождения ЭПП «Профильный проект «Нейропроект» могут использоваться информационные технологии.

Материально-техническое обеспечение ЭПП отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

**2.2.5. Особенности выполнения заданий при реализации ЭПП**

В условиях ограничительных или иных мер выполнение ЭПП происходит в дистанционном формате в соответствии с указаниями регулирующих органов НИУ ВШЭ и Российской Федерации.

**2.3. ЭПП «Производственная практика»**

**2.3.1. Цель, задачи, пререквизиты ЭПП**

Производственная практика магистров проводится ***с целью*** обеспечения тесной связи между практической и исследовательской подготовкой студентов.

К ***задачам*** ЭПП «Производственная практика» относятся:

* ознакомление с особенностями маркетинговой деятельности конкретной компании, являющейся местом прохождения практики;
* выявление актуальных научных проблем и тенденций в прикладной области маркетингового управления;
* приобретение навыков самостоятельной работы в области прикладных и научных исследований;
* организация и проведение научно-исследовательской работы по выбранной теме, включая: разработку исследовательского инструментария, сбор данных, проведение исследования, обработка и анализ результатов исследования;
* приобретение и развитие навыков взаимодействия и работы в коллективе, эффективной коммуникации для решения поставленных задач;
* рефлексия по результатам прохождения практики, осмысление перспективной траектории профессионального развития.

***Пререквизиты*** для прохождения ЭПП «Производственная практика» не требуются.

**2.3.2. Содержание и особенности прохождения ЭПП**

Производственная практика является обязательной частью учебного процесса и реализуется для студентов 2 курса магистерской программы «Маркетинг: цифровые технологии и маркетинговые коммуникации» в соответствии с утверждённым учебным планом. Объем практики составляет 3 зачетных единицы (114 часов, 9 недель). Практика осуществляется после прохождения основного цикла образовательных дисциплин с целью закрепления и углубления знаний и компетенций, полученных в процессе обучения, а также приобретения и развития навыков профессиональной, проектной и научно-исследовательской деятельности.

Студенты магистратуры, обучающиеся на магистерской программе «Маркетинг: цифровые технологии и маркетинговые коммуникации», могут проходить практику в различных организациях (государственных, муниципальных, общественных, коммерческих и некоммерческих), деятельность которых соответствует профилю магистерской программы. Выбор места проведения практики магистранта определяется в зависимости от темы ВКР. Место прохождения практики может быть выбрано студентом самостоятельно или предложено Центром карьеры Высшей школой бизнеса. Разрешается прохождение практики по месту работы студента, если он работает в организации, деятельность которой совпадает с профилем его учебной специализации.

Для студентов, заинтересованных в прохождении учебной практики в зарубежных организациях, такая возможность может быть предоставлена, в случае существования на момент проведения практики соответствующих договорённостей с зарубежными организациями. Решение о предоставлении Высшей школой бизнеса мест прохождения учебной практики принимается на конкурсной основе. Условия организации учебной практики определяются соответствующими регламентирующими документами и договорами, заключёнными между НИУ ВШЭ и организацией (российской или зарубежной), принимающей студентов на учебную практику.

Форма проведения производственной практики для студентов является дискретной, путём выделения в календарном учебном графике непрерывного периода учебного времени.

После прохождения производственной практики в установленные сроки происходит её защита посредством сдачи отчёта о практике своему научному руководителю. В случае, если студент не может пройти производственную практику по уважительной причине в установленные учебным планом сроки, в порядке исключения Высшей школой бизнеса может быть принято решение о ее прохождении и защите по индивидуальному графику.

Студенты могут проходить производственную практику как в организациях на территории г. Москвы, так и в регионах РФ.

**2.3.3. Оценивание и отчётность по ЭПП**

Для прохождения производственной практики каждым студентом ОП разрабатывается индивидуальное задание (план), которое согласовывается с научным руководителем ВКР и руководителем с места практики.

По окончании учебной практики студенты предоставляют:

* отчет о прохождении практики (объем 30-40 стр. в формате Word) с подписями руководителя практики от организации и научного руководителя;
* отзыв с места прохождения практики (с подписью руководителя практики), содержащий описание проделанной студентом работы и оценку ее качества (шаблон в Приложении 3)

|  |  |
| --- | --- |
| **Структурные части отчета** | **Примечание** |
| Титульный лист | Приложение 2 |
| Введение | Цель и задачи производственной практики |
| Основная часть | Включает 2 раздела:   1. Результаты маркетингового проекта, реализованного по месту прохождения практики. 2. Результаты эмпирического исследования в рамках ВКР. |
| Заключение | Выводы по прохождению производственной практики и реализованному исследованию. |
| Приложение | Включаются материалы, не вошедшие в основной текст. |

Оценка по производственной практике выставляется по 10-балльной шкале в соответствии со следующими критериями:

|  |  |
| --- | --- |
| **Основные составляющие и критерии оценивания** | **Весовой**  **Коэффициент** |
| *1.По разделу 1 «Результаты реализованного маркетингового проекта»:*  а) краткая характеристика организации – места прохождения учебной практики (её истории, этапов развития, направлений деятельности, организационной структуры и т.д.);  б) описание маркетинговой деятельности организации и структурного подразделения/подразделений, в которой (с которыми) студент непосредственно работал в период учебной практики (в том числе, на основании изучения документов, регламентирующих работу подразделения);  в) основные результаты маркетингового проекта: название, цель, задачи, этапы реализации, ключевые результаты и выводы. | 0,4 |
| *2.По разделу 2 «Результаты эмпирического исследования»:*  а) описание методики эмпирического исследования;  б) качество и степень завершенности реализованного эмпирического исследования;  в) степень соответствия реализованного исследования цели, задачам, исследовательским вопросам/гипотезам ВКР. | 0,5 |
| *3. Отчет:*  а) полнота, структурированность и наглядность изложенных материалов;  б) выводы по прохождению учебной практики. | 0,1 |
| **Итого:** | 1,0 |

Результирующая оценка по учебной практике определяется по следующей формуле:

*Орезульт = k1·Ореком* + *k2*·*Онауч. рук,* где:

*Ореком* - рекомендуемая оценка руководителя с места практики;

*Онауч. рук.* – итоговая оценка научного руководителя.

Весовые коэффициенты оценок: k1=0,2; k2= 0,8;

Способ округления результирующей оценки по учебной практике в пользу студента.

Студенты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время.

Примерное содержание оценки по производственной практике:

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка по 10-балльной шкале** | **Примерное содержание оценки** |
| 1. Весьма неудовлетворительно 2. Очень плохо 3. Плохо | Текст несвязный, не соответствует заданной теме. Есть значительные противоречия. Не соответствует правилам оформления письменных работ: текст не структурирован, низкая оригинальность, нет выводов. Большая часть задач практики не выполнена. Эмпирическое исследование практически не реализовано/ не соответствует цели и задачам ВКР . |
| 1. Удовлетворительно 2. Весьма удовлетворительно | Местами несвязный текст, есть внутренние противоречия. Неполное соответствие правилам оформления письменных работ. Часть задач не выполнена / выполнена в недостаточном объеме. Эмпирическое исследование выполнено менее, чем на 50%. Имеются грубые ошибки, невысокая оригинальность текста, отсутствие полноценных выводов. |
| 1. Хорошо 2. Очень хорошо | Хорошо проработанный и изложенный текст без значительных внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Почти все задачи выполнены в должном объеме. Эмпирическое исследование реализовано на 60-70%. |
| 1. Почти отлично 2. Отлично 3. Блестяще | Цельный, проработанный, логично изложенный текст без внутренних противоречий, соответствующий правилам оформления письменных работ. Все составляющие отчета представлены полно по всем критериям. Поставленные задачи выполнены в полном объеме. Эмпирическое исследование готово на 80-100% для включения в ВКР. Работа оригинальна и способствует приращению знания в конкретной проблемной области (для оценки «10»). |

**2.3.4. Ресурсы, используемые при реализации ЭПП**

В период производственной практики на студентов распространяются правила охраны труда и техники безопасности, а также правила внутреннего трудового распорядка, действующие в организациях-местах практики. Материально-технической практики отражается в договорах на проведение практической подготовки с организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

В процессе прохождения производственной практики студенты могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, интернет-технологии и другие программные пакеты, необходимые для эффективной организации работы в рамках практики.

**2.3.5. Особенности выполнения заданий ЭПП в условиях ограничительных или иных мер**

В зависимости от эпидемиологической ситуации, введённых органами федеральной и местной власти ограничительных мер по распространению инфекции, а также режима работы предприятия-места прохождения практики допускается прохождение учебной практики в удалённом режиме. Подобный режим может быть использован для консультаций с руководителем практики, сдачи отчёта и прохождения промежуточной аттестации студента.

* 1. **Подготовка выпускной квалификационной работы:**

**2.4.1. Задачи и особенности выполнения ЭПП «Подготовка выпускной квалификационной работы»**

Основными задачами ЭПП являются:

* применение студентами современных методов научного или прикладного исследования;
* развитие навыков самостоятельной аналитической, научно-исследовательской и научно-практической работы;
* закрепление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по профилю ОП и направлению подготовки;
* подготовка студентов к практической деятельности в бизнесе на стратегическом уровне управления;
* оценка степени сформированности компетенций выпускника ОП, предусмотренных Паспортом ОП.

Рекомендуемый минимальный объем ВКР (исключая список литературы и приложения) составляет 70 страниц или 95 тысяч знаков с пробелами.

**2.4.2. Особенности подготовки и график ЭПП**

Особенности подготовки ЭПП «Подготовка выпускной квалификационной работы» регулируется Приложением 1. «Правила подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Высшей школе бизнеса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

ВКР является обязательным элементом образовательной программы, формой научно-исследовательской, проектной работы студента. Защита ВКР входит в обязательную часть ГИА. ВКР выполняется в форме магистерской диссертации в индивидуальном формате.

Результатом освоения ЭПП «Подготовка выпускной квалификационной работы» служит подготовка и защита ВКР.

ВКР может основываться на обобщении результатов, выполненных автором курсовых работ и содержать материалы, собранные им лично в период производственной практики. Использование материалов КР в процессе написания ВКР должно быть оформлено по правилам цитирования работ. При отсутствии ссылок на работы использование материалов КР приравнивается к некорректным заимствованиям и учитывается при проверке работы на плагиат.

График выполнения ЭПП «Подготовка выпускной квалификационной работы» согласовывается студентом с руководителем ЭПП «Подготовка выпускной квалификационной работы», назначенным в приказе, и должен предусматривать следующие контрольные точки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Этап подготовки** | **Сроки исполнения** |
| 1 | Внесение заявок-предложений тем ВКР в ЭИОС НИУ  ВШЭ | с 15 сентября до 10 октября |
| 2 | Выбор темы ВКР из предложенного списка и предложение собственных тем потенциальному научному руководителю | с 28 октября до 3 ноября |
| 3 | Отбор поступивших заявок на предложенные темы ВКР | с 4 ноября до 14 ноября |
| 4 | Дополнительный период выбора тем ВКР, либо инициативное предложение тем студентами, все поданные заявки которых оказались отклонены | с 4 ноября до 20 ноября |
| 5 | Закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом | 15 декабря |
| 6 | Подготовка плана-проекта ВКР | до 20 декабря |
| 7 | Изменение / уточнение руководителя ВКР | до 15 марта |
| 8 | Предзащита ВКР | до 15 апреля |
| 9 | Изменение / уточнение темы ВКР (с закреплением  темы приказом Директора Высшей школы бизнеса) | до 15 апреля |
| 10 | Представление итогового варианта ВКР научному руководителю | до 10 мая |
| 11 | Загрузка итогового варианта и аннотации ВКР в систему «Антиплагиат» (в специальном модуле ЭИОС) | 15 мая до 18.00 |
| 12 | Предоставление списка рецензентов | до 28 апреля |
| 13 | Направление ВКР рецензенту | до 20 мая |
| 14 | Предоставление рецензий на ВКР и отзывов | до 28 мая |
| 15 | Защита ВКР | с 02 июня по 15 июня |

На этапе подготовки плана-проекта ВКР студент должен сформулировать актуальность, рабочую гипотезу/замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена работа, список основных источников для выполнения данной работы, программу эмпирического исследования, ожидаемый результат и предложить основную структуру работы.

График и формат представления промежуточных вариантов текста ВКР (отдельных глав и пунктов) с последующей корректировкой формируется по согласованию с научным руководителем.

Предзащита ВКР предполагает наличие рабочих версий таких содержательно-смысловых элементов работы как: тема, актуальность темы, проблема, цель, задачи, объект, предмет исследования, анализ литературы, методы исследования, дизайн эмпирического исследований, анализ данных в рамках исследования, научная новизна или практическая значимость и выводы. Предзащита осуществляется перед комиссией преподавателей и предполагает обратную связь.

Шаблоны рецензии и отзыва см. в Приложениях 4 и 5 соответственно.

**2.4.3. Критерии оценивания и защита ЭПП**

ВКР оценивается по следующими критериям:

* Качество обоснования актуальности темы ВКР, ее проблематизации и корректность формулировок объекта и предмета исследования.
* Соответствие цели, задач, исследовательских вопросов и/или гипотез заявленной тематике и полученным результатам.
* Научно-теоретический уровень ВКР, способность анализировать и обобщать публикации научного и научно-практического характера.
* Обоснованность и корректность выбора и применения методов для решения поставленных задач, проверки гипотез или исследовательских вопросов.
* Уровень анализа использованных в работе данных.
* Качество выводов, наличие элементов новизны в научном или прикладном аспектах.
* Качество рекомендаций или иных разработанных менеджериальных решений.
* Практическая значимость ВКР, возможность имплементации результатов\*
* Грамотность, логичность и структурированность изложения материала.
* Качество оформления работы

*\*для ВКР проектного типа*

Защита ВКР реализуется в рамках ГИА и регламентируется «Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Итоговая оценка за магистерскую диссертацию выставляется комиссией по результатам защиты. При выставлении итоговой оценки комиссия по своему усмотрению принимает в расчет оценки, выставленные научным руководителем и рецензентом, а также указанные в их отзывах сильные и слабые стороны работы.

Студент, получивший неудовлетворительную оценку в рамках ГИА отчисляется из университета с правом восстановления в следующем уч. году.

**2.4.4. Ресурсы, используемые при реализации ЭПП**

В процессе прохождения ЭПП «Подготовка выпускной квалификационной работы» обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, интернет - технологии и др.

Материально-техническое обеспечение ЭПП «Подготовка выпускной квалификационной работы» отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

**2.4.5. Особенности выполнения заданий при реализации ЭПП**

В условиях ограничительных или иных мер выполнение ЭПП «Подготовка выпускной квалификационной работы» происходит в дистанционном формате в соответствии с указаниями регулирующих органов НИУ ВШЭ и Российской Федерации.

**РАЗДЕЛ 3. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учётом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

***Приложение 1.***

**Правила подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Высшей школе бизнеса Национального исследовательского университета«Высшая школа экономики»[[1]](#footnote-1)**

1. **Общие положения**
   1. Правила устанавливают основные требования к предельным срокам, типовой структуре, содержательной части и критериям оценивания курсовых работ и выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) студентов образовательных программ Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ (далее – ВШБ).
   2. Соблюдение Правил является обязательным для студентов ВШБ при выполнении курсовых работ и ВКР.
   3. Курсовые работы и ВКР включены в учебный план с целью проверки универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, предусмотренных Паспортом и базовым учебным планом образовательной программы (далее – ОП).
   4. Процедура подготовки и порядок руководства курсовыми работами и ВКР в ВШБ определяется в соответствии с Порядком оформления курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».
   5. Правила оформления курсовых работ и ВКР соответствуют «Правилам оформления отчета», приведенным в ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно- исследовательской работе. Структура и правила оформления» с учетом следующих уточнений:
      1. размер шрифта – 14 пт;
      2. выравнивание текста работы – по ширине;
      3. первое упоминание аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки;
      4. в случае, если рисунок или таблица заимствован из какого-либо источника, под названием дается ссылка на источник заимствования.
   6. Курсовые работы и ВКР могут иметь в русскоязычной формулировке темы слова и словосочетания на английском языке, только если эти слова и словосочетания являются общеизвестными и общеупотребительными терминами.
   7. При написании курсовых работ и ВКР необходимо придерживаться научного стиля изложения, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. Изложение материала должно быть последовательным и логичным, вестись грамотным, литературным языком, без стилистических и логических ошибок. Особое внимание следует обращать на наличие логических связей при переходе между главами и разделами работы.
   8. В соответствии с Регламентом организации проверки письменных учебных работ студентов на плагиат и размещения на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, при условии выявления во время первичной технической проверки процента заимствования более 20%, руководитель ВКР в срок не позднее, чем за 3 рабочих дня до назначенной даты защиты ВКР проверяет текст на оригинальность.
   9. В случае обнаружения в тексте плагиата руководитель, на основании Порядка применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в учебных работах в НИУ ВШЭ, обязан в течение трех рабочих дней с момента обнаружения представить на имя директора ВШБ служебную записку с изложением ситуации, с приложением (при наличии) копии письменной работы (или ее фрагмента), указанием объема списанного или заимствованного текста и его источника, иных документов, подтверждающих факт совершения обучающимся проступка, и просьбой о применении дисциплинарного взыскания.
   10. График подготовки курсовых работ и ВКР утверждается Ученым советом ВШБ и является приложением к данным Правилам (Приложения 1, 2).
   11. Публикация текстов курсовых работ в ВШБ не предусмотрена.
   12. Информирование студентов ВШБ о Правилах осуществляет менеджер ОП. Информирование руководителей курсовых работ и ВКР организует академический руководитель ОП.
   13. Изменения в Правила могут быть внесены решением Ученого совета

ВШБ.

# **Структура курсовой работы и ВКР**

2.1. Структура курсовой работы и ВКР зависит от ее содержания, однако в общем случае рекомендуется следующая структура: титульный лист, оглавление, введение, главы и параграфы основной части, заключение, список использованной литературы, приложения. Содержание глав и параграфов основной части курсовой работы и ВКР должно соответствовать цели и задачам работы и полностью раскрывать ее тему.

2.2. Титульный лист и содержание оформляются на двух первых листах работы. Пример оформления титульного листа курсовой работы и ВКР содержится в Приложении 3 к Порядку оформления курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».

2.3. Введение должно быть кратким (как правило, до 3 страниц), структурированным и включать следующие смысловые разделы:

2.3.2. проблема исследования – научный или прикладной вопрос, требующий исследовательского изучения и решения;

2.3.3. актуальность темы – ее теоретическое и/или практическое значение, степень расхождения между запросом на решение проблемы и практическими рекомендациями, предложениями, которые могут дать наука и практика в настоящее время;

2.3.4. степень научной проработанности темы – ее изученность в соответствующей научной области и релевантных прикладных исследованиях;

2.3.5. цель работы – мысленное предвосхищение результата, который будет получен в ходе исследования;

2.3.6. задачи исследования – этапы достижения цели, описание решения которых должно составлять содержание глав и параграфов курсовой работы или ВКР, и от которого зависит оценка результативности исследования;

2.3.7. объект исследования – организация, явление, процесс, отрасль и т.п., который явно или неявно содержит в себе противоречие и создает проблемную ситуацию;

2.3.8. предмет исследования – наиболее значимая с практической или теоретической точки зрения часть, отраженная сторона объекта, чьи свойства и особенности подлежат непосредственному изучению;

2.3.9. методы исследования – способы решения научных и прикладных задач исследования: теоретические методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, моделирование и т.д.), эмпирические методы, обеспечивающие сбор данных (наблюдение, изучение продуктов деятельности, документации, анкетирование, социометрия, интервью, метод независимых характеристик, эксперимент и т.д.), математические методы (анализ количественных данных, ранжирование, моделирование и т.д.);

2.3.10. характеристика основных источников информации, использованных при проведении исследования и написании курсовой работы или ВКР;

2.3.11. научная новизна и/или практическая значимость работы – новые теоретические и практические выводы, закономерности, принципы и технологии, которые к данному моменту не были известны и не зафиксированы в литературе. Научная новизна исследования заключается в создании концепции, описании нового метода, модели, подхода, понятия, принципа, и т.д. Практическая значимость исследования состоит в его готовности к внедрению в практику;

2.3.12. структура работы – названия ее глав и их краткая характеристика.

2.4. Основная часть курсовой работы и ВКР отражает содержание работы и состоит из нескольких глав и параграфов. Требования к основной части курсовой работы и ВКР определяются ОП и фиксируются в Программе практики ОП. В основной части работы в обязательном порядке должна быть раскрыта история исследуемой прикладной проблемы или исследуемого теоретического вопроса, систематизирована и критически проанализирована литература, описаны этапы эмпирического исследования, приведены его результаты. Каждую главу и параграф работы следует завершать краткими выводами.

2.5. В заключении необходимо четко сформулировать результаты, полученные в ходе выполнения курсовой работы или ВКР, и основные выводы, к которым пришел автор. Выводы должны быть краткими и органически вытекать из содержания работы. Полученные результаты должны доказывать решение поставленных в работе задач, результаты проверки выдвинутых гипотез, достижение цели работы, практическую значимость проведенного исследования.

2.6. Список литературы должен включать научные статьи в зарубежных и отечественных академических изданиях, книги, статистические данные, корпоративные и исследовательские отчеты и т.п. по теме курсовой работы и ВКР.

Для поиска дополнительной литературы рекомендуется использовать библиотечные каталоги, электронные ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ, интернет- ресурсы и т.д. Целесообразно включать научные источники, опубликованные за последние 5 лет, и фундаментальную литературу по теме исследования. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.32-2017 и включает в себя всю литературу и другие источники, на которые есть ссылки в тексте.

2.7. Приложения не являются обязательным элементом структуры курсовой работы и ВКР. Приложения целесообразно вводить, когда автор использует относительно большое количество громоздких таблиц, статистического материала, листинги компьютерных программ, т.е. материал, который в случае размещения в основной части затруднил бы чтение работы. При этом в тексте необходимо сослаться на подобную информацию, включенную в приложение.

2.8. Курсовая работа и ВКР должны быть написаны на основе обработанного эмпирического материала по изучаемой проблеме и демонстрировать умение студентом применять методы исследования, изученные при освоении дисциплин учебного плана. Привлекаемый эмпирический материал должен быть в обобщенном и структурированном виде представлен в Приложениях.

2.9. Курсовая работа и ВКР должны отличаться критическим подходом к изучению использованных источников, в том числе к научной, учебной или профессиональной литературе по изучаемой проблеме, содержать авторскую точку зрения на привлекаемый из используемых источников материал, который должен быть переработан и логически увязан с выбранной темой.

2.10. Полученные в курсовой работе и ВКР результаты (выводы, рекомендации и т.п.) должны обладать практической значимостью и быть применимы в отдельных организациях или на определенных рынках. Совокупность полученных результатов должна свидетельствовать о наличии у ее автора аналитических, научно-исследовательских или научно-практических навыков в профессиональной области ОП.

2.11. Обязательным элементом контроля выполнения курсовой работы и ВКР является представление первой версии готовой работы руководителю для комментариев и замечаний и ее последующая корректировка (при необходимости).

2.12. Презентация курсовой работы и ВКР на защите должна отражать структуру и содержание работы и выступать в роли сопроводительного иллюстративного материала к докладу студента.

2.13. Во время защиты курсовой работы и ВКР студент должен излагать материал свободно, не зачитывая текст со слайдов презентации и не используя печатную версию текста доклада.

# **Основные требования к курсовой работе**

* 1. Курсовые работы выполняются в формате исследовательской или проектной работы (курсового проекта). Требования к результату курсовой работы заданного формата приведены в Порядке оформления курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете

«Высшая школа экономики».

* 1. Тема курсовой работы выбирается в том году обучения, в котором ее написание предусмотрено базовым учебным планом ОП. Период выбора темы курсовой работы определяется Программой практики ОП.
  2. Курсовая работа может выполняться индивидуально или в группе (от 2 до 6 человек). Вид курсовой работы определяется Программой практики ОП.
  3. Цель выполнения курсовой работы - углубить знания и развить умения, полученные студентом в ходе теоретических и практических занятий, продемонстрировать навыки самостоятельного изучения материала по теме курсовой работы и работы с информацией и данными и компетенции аналитической, научно-исследовательской или научно-практической деятельности.
  4. Предзащита курсовой работы возможна в рамках поддерживающего проектного или научно-исследовательского семинара, если это предусмотрено соответствующей программой учебной дисциплины.
  5. Рекомендуется проведение публичной защиты курсовой работы. Решение и порядок проведения публичной защиты курсовой работы определяются Программой практики ОП.
  6. Публичная защита курсовой работы проводится преимущественно в рамках сессии 4 модуля.
  7. Формула оценивания курсовой работы включает в себя следующие компоненты:
     1. оценку курсовой работы руководителем;
     2. оценку отчетных материалов по курсовой работе;
     3. оценку презентации и доклада по курсовой работе.
  8. Оценка отчетных материалов по курсовой работе и презентации с докладом может выставляться академическим руководителем ОП или сформированной по его решению оценочной комиссией.
  9. Руководитель курсовой работы осуществляет оценку по тем же критериям, что и академический руководитель ОП или сформированная его решением комиссия. Руководитель курсовой работы оценивает также процесс ее выполнения и качество взаимодействия студента с руководителем.
  10. Оценки по компонентам оценивания могут иметь разный вес и проверять различные компетенции студентов, установленные ОП для курсовой работы. Решение о весах компонентов оценивания в итоговой оценке отражается в Программе практики ОП. Студент или любой участник процедуры оценивания не вправе принять решение об исключении или изменении весов компонентов оценивания при расчете итоговой оценки.
  11. При формировании комиссии по оцениванию курсовой работы итоговая оценка члена комиссии выставляется как средняя по итогам защиты курсовой работы по каждому из критериев, если иное не предусмотрено Программой практики ОП.
  12. При формировании комиссии по оцениванию курсовой работы итоговая оценка отчетных материалов по курсовой работе и оценка презентации с докладом по курсовой работе выставляются решением комиссии как средняя оценка членов комиссии.
  13. Для оценки всех компонентов курсовой работы и выставления итоговой оценки используется 10-балльная шкала.
  14. Если курсовая работа выполняется группой студентов, то группа предоставляет единый текст работы, однако оценка выставляется каждому студенту индивидуально с учетом общей оценки текста работы и индивидуальных ответов на вопросы во время защиты.
  15. Оценка студентов, выполняющих курсовую работу в группе, может отличаться для отдельных ее членов в следующих ситуациях:
      1. не позднее даты защиты отчета о курсовой работе членами группы направлено письмо на корпоративную почту академического руководителя ОП или руководителя курсовой работы с информацией о том, что отдельный член группы не участвовал или неполноценно участвовал в выполнении курсовой работы;
      2. на титульном листе отчета о курсовой работе имеется отметка руководителя или руководителем направлена информация академическому руководителю ОП о том, что один из членов группы игнорировал встречи с ним и/или с представителями компании-заказчика курсовой работы. В таком случае комиссия во время защиты задает дополнительные вопросы конкретному студенту с целью оценки его осведомленности относительно деталей курсового проекта и способности представить и обосновать его отдельные результаты;
      3. публичная защита отчета о курсовой работе предполагает групповую презентацию результатов курсового проекта с участием всех членов группы. Оценивается общий уровень представленной курсовой работы, а также способности группы к командной работе: распределение отдельных блоков презентации между членами группы, взаимопомощь в ответах на вопросы по отдельным этапам курсового проекта и общим результатам проведенного анализа. Низкая вовлеченность одного из членов группы в презентацию результатов курсового проекта/ответов на вопросы является основанием для принятия комиссией решения о снижении индивидуальной оценки;
      4. при предоставлении курсовой работы указывается вклад каждого участника группы в подготовку курсовой работы. Процедура оценивания индивидуального вклада в курсовую работу определяется в Программе практики ОП.

# **Основные требования к ВКР**

* 1. Тема ВКР выбирается студентами на последнем году обучения на ОП. Дата выбора темы ВКР определяется Приложением к настоящим Правилам.
  2. На очных ОП ВШБ ВКР выполняется индивидуально.
  3. Цель выполнения ВКР – продемонстрировать знания и умения, полученные студентом в процессе освоения ОП, навыки самостоятельного поиска и изучения материалов по теме ВКР, а также степень сформированности компетенций, предусмотренных Паспортом ОП.
  4. ВКР может выполняться в исследовательском или проектном формате. Требования к результату ВКР заданного формата приведены в Порядке оформления курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».
  5. ВКР может основываться на обобщении результатов выполненных автором курсовых работ и содержать материал, собранный им лично в период преддипломной или производственной практики. Использование материалов курсовой работы в процессе написания ВКР должно быть оформлено по правилам цитирования работ. При отсутствии ссылок, использование материалов курсовой работы приравнивается к некорректным заимствованиям и учитывается при проверке работы на плагиат.
  6. Рекомендуется организовать предзащиту ВКР в рамках поддерживающего проектного или научно-исследовательского семинара. Предварительная стадия готовности ВКР для предзащиты предполагает наличие рабочих версий всех содержательно-смысловых элементов работы, таких как тема, актуальность темы, проблема, цель, задачи, объект, предмет исследования, анализ литературы, методы исследования, эмпирический анализ, научная новизна или практическая значимость, выводы.
  7. Порядок проведения защиты ВКР определяется Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».
  8. Защита ВКР проводится в сроки, которые определяются учебным планом и Приказом о проведении ГИА.
  9. Оценка ВКР состоит из:
     1. оценки текста ВКР, осуществляемой государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК) с учетом отзыва руководителя;
     2. оценки представления результатов ВКР перед ГЭК (презентация с докладом);
     3. оценки ответов автора ВКР на вопросы членов ГЭК.
  10. Вопросы членов ГЭК могут быть как непосредственно связаны с темой ВКР, так и являться близко к ней относящимися, направленными на подтверждение профессиональных, общепрофессиональных и универсальных компетенций выпускника ОП.
  11. Руководитель ВКР осуществляет оценку работы по тем же критериям, что и ГЭК. Руководитель ВКР оценивает также процесс ее выполнения и качество взаимодействия студента с руководителем. Оценка руководителя учитывается при формировании итоговой оценки за ВКР в качестве дополнительных рекомендаций. Оценка руководителя ВКР отражается в отзыве, оформленном по форме Приложения 1 к Порядку оформления курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».
  12. Оценка текста ВКР, представления результатов ВКР перед ГЭК (презентация с докладом), а также ответов автора ВКР на вопросы членов ГЭК являются тремя равноценными и взаимодополняющими составляющими проверки одних и тех же знаний, умений и компетенций студентов, установленных ОП для подготовки и защиты ВКР. Все три составляющие являются обязательными. Студент или любой участник процедуры оценивания не вправе принять решение об исключении хотя бы одной из составляющих в расчет итоговой оценки.
  13. ВКР оценивается каждым членом ГЭК по 10-балльной и 5-балльной шкале. Оценка по каждому из критериев выставляется по 10-балльной шкале. Оценка члена ГЭК по 10-балльной шкале выставляется как средняя по итогам защиты ВКР по каждому из критериев и округляется по арифметическим правилам. Оценка члена ГЭК по 5-балльной шкале выставляется на основе перевода оценки по 10-балльной шкале в соответствии со следующими диапазонами:
* «неудовлетворительно» – 0, 1, 2, 3;
* «удовлетворительно» – 4, 5;
* «хорошо» – 6, 7;
* «отлично» – 8, 9, 10.
  1. Итоговая оценка выставляется решением ГЭК, которое, в соответствии с Регламентом работы государственной экзаменационной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования, принимается на закрытых заседаниях с участием не менее двух третей состава, простым большинством голосов членов локальных ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя локальной ГЭК/Президиума ГЭК. При равном числе голосов председатель локальной ГЭК/Президиума ГЭК обладает правом решающего голоса.
  2. Процедура принятия решения ГЭК включает следующие этапы:
     1. каждый член ГЭК выставляет оценку ВКР по 10-балльной и 5- балльной шкале;
     2. каждый член ГЭК озвучивает оценку по 5-балльной шкале;
     3. члены ГЭК принимают совместное решение об итоговой оценке студента по 5-балльной шкале простым большинством голосов;
     4. каждый член ГЭК озвучивает оценку по 10-балльной шкале;
     5. оценки по 10-балльной шкале внутри диапазона итоговой оценки студента по 5-балльной шкале сохраняются, оценки по 10-балльной шкале за пределами диапазона итоговой оценки студента по 5-балльной шкале принимаются равными крайнему значению диапазона;
     6. члены ГЭК принимают совместное решение об итоговой оценке студента по 10-балльной шкале простым большинством голосов, которое оформляется протоколом заседания ГЭК.

# **Особенности выполнения курсовой работы на ОП магистратуры ВШБ**

* 1. Основными задачами реализации курсовой работы как элемента практической подготовки студентов ОП магистратуры ВШБ являются:
     1. применение студентами современных методов научного или прикладного исследования;
     2. развитие навыков самостоятельной аналитической, научно- исследовательской или практической работы;
     3. закрепление и интеграция теоретических знаний и практических навыков по профилю ОП и направлению подготовки;
     4. формирование навыков проектной деятельности в бизнесе;
     5. формирование компетенций выпускника ОП, предусмотренных Паспортом ОП.
  2. Рекомендуемый объем курсовой работы, выполняемой в группе, составляет от 15 до 30 страниц (от 20 до 45 тысяч знаков с пробелами) печатного текста на 1 студента (исключая список литературы и приложения), оформленные в соответствии с требованиями, изложенными в настоящих Правилах.
  3. Рекомендуемый объем курсовой работы, выполняемой индивидуально, составляет 40-60 страниц (от 55 до 85 тысяч знаков с пробелами) печатного текста (исключая список литературы и приложения), оформленных в соответствии с требованиями, изложенным в настоящих Правилах.
  4. Минимальный объем курсовой работы может определяться Программой практики ОП.
  5. Структура основной части курсовой работы должна быть зафиксирована в Программе практики ОП.
  6. Курсовая работа оценивается по 10-балльной шкале в соответствии со следующими общими критериями:
     1. корректность формулировки проблемы и ее соответствие профилю

ОП;

* + 1. структура работы;
    2. логика изложения материала;
    3. терминологическая ясность понятийного аппарата;
    4. степень соответствия методов исследования цели и задачам работы;
    5. глубина анализа использованных в работе данных;
    6. корректность применения методов исследования;
    7. практическая значимость / научная новизна результатов работы;
    8. возможность дальнейших исследований по теме курсовой работы;
    9. оформление работы в соответствии с настоящими Правилами.
  1. Образовательная программа может уточнять критерии оценивания

курсовой работы. В этом случае критерии оценивания определяются Программой практики ОП.

* 1. Курсовые работы в ВШБ не подлежат обязательному рецензированию.
  2. Список литературы должен включать не менее 30 источников, среди которых не менее 50-60% составляют статьи в академических журналах, в том числе, не менее 33% – в зарубежных (англоязычных) академических журналах.
  3. На доклад по курсовой работе в магистратуре, выполняемой индивидуально, отводится не менее 15 минут. На доклад каждого участника групповой курсовой работы магистратуры отводится не менее 5 минут.

# **Особенности выполнения ВКР на ОП бакалавриата ВШБ**

* 1. Основными задачами реализации ВКР как элемента практической подготовки студентов ОП бакалавриата ВШБ являются:
     1. применение студентами современных методов прикладного исследования;
     2. развитие навыков самостоятельной аналитической, научно- исследовательской или научно-практической работы;
     3. закрепление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по профилю ОП и направлению подготовки;
     4. подготовка студентов к практической деятельности в бизнесе на операционном или тактическом уровне управления;
     5. оценка степени сформированности компетенций выпускника ОП, предусмотренных Паспортом ОП.
  2. Рекомендуемый объем ВКР, оформленный в соответствии с требованиями, изложенными в настоящих Правилах, фиксируется в Программе практики ОП.
  3. Минимальный объем ВКР (исключая список литературы и приложения) составляет 50 страниц или 70 тысяч знаков с пробелами, оформленных в соответствии с требованиями, изложенными в настоящих Правилах.
  4. Полученные в ВКР результаты могут обладать элементами научной новизны.
  5. Структура основной части ВКР, как правило, состоит из 3 глав:
* анализ объекта исследования (компании или рынка), ставящий целью формулировку прикладной проблемы исследования;
* анализ и систематизация информации из академических источников, целью которой является необходимое и достаточное раскрытие темы исследования;
* описание хода решения прикладной проблемы исследования и полученных результатов.
  1. Актуальность работы исследовательского формата определяется необходимостью преодоления актуальных вызовов научного сообщества предметной области ВКР, представленных в публикациях ведущих российских и зарубежных научных журналов или прямыми заказами научных организаций, соответствующих специальности ОП. Результатом работы является создание знания, обладающего научной новизной для предметной области ВКР. Представление результатов ВКР исследовательского формата может принимать форму рекомендаций для категорий организаций, продуктов, процессов или функций, а также разработанного или усовершенствованного инструмента анализа.
  2. Актуальность работы проектного формата определяется проблемами фокусной компании исследования, соответствующих специальности ОП, или перспективой практического применения результатов сотрудниками или руководством данной компании для решения рабочих задач. Результатом работы является разработка инструмента, обладающего практической значимостью для объекта ВКР. Представление результатов ВКР проектного формата может иметь форму адресных рекомендаций для организации, а также разработанного или усовершенствованного инструмента повышения эффективности ее деятельности.
  3. Прикладная проблема, решаемая в рамках выполнения ВКР, должна быть обусловлена наличием пробела в практической деятельности организаций или возможностями изучения перспективного направления развития объекта исследования на основе актуальных трендов или лучших практик.
  4. ВКР оценивается в соответствии с общими критериями, приведенными в пп. 6.10 – 6.14 настоящих Правил.
  5. Логическая целостность ВКР определяется:
     1. соответствием содержания работы теме;
     2. логичностью и аргументированностью изложения материала, четкостью структуры изложения и логических переходов между частями работы;
     3. достижением целей и выполнением задач работы, завершенностью и целостностью работы, наличием выводов по результатам исследования;
  6. Практический и/или научный вклад ВКР определяется:
     1. актуальностью проводимого исследования в соответствии с профилем подготовки;
     2. аргументацией эффективности предлагаемых рекомендаций и возможностей их практической реализации;
     3. вкладом автора в работу, в том числе формулировкой собственного подхода к решению проблем исследования;
  7. Качество исследования в ВКР определяется:
     1. глубиной анализа проблемной ситуации и полнотой характеристики объекта исследования;
     2. обоснованностью выбора методов исследования рассматриваемой проблемы и инструментов ее решения;
     3. описанием используемых данных, их достоверностью, обоснованием методики сбора и обработки данных;
     4. использованием источников и литературы в соответствии с пунктом

6.16 настоящих Правил;

* 1. Качество подготовки текста и презентации ВКР определяется:
     1. соответствием требованиям к оформлению и объему ВКР, изложенным в настоящих Правилах;
     2. качеством слайдов и выступления на защите, наглядностью и структурированностью предлагаемой презентации, соблюдением времени доклада, ответами на вопросы и презентационными навыками;
     3. наглядностью материала, в том числе использованию статистических материалов, схем, таблиц, графиков, способствующих лучшему восприятию и пониманию важной информации;
  2. Соответствие ВКР области ОП или специализации определяется:
     1. применением теоретических знаний, приобретенных умений и навыков в области ОП;
     2. отражением степени сформированности у студента универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника ОП;
     3. раскрытием социально-этических аспектов, связанных с внедрением управленческого или технического решения, реализацией стратегии, планируемым воздействием на стейкхолдеров.
  3. ВКР на ОП бакалавриата в ВШБ может не подлежать обязательному рецензированию в соответствии с решением Академического совета ОП.
  4. Список литературы должен включать от 20 до 50 источников, среди которых должно быть не менее 50-60% статей в академических журналах, в том числе, не менее 20% – в зарубежных (англоязычных) академических журналах.
  5. В срок, установленный в соответствии с графиком подготовки ВКР (Приложение 1) проводится защита проекта ВКР на английском языке (Project Proposal). За три недели до предполагаемой даты защиты Project Proposal загружается в информационную систему для проверки текста на плагиат. Для защиты Project Proposal в установленном локальными нормативными актами НИУ ВШЭ порядке формируется экзаменационная комиссия, в состав которой входят преподаватели иностранных языков и преподаватели профильных дисциплин ОП. Проведение защиты Project Proposal регулируется Требованиями к содержанию, оформлению и защите Project Proposal, разрабатываемыми ОП.

# **Особенности выполнения ВКР на ОП магистратуры ВШБ**

* 1. Основными задачами реализации ВКР как элемента практической подготовки студентов ОП магистратуры ВШБ являются:
     1. применение студентами современных методов научного или прикладного исследования;
     2. развитие навыков самостоятельной аналитической, научно- исследовательской и научно-практической работы;
     3. закрепление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по профилю ОП и направлению подготовки;
     4. подготовка студентов к практической деятельности в бизнесе на стратегическом уровне управления;
     5. оценка степени сформированности компетенций выпускника ОП, предусмотренных Паспортом ОП.
  2. Рекомендуемый объем ВКР, оформленный в соответствии с требованиями, изложенным в настоящих Правилах, фиксируется в Программе практики ОП.
  3. Минимальный объем ВКР (исключая список литературы и приложения) составляет 70 страниц или 95 тысяч знаков с пробелами, оформленных в соответствии с требованиями, изложенными в настоящих Правилах.
  4. Структура основной части ВКР исследовательского формата соответствует стандартной структуре исследовательской статьи в научном журнале и, как правило, включает:
     1. развернутое введение;
     2. литературный обзор;
     3. описание методологии исследования;
     4. полученные результаты;
     5. обсуждение полученных результатов и направления дальнейших исследований.
  5. Структура основной части ВКР проектного формата, как правило, включает:
     1. описание проблемы организации – базы практики по направлению подготовки студента, постановку и обоснование актуальности проекта развития управления в организации и определение его основных задач;

7.5.2. систематический обзор релевантной практики компаний в части решения сформулированной проблемы развития управления в организации и соответствующих академических публикаций;

7.5.3. проведение диагностического исследования внутренней и внешней среды организации;

7.5.4. выбор и обоснование дизайна проекта и используемой методики решения проблемы организации;

7.5.5. предлагаемое решение поставленной управленческой проблемы, формирование стратегий, структур управления, политик, регламентов и процедур, оценка эффективности решения.

7.6. ВКР исследовательского формата оценивается в соответствии со следующими общими критериями:

7.6.1. корректность формулировки проблемы и ее соответствие профилю ОП;

7.6.2. структура работы;

7.6.3. логика изложения материала;

7.6.4. терминологическая ясность понятийного аппарата;

7.6.5. степень соответствия методов исследования цели и задачам работы;

7.6.6. глубина анализа использованных в работе данных;

7.6.7. корректность применения методов исследования;

7.6.8. практическая значимость / научная новизна результатов работы;

7.6.9. возможность дальнейших исследований по теме ВКР;

7.6.10. оформление работы в соответствии с Правилами.

7.7. ВКР проектного формата оценивается в соответствии со следующими критериями:

7.7.1. корректность формулировки проблемы и ее соответствие профилю ОП, актуальность проблемы для организации – базы практики;

7.7.2. системность обзора релевантной практики компаний;

7.7.3. глубина анализа бизнес-среды организации;

7.7.4. степень соответствия методики решения проблемы организации цели работы;

7.7.5. корректность использования методов решения проблемы;

7.7.6. уровень проработки практических выводов и рекомендаций;

7.7.8. предложения по имплементации и описание возможных эффектов от внедрения;

7.7.9. структура работы;

7.7.10. логика изложения материала;

7.7.11. оформление работы в соответствии с Правилами.

7.8. ОП может уточнять критерии оценивания выпускной квалификационной работы. В данном случае критерии оценивания определяются Программой практики ОП.

7.9. Список литературы должен включать не менее 50 наименований, среди которых должно быть не менее 50-60% статей в академических журналах, в том числе, не менее 33% - в зарубежных (англоязычных) академических журналах.

7.10. Полученные в ВКР проектного формата результаты могут обладать элементами научной новизны. Полученные в ВКР исследовательского формата результаты должны обладать элементами научной новизны.

***Приложение 2. Форма титульного листа***

**Федеральное государственное автономное образовательное**

**учреждение высшего образования**

**"Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"**

**Высшая школа бизнеса**

**ОТЧЕТ**

**ПО ПРОХОЖДЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ**

**В КОМПАНИИ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

Тема магистерской диссертации:

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

Направление 38.04.02 «Менеджмент»

Образовательная программа «Маркетинг: цифровые технологии и маркетинговые коммуникации»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | **Выполнил студент \_\_ 2 курса группы\_\_\_\_** |
|  | |  |
|  | | (Ф.И.О. полностью) (подпись) |
|  | |  |
|  |
| **ПрПроверили:**  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  *(должность, ФИО руководителя от предприятия)*  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  *(оценка) (подпись)*  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  МП *(дата)*  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  *(должность, ФИО научного руководителя)*  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  *(оценка) (подпись)*  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  *(дата)* | |  |
|  | |  |

Москва 2024

***Приложение 3. Шаблон отзыва по практике***

**ОТЗЫВ**

**с места прохождения производственной практики**

о работе студента \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

на тему:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В отзыве должны быть отражены:

* место прохождения практики (название компании, департамент/отдел);
* время прохождения практики;
* выполняемые студентом профессиональные задачи в соответствии с индивидуальным заданием;
* отношение студента к выполнению заданий, полученных в период практики;
* проявленные личные и профессиональные качества;
* полнота и качество реализованного исследования по месту прохождения практики по следующим критериям:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Оценка (по 10-балльной шкале)** |
| 1. | Выполнение поставленных целей и задач |  |
| 2. | Актуальность темы исследования в соответствии со спецификой деятельности организации |  |
| 3. | Самостоятельность студента, умение находить недостающие данные |  |
| 4. | Глубина анализа, умение разобраться в затронутых проблемах |  |
| 5. | Умение эффективно выстраивать коммуникацию в рамках прохождения учебной практики |  |
| 6. | Способность применять теоретические знания на практике, строить выводы, давать рекомендации |  |
|  | ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА |  |

**Общий вывод**: качество практической работы (Ф И О) отвечает (полностью, в целом, не отвечает) эффективному решению поставленных задач.

Ф И О представителя организации (Подпись) (Дата)

МП

***Приложение 4. Шаблон рецензии***

**Федеральное государственное автономное образовательное**

**учреждение высшего образования**

**"Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"**

**Высшая школа бизнеса**

***Рецензия на Выпускную квалификационную работу – Магистерскую диссертацию***

Студента/ки 2 курса магистратуры, образовательной программы «Маркетинг: цифровые технологии и маркетинговые коммуникации» Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ

ФИО­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

на тему: **«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Общий вывод:** Выпускная квалифицированная работа ФИО выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к магистерским диссертациям по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент». Работа может быть допущена к защите, и при должном уровне защиты заслуживает положительной оценки (\_ баллов).

Рецензент

Должность, место работы

ФИО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата

***Приложение 5. Шаблон отзыва***

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**

**«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

Высшая школа бизнеса

***Отзыв руководителя на Выпускную квалификационную работу – Магистерскую диссертацию***

Студента/ки ФИО

2 курса магистратуры, образовательной программы «Маркетинг: цифровые технологии и маркетинговые коммуникации» Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ на тему:

**«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценивания** | **Комментарии по критериям** |
| 1 | Качество обоснования актуальности темы ВКР, ее проблематизации и корректность формулировок объекта и предмета исследования. |  |
| 2 | Соответствие цели, задач, исследовательских вопросов и/или гипотез заявленной тематике и полученным результатам. |  |
| 3 | Научно-теоретический уровень ВКР, способность анализировать и обобщать публикации научного и научно-практического характера. |  |
| 4 | Обоснованность и корректность выбора и применения методов для решения поставленных задач, проверки гипотез или исследовательских вопросов. |  |
| 5 | Уровень анализа использованных в работе данных. |  |
| 6 | Качество выводов, наличие элементов новизны в научном или прикладном аспектах. |  |
| 7 | Качество рекомендаций или иных разработанных менеджериальных решений. Практическая значимость ВКР, возможность имплементации\* |  |
| 8 | Грамотность, логичность и структурированность изложения материала. |  |
| 9 | Качество оформления работы |  |
|  | **ИТОГОВАЯ РЕКОМЕНДУЕМАЯ ОЦЕНКА** |  |

*\*для ВКР проектного типа*

**Особые комментарии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Общий вывод:** Выпускная квалификационная работа студента/ки ФИО соответствует требованиям к магистерским диссертациям по направлению Менеджмент, а ее автор заслуживает присуждения степени магистра менеджмента.

Научный руководитель

Научная степень, должность,

Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИО

дата

1. Данный документ является Приложением 2 к Протоколу заседания учёного совета ВШБ НИУ ВШЭ от 23.11.2022 № 11 [↑](#footnote-ref-1)