



НИУ ВШЭ

Внутренний семинар сотрудников Института
образования
Семинар НУГ

Москва
2024

Низовые инновации в школах: барьеры и способы их преодоления в разном социально-экономическом контексте (на примере Пермского края)

Андреева Анастасия, заведующая Лабораторией инноваций в образовании, член НУГ
Мирошникова Дарья, студентка программы «Городское планирование», член НУГ

31 октября 2024 года

План презентации

- Участие ЛИВО в НУГ «Дружелюбная образовательная среда: на перекрестке интересов школы и города»
- Исследование барьеров и механизмов их преодоления в контексте внедрения низовых инноваций в школах.
- Особенности реализации гранта НУГ НИУ ВШЭ

Запрос: будем благодарны за предложения о развитии исследования и советы по интерпретации данных.

Участие ЛИВО в НУГ «Дружелюбная образовательная среда: на перекрестке интересов школы и города»

НУГ на пересечении заделов двух лабораторий

Низовые инновации (ЛИВО):

- возникают по инициативе акторов образовательного процесса.
- являются новой практикой в локальном контексте
- приводят к значимым улучшениям с точки зрения самих инноваторов (Koroleva and Havenson, 2015; Seifang and Smith, 2007; Rogers, 2003; Vincent-Lancrin et al., 2019).

Субъектный (или процессный) подход:

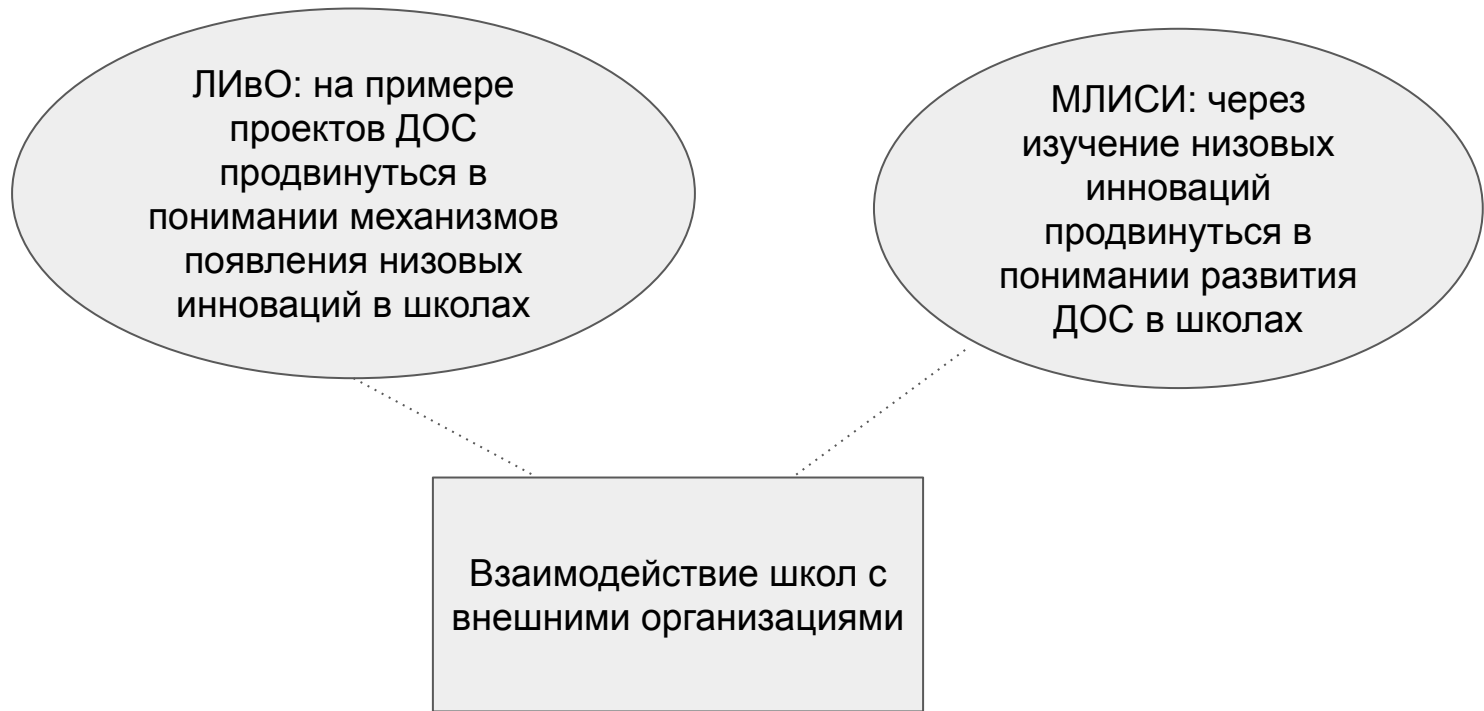
исследует "кто и как" - организационные структуры, люди, которые участвуют в процессе инноваций, их мотивацию, стратегии и взаимодействие (Godin, 2004).

Параметры дружелюбной образовательной среды (МЛ ИСИ):

- разнообразие,
- инклюзивность,
- равенство,
- эффективное преподавание и учеба,
- здоровая и защищающая среда,
- соучастие обучающихся и обучающихся,

в совокупности обеспечивающие всестороннее развитие ребенка (Brixí 2009).

НУГ на пересечении интересов двух лабораторий



Актуальность и научная проблема НУГ

Несмотря на все преимущества “приоткрывание” школы описывается в литературе как новый феномен, не получивший массового распространения.

- Необходимо пространство для творчества и эксперимента
 - Готовность школы стать частью экосистемы
 - Ориентация школы на дружелюбную образовательную среду
- VS
- Ужесточение регулирования и ограничение автономии
 - Капсульность школ
 - Ориентация школы на образовательные результаты и рейтингование

Большой научной дискуссией, в которую встраивается наше исследование, является фундаментальное противоречие между **безопасностью** и **открытостью школы**.

Задачи НУГ

1. Концептуализация и операционализация феномена дружелюбной образовательной среды.
2. Описание и каталогизация низовых инноваций по развитию дружелюбной образовательной среды.
3. **Экспликация механизмов и ролевых позиций участников образовательного процесса в зарождении низовых инноваций.**
4. Анализ установок представителей администрации и учителей общеобразовательных школ в отношении принятия и имплементации принципов инновационного развития образования.
5. Сравнительный анализ инновационных процессов в области развития дружелюбной образовательной среды в зависимости от институционального контекста (разных населенных пунктов в пределах одного региона).
6. **Анализ барьеров и точек роста в развитии инновационного потенциала образовательных учреждений с учетом характеристик населенного пункта, где расположена школа, и типа образовательного учреждения.**
7. **Анализ образовательных форматов культурных пространств (музеи, библиотеки) и их соотнесение с запросом школ на взаимодействие с внешними акторами.**

Данные НУГ

Выборка:

Пермский край, средний по экономическим показателям и успешный по качеству образования.

Разные типы населенных пунктов

Директора, заместители, учителя и другие сотрудники школы.

Две группы данных:

- 1) **Полуструктурированные интервью (N=90)*** в 8 городских населённых пунктах
- 2) **Анкетный опрос (N=690)**** в городских и сельских населенных пунктах



*Собраны в экспедициях МЛ ИСИ (июнь-июле 2021) и ЛИВО (апрель 2022).

**Проведен в апреле 2024 года

Исследование барьеров возникновения низовых инноваций и механизмы их преодоления

Актуальность и проблема исследования

Появление и распространение низовых инноваций — сложный процесс, так как сталкивается с большим количеством барьеров. В качестве ключевых барьеров называются дефицит финансирования, необходимых специалистов, а также низкая готовность к инновациям, отсутствие мотивации у учителей, управленцев, семей и общества. [Halasz, 2018; Болотов, 2014; Фрумин и Каспаржак, 2012].

Барьеры могут возникать в связи с дефицитами на разных уровнях: персональный, организационный, локальный, структурный [Sucha et al. 2021]

- Как сотрудники школ видят барьеры низовых инноваций в школах и механизмы их преодоления? Как это видение варьируется в зависимости от индивидуальных и институциональных факторов?
- На каких уровнях появляются и преодолеваются барьеры? Что происходит в ситуации, если возникает барьер на одном из уровней при наличии возможностей на других уровнях?

Группы кодов и анкетные вопросы

Классификации	Разработанные группы кодов	Категории анкетного опроса
Уровни [Sucha et al., 2021]	персональный организационный населенный пункт (НП) региональный федеральный	Расскажите об опыте запроса поддержки для реализации проектов с Вашим участием или Ваших инициатив. РФ Регион Населенный пункт Школа
Барьеры [Королева, Науширванов, 2020]	Недостаток финансово-материально-технической базы Характеристика коллектива Личные качества Регулирование Поддержка со стороны участников образовательного процесса Компетентность Специфика НП	Ключевые факторы, препятствующие появлению инноваций или осложняющие их реализацию, с которыми вы сталкиваетесь Отсутствие необходимых материалов и оборудования или финансирования Отсутствие площадки (негде провести мероприятие) Отсутствие поддержки Вашего руководства Отсутствие поддержки коллектива организации Отсутствие поддержки со стороны родителей Отсутствие поддержки учащихся Отсутствие консультационной (менторской) поддержки Отсутствие внешних партнеров (например, предприятие, университет, культурный центр) Отсутствие времени, чтобы придумать или реализовать новую идею Негибкость государственных законов, регулирующих документов, стандартов Некомфортная атмосфера в организации, на рабочем месте Личный низкий интерес к инновациям Нехватка людей с необходимыми компетенциями Избыточная бюрократическая нагрузка, связанная с реализацией новой практики

Барьер 1. Отсутствие времени на разработку или реализацию идеи

- более половины участников сталкивались (51%)
- более характерен для участников в возрасте 40-49 лет (55,7 %) и 50 лет и старше (54%), чем для группы 30-39 лет (41,6%).
- более характерно для участников из городских населенных пунктов (58,8% VS 45,7%)
- нет различий у представителей администрации и учителей

Возможная интерпретация результатов:

- Молодые учителя менее загружены, чем возрастные; работа с цифровыми ресурсами занимает у них меньше времени (Заир-Бек & Анчиков, 2022);
- Сельские учителя менее загружены, чем городские, в связи с отсутствием возможности для подработки (Заир-Бек & Анчиков, 2022).

Преодоление барьера 1. Отсутствие времени на разработку или реализацию идеи

Преодоление барьера:

- 1) Поставить старт проекта вне загруженных периодов (отчетный период, ЕГЭ);
- 2) Следовать принципам разделения труда (например, в части написания грантовых заявок);
- 3) Разгрузить инноваторов по другим задачам;
- 4) Привлекать часть команды извне (родители, волонтеры);
- 5) Вовлекать в реализацию других сотрудников школы (библиотекарей, социальных работников)

Барьер 2. Нехватка людей с необходимыми компетенциями

- почти половина участников опроса (49%)
- более характерно для участников в возрасте 40-49 лет (54,2%) и 50 лет и старше (50,2%), чем для группы 30-39 лет (39,9%);
- более характерно для администрации школы (54,9 %), чем для школьного персонала (45 %)
- нет различий для участников из городских и сельских населенных пунктов

Интерпретация результатов:

- Администрация школы чаще берет на себя функции, связанные с подбором персонала для разных проектов, (анализ в рамках другой задачи НУГ), поэтому лучше рефлексировать эту проблему;
- Люди старшего возраста чаще становятся директорами школ: средний возраст директора школы в России – 49.9 лет, а наиболее представленная возрастная категория – от 40 до 59 лет (Заир-Бек, Мерцалова & Анчиков, 2020).

Преодоление барьера 2. Нехватка людей с необходимыми компетенциями

Преодоление барьера:

- 1) Обучающие семинары для сотрудников;
- 2) Выстраивание системы контроля и обратной связи;
- 3) “Один за всех”: Поиск, структурирование, сокращение, распространение информации;
- 4) Гибкость выбора тематики, времени, форматов.

Барьер 3. Отсутствие материалов, оборудования, финансирования

- почти половина участников сталкивалась (47%)
- более характерен для молодых участников (52%), чем для участников в возрасте 40-49 лет (47,2%) и 50 лет и старше (44,5%);
- более характерно для директоров (51,4%) и учителей (50,1%), чем **для заместителей директоров** (39,2%);
- более характерно для учителей из небольших городов (48,7 %), чем участники из города-миллионника (41,3%) и сельской местности (41,4%).

Варианты интерпретации результатов:

- Поиск финансирования, налаживание партнерств входит в пул обязанностей заместителей директоров, поэтому они знают о грантовых возможностях;
- Сельским учителям менее важна инфраструктура (Заирбек, Мерцалова & Анчиков, 2021).

Преодоление барьера 3. Отсутствие материалов, оборудования, финансирования

Преодоление барьера:

- 1) Использование грантовой поддержки (искать на разных уровнях);
- 2) Бартер/спонсорство от других организаций, коллег, выпускников;
- 3) Привлечение к проекту новых участников с необходимыми ресурсами;
- 4) Уменьшение масштаба проекта.

Анализ уровня барьера и механизма его преодоления

Барьер	Преодоление	Уровни
отсутствие методических разработок для проведения конкурса	собственные методические разработки школы	федеральный ↓ организационный
предприятия не готовы сотрудничать со всеми школами населенного пункта	ресурсы для профориентации из открытых онлайн-источников; привлечение родителей и выпускников	населенный пункт ↓ организационный + онлайн
отсутствие оборудования	партнерство с другой школой	организационный ↓ населенный пункт

Анализ паттернов запроса поддержки

Учителя

Администрация школ

Расскажите об опыте запроса поддержки для реализации проектов с Вашим участием или Ваших инициатив.

Оцените поддержку, которую получали известные Вам инновации (реализованные Вами и/или Вашими коллегами в школе)

“0” такого опыта не было; “1” помощь запрашивалась, но НЕ была получена. “2” помощь была запрошена и получена

Группы по опыту запросов	Учителя		Администрация	
	N	%	N	%
Неинициативные	212	50	121	45
Инициативные с разным опытом	140	33	99	37
Инициативные с неуспешным опытом	70	17	48	18

Барьеры низовых инноваций в зависимости от паттернов запроса поддержки

Группы по опыту запросов	Отсутствие материалов, оборудования, финансирования		Нехватка людей с необходимыми компетенциями	
	учителя N = 422	администрация N = 268	учителя N = 422	администрация N = 268
Неинициативные	53 %	43%	48%	46%
Инициативные с разным опытом	28 %	32%	31%	33%
Инициативные с неуспешным опытом	19 %	25%	21%	21%

На основе анкетного опроса сотрудников школ в Пермском крае (N=690)

Выводы

1. В случае закрытия необходимой для проекта возможности на одном из уровней, инноваторы **искали ресурсы на других уровнях** или заполняли эти пробелы **личными ресурсами**;
2. Недостающие в населенном пункте или регионе ресурсы могут быть также восполнены за счет **использования онлайн-ресурсов**;
3. Видение барьеров низовых инноваций в школах сотрудниками школ связано не только с **объективными, но и субъективными факторами**: опыт может помочь лучше рефлексировать проблему или видеть возможности преодоления барьера.

Бонус!)

Советы про грант НУГ НИУ ВШЭ

НУГ в цифрах

- **12** исследователей с различными компетенциями (из них **9** — студенты)
- **16** открытых семинаров
- более **35** внутренних встреч
- **4** статьи

НУГ в “смыслах”

“Запросы” гранта	Как реализовать?
Ограниченное финансирование	Не отдельный проект, а связке с другими (задельный, в связке с прикладным, в продолжение разработок)
Большая роль студентов	1) подходящие задачи (базы данных, кодирование) 2) показать в заявке, чем проект полезен студентам
Связь с фундаментальной проблематикой	Связать небольшое исследование с “большим” вопросом
Прикладная значимость	Рекомендации по результатам исследования, расширение ЦА семинаров
Доп обязательства по проведению ежемесячному семинару и ведению сайта	Совмещенные аудиторий семинаров Совмещение задач НУГ и лабораторий (погружение и обучение, продвижение результатов среди практиков)

Взаимодействие двух Лабораторий

1 год: работа в смешанных командах (представители двух лабораторий) по направлениям: барьеры и драйверы, каталогизация низовых инноваций, концептуализация ДОС, роли участников инновационного процесса.

Эффекты: проблематизация подходов за счет “взгляда со стороны”; расширение рамки за счет теоретических и методологических подходов партнера

2 год: совместная разработка анкетного опроса (расширение рамки за счет теоретических и методологических подходов партнера); работа над исследованиями в рамках направлений лабораторий.

Эффекты: Экономия ресурсов (нет встреч) и углубление наработок.



Спасибо!

Анастасия Андреева aaandreeva@hse.ru
Дарья Мирошникова

30 октября 2024 года

Вопрос	Данные
Как сотрудники школ видят барьеры низовых инноваций в школах и механизмы их преодоления?	Качественные данные (инноваторы)
Как это видение варьируется в зависимости от индивидуальных и институциональных факторов?	Количественные данные (не только инноваторы)
Какие существуют механизмы преодоления барьеров?	Качественные данные
На каких уровнях появляются и преодолеваются барьеры?	Количественные данные