

Тема 11. Политическая культура

- 1. Происхождение и эволюция концепта политической культуры**
- 2. Политическая культура: теоретические перспективы**
- 3. Постматериалистическая политическая культура?**
- 4. Политическая культура – Pro et Contra**

1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Общие проблемы

- Институциональные и неинституциональные аспекты политики
- «Субъективность» в политике
 - Ценности, ориентации, мифы, стереотипы, символы
 - Национальный менталитет
 - Национальный характер
 - Etc.
- Предтечи: **Конфуций, Платон, Аристотель, Макиавелли, Монтескьё, Токвиль...**
- **Иоганн Гердер** (XVIII в.): ввел термин «политическая культура»

Рост интереса к политической культуре в XX в.: контекст

- Распад колониальных империй, национальное освобождение и институциональное строительство
- В чем причины неуспеха в «приживлении» новых политических институтов к инородному культурно-цивилизационному «телу»?
- Национальный характер? Национальный дух? Национальная психология? Национальные ценности?

Попытки концептуализации

- **Габриэль Алмонд** (1911-2002): *«Каждая политическая система покоится на своеобразной структуре ориентаций относительно политического действия. Я счел полезным назвать это политической культурой... Во-первых, она не совпадает с данной политической системой или обществом. Структура ориентаций может простираться и обычно простирается за пределы политических систем. Второй момент заключается в том, что политическая культура не является тем же самым, что и общая культура»*

Попытки концептуализации

- **Габриэль Алмонд** (1911-2002): «Каждая политическая система покоится на своеобразной структуре ориентаций относительно политического действия. Я счел полезным назвать это политической культурой... Во-первых, она не совпадает с данной политической системой или обществом. Структура ориентаций может простираться и обычно простирается за пределы политических систем. Второй момент заключается в том, что политическая культура не является тем же самым, что и общая культура»
- **С. Верба, Л. Пай, У. Розенбаум, Р. Инглхарт, Х. Харпфер, К. Вельцель, Р. Роуз, Д. Кавенах, К. фон Бейме** и др.

Различные трактовки

- Совокупность всех духовных явлений в политике (**С. Верба**)
- Система нормативных требований (**С. Уайт**)
- Образцы поведения в политике (**Дж. Плейно**)
- «Управленческая решетка» (**М. Дуглас**)
- Стиль политической деятельности, воплощающий убеждения и идеалы (**И. Шапиро, У. Розенбаум**)
- Не только психические состояния, но и образцы поведения (**Е. Вятр**) и др.
- **Л. Пай:** «...Совокупность ориентаций, мнений и убеждений, которые придают логику и смысл политическому процессу... Обобщенное выражение психологического и субъективного измерения политики»

Функции политической культуры

- Функции политической культуры:
 - Групповая идентификация
 - Предписание следовать определенным нормам и ориентациям
 - Адаптация к меняющейся политической среде
 - Политическая социализация (агенты – семья, школа, церковь, peer groups, социальный класс и пол, СМИ, группы интересов, политические партии, непосредственный контакт с правительственными структурами и др.)
 - Интеграция различных групп в рамках одной политической системы
 - Коммуникация на основе принятых терминов, символов, стереотипов и пр.

2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Теория Г.Алмонда и С.Вербы: введение

- Рациональное и иррациональное в политической культуре
- **Г. Алмонд** о структуре политической культуры:
 - Познавательные ориентации (понимание структуры политической системы, механизмов организации власти)
 - Эмоциональное отношение (чувства к носителям власти и ответственным за функционирование политических институтов)
 - Оценочные суждения (на основе ценностных критериев)
- Связь с социологией **М. Вебера**
- Национальная политическая культура и разные типы субкультур (религиозные, этнические, региональные и др.)

Три ракурса политической культуры (из «Сравнительной политологии сегодня»):

Ракурсы политической культуры	Примеры
Система	Национальная гордость Национальная идентичность Легитимность правительства
Процесс	Принципы построения правительства Роль граждан Понимание политических прав
Политический курс	Роль правительства Приоритеты политического курса правительства Уровень политической системы

«Чистые» типы: описание

Parochial («приходская», «патриархальная») – нет интереса к политике, нет знаний о политической системе, нет существенных ожиданий

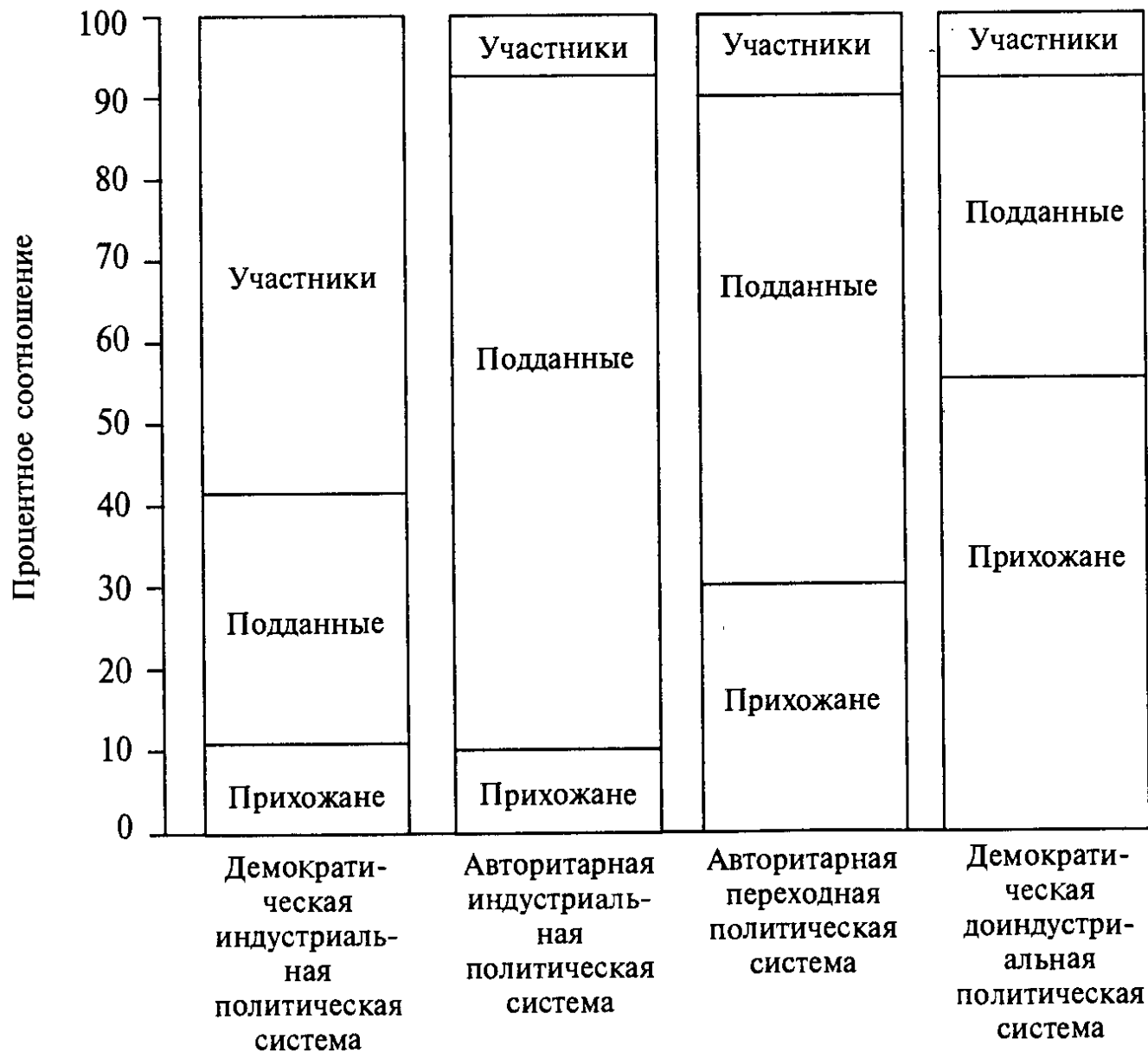
Subject («подданническая») – сильная ориентация на существующие политические институты, но невысокая индивидуальная активность

Participant («партиципаторная», «участническая») – заинтересованность граждан в политическом участии и соответствующая активность

В политической и исторической реальности – смешанные разновидности

«Чистые» типы и ориентации на объекты политической системы

	Политическая система	Объекты на «входе» в систему	Объекты на «выходе» из системы	«Я» как участник
Приходская	0	0	0	0
Подданническая	1	0	1	0
Участническая	1	1	1	1



Источник: Алмонд Г., Пауэлл Д. и др. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор. М., Аспект Пресс, 2002. С. 98.

«Гражданская культура» («Civic culture»)

Г. Алмонд и С. Верба:

«...Это смешанная политическая культура. В ее рамках многие граждане могут быть активными в политике, однако многие другие играют более пассивную роль «подданных». Еще важнее тот факт, что даже у тех, кто исполняет гражданскую роль, качества прихожан не полностью вытеснены. Роль участника просто добавляется к тем двум ролям. Это означает, что активный гражданин сохраняет свои традиционалистские, неполитические связи, равно как и свою более пассивную роль подданного»

«Гражданская культура»: под знаком Аристотеля

- *«Гражданская культура – это политическая культура умеренности».*
- *Гражданская культура – это «плюралистическая культура, основанная на коммуникации и убеждении, культура консенсуса и многообразия, культура, разрешающая перемены, но одновременно умеряющая их».*
- Сравните:
 - полития у Аристотеля как смесь принципов олигархии и демократии;
 - тяготение к умеренности как дух аристотелевской политической мысли

«Парные» ценности

- **Л. Пай и С. Верба** («Политическая культура и политическое развитие», 1965) о «парных» ценностях «гражданской культуры»:
 - Доверие – недоверие
 - Иерархия – равенство
 - Свобода – принуждение
 - Уровни лояльности (от семьи и местной группы до нации и государства)
- Рыночные – этатистские политические культуры
- Консенсусные – сегментированные – и поляризованные политические культуры

«Западные» и «восточные» политические культуры

- Традиционные – современные («модернистские») – и постмодернистские политические культуры (об этом – ниже)
- НВ! ПРОБЛЕМА «ЗАПАДНЫХ» и «ВОСТОЧНЫХ» ПОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР
- **Л. Пай** «Незападный политический процесс» (1968):
 - Старший посредник между человеком и властью
 - Политическая власть как область божественного правления
 - Исключение из мира политики свободы, состязательности, плюрализма
 - Главенствующая и неподконтрольная роль элит
 - Сугубо исполнительские функции простого человека

Гражданская культура и демократия

- Баланс между политической активностью и пассивностью
- Баланс между консенсусом и социальными расколами

Гражданская культура как внеинституциональный фактор демократической стабильности

Гражданская культура: критика

- Не слишком ли большой акцент делается на особенностях англо-саксонских обществ?
- ИмPLICITное предположение о линейном развитии:
 - от преобладания приходской культуры к преобладанию участнической
 - единый для всех рецепт «успешной» политической культуры

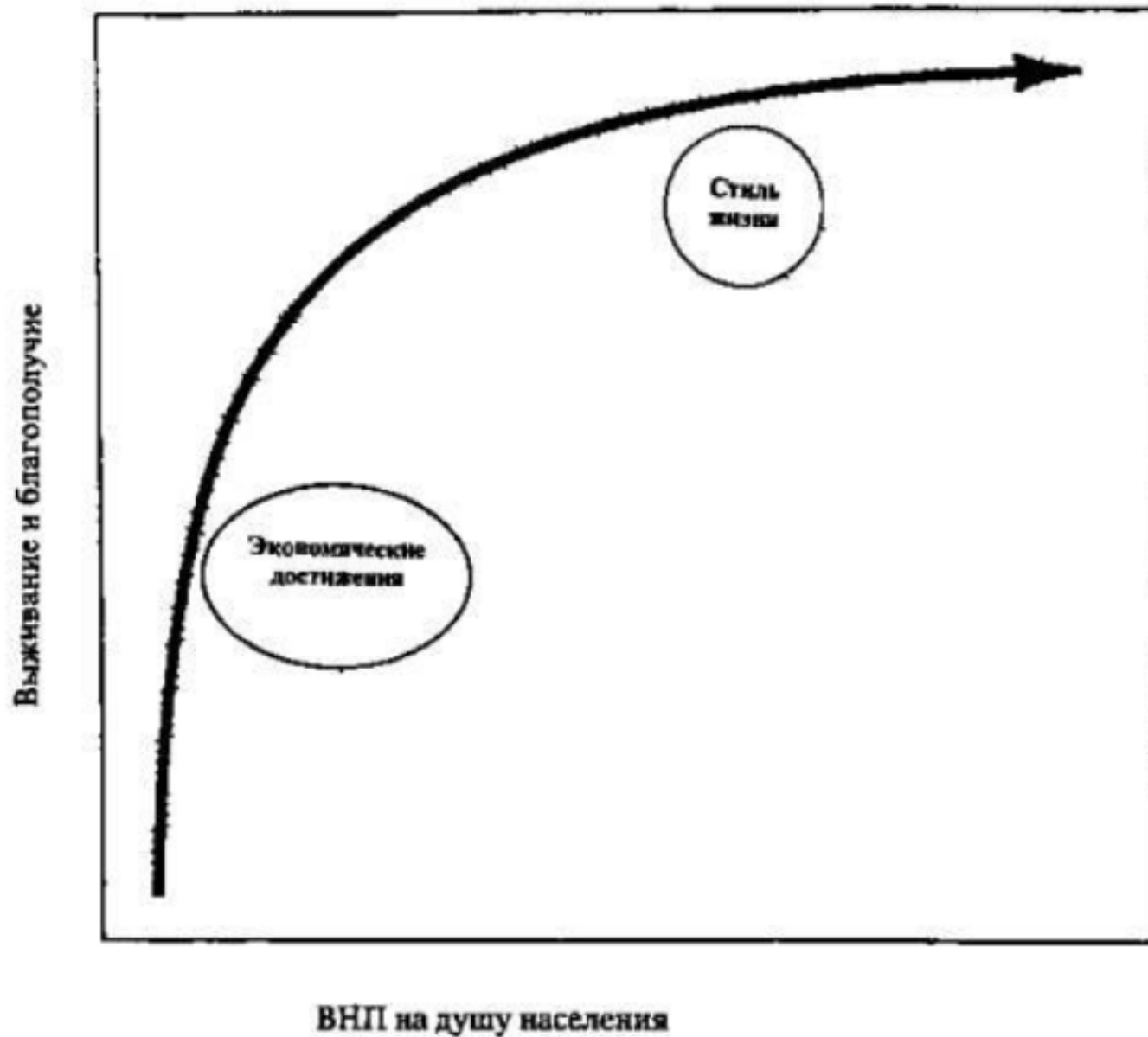
3. Постматериалистическая политическая культура

Некоторые источники

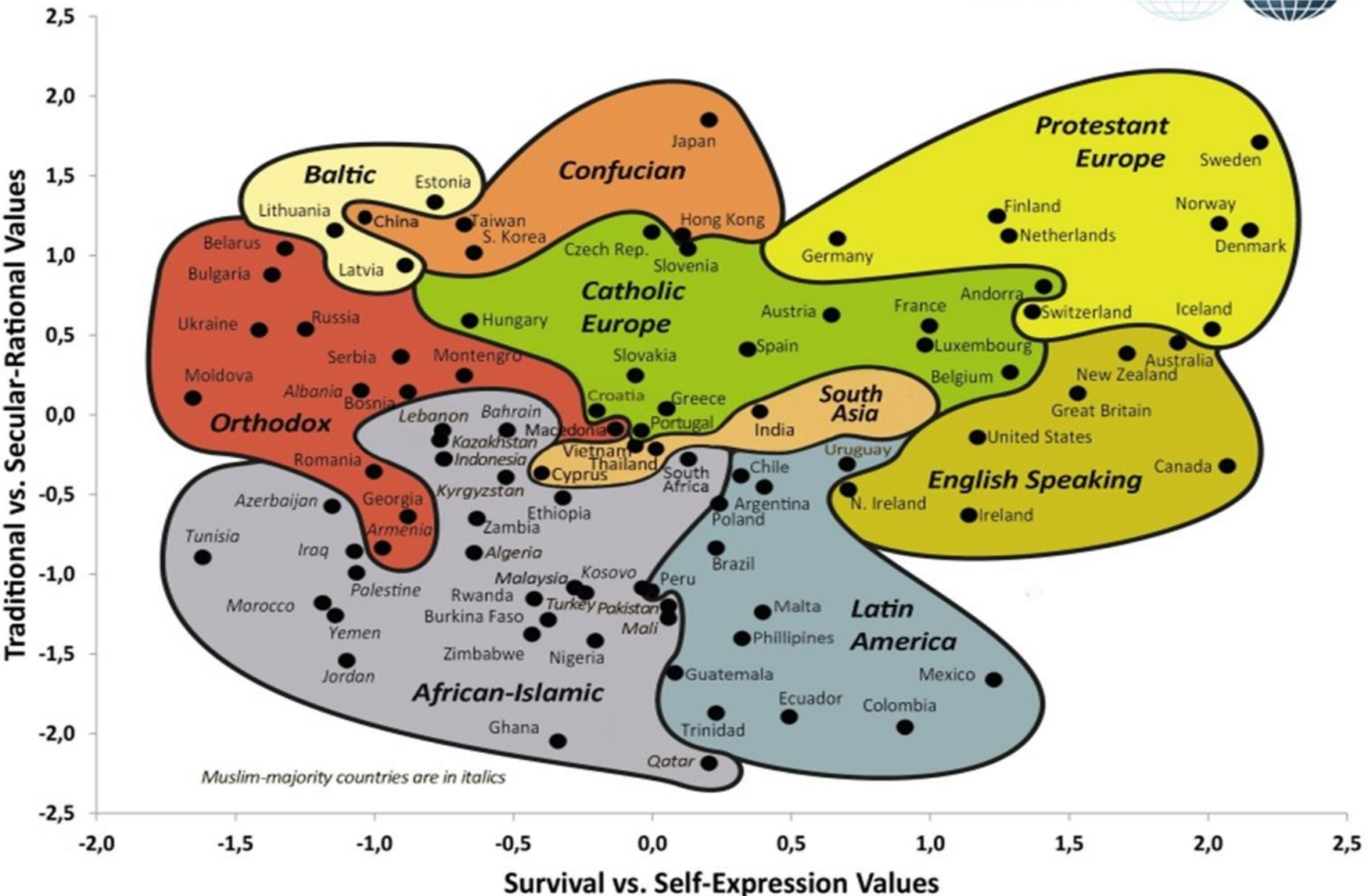
- **Р.Инглхарт** «Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества» (Полис, 1997, № 4)
- **Р.Инглхарт** «Модернизация и демократия» (Демократия и модернизация. К дискуссии о вызовах XXI века. Москва: «Европа», 2010)
- **Inglehart R. and Welzel C.** (2005). Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence. Cambridge: Cambridge University Press
- Статьи в книге «Демократизация» (НИУ ВШЭ, 2015)
- База данных: World Values Survey (<http://www.worldvaluessurvey.org/>)
- **S. Fish.** Encountering Culture (2009)

Ценностный сдвиг: Рональд Инглхарт и др.

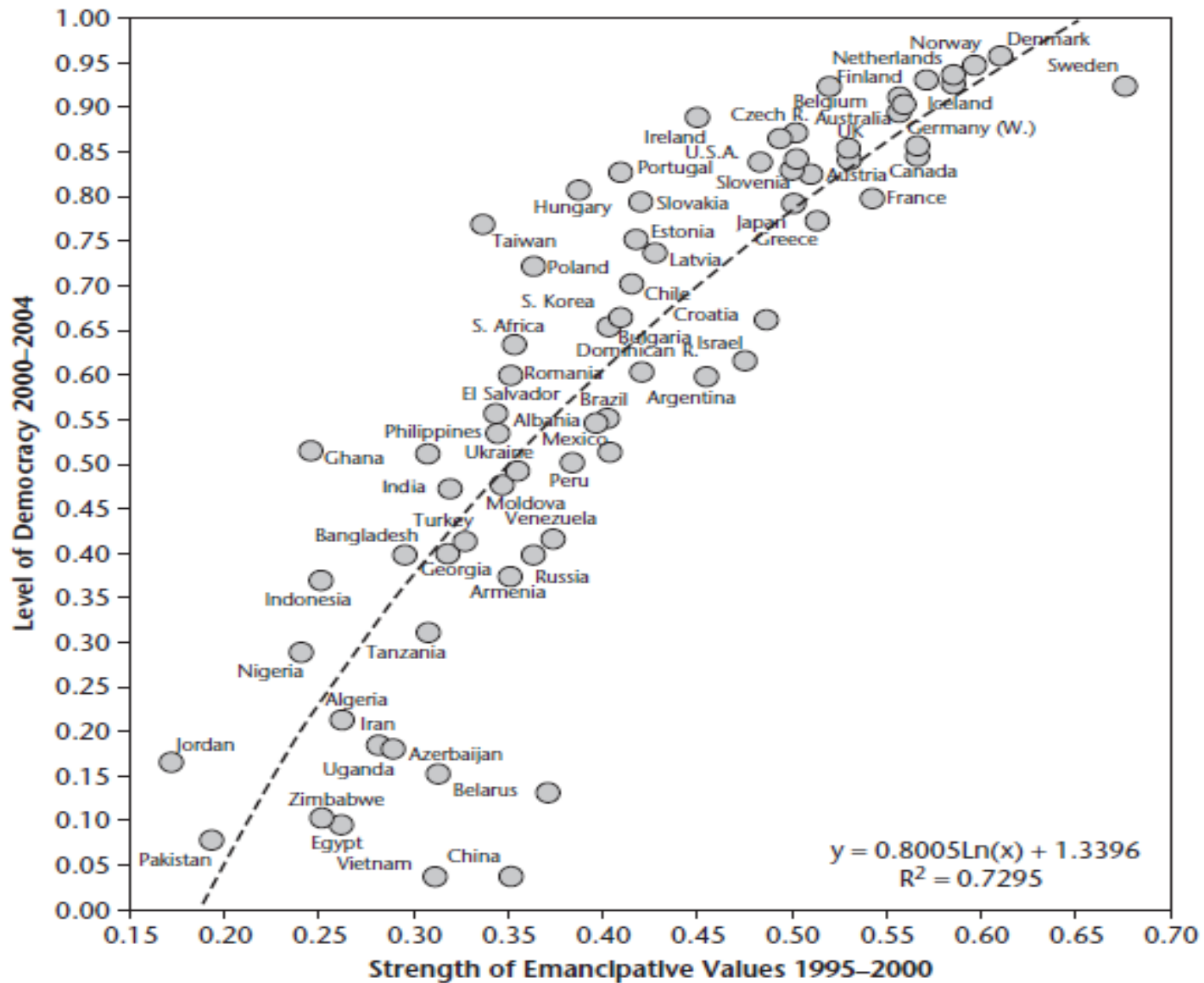
- Теория ценностного сдвига: от материалистических ценностей к постматериалистическим
- Ключевой эпизод: резкое повышение уровня жизни во многих странах Запада во второй половине XX в.
 - Бурный рост экономики
 - Возникновение государства всеобщего благосостояния
- Большая часть населения начинает жить в условиях экзистенциальной безопасности -> актуализация новых потребностей (ср. с пирамидой Маслоу)
- Особенно сильный эффект – для людей, родившихся в условиях экзистенциальной безопасности



Источник: Инглхарт Р. (1997). Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис, № 4, с. 18-28.



Источник: Inglehart R., Welzel C. (2010). Changing Mass Priorities: The Link Between Modernization and Democracy // Perspectives on Politics, 8(2), p. 554.



Источник: Welzel C., Inglehart R. (2009). Political Culture, Mass Beliefs and Value Change. In *Democratization*, ed. By Christian W. Haerpfer, Patrick Bernhagen, Ronald F. Inglehart, Christian Welzel. P. 135.

Материалистические и постматериалистические ценности в политике

- Материалистические ценности: акцент на безопасности и предсказуемости
 - отрицание нового, стремление держаться за привычные культурные и политические модели
 - желание переложить ответственность на политических лидеров, потребность в «сильной власти»
- Постматериалистические ценности: акцент на самовыражении и качестве жизни
 - приветственное отношение к новому и непривычному
 - упадок иерархических и авторитарных структур

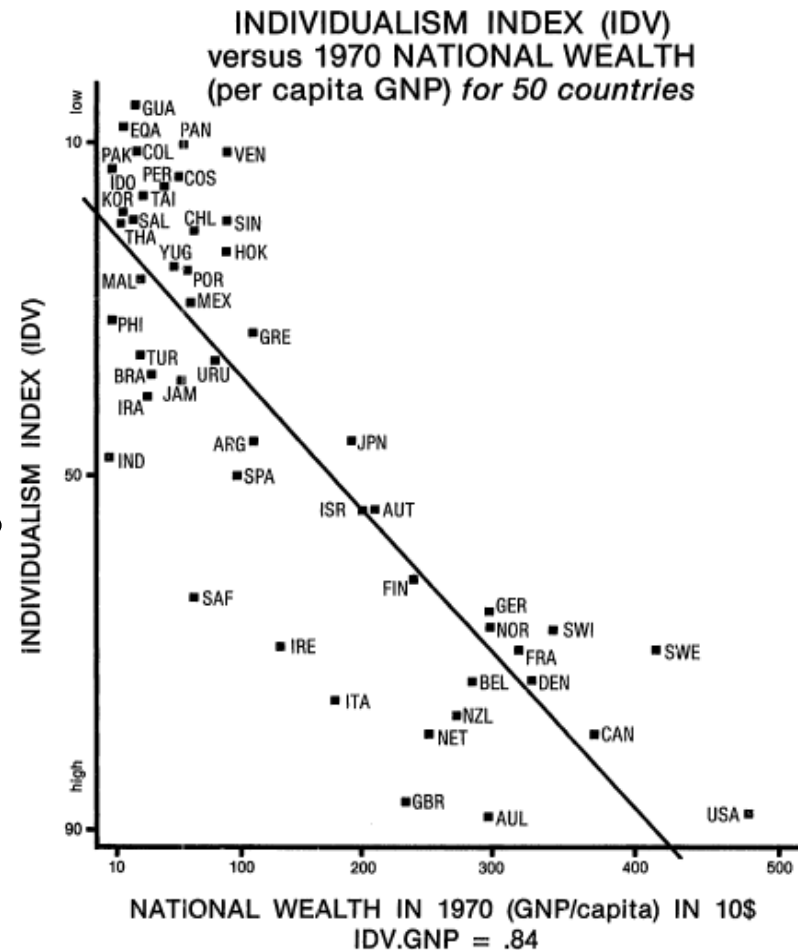
Социальный капитал как характеристика политической культуры

- **Robert Putnam:** Making Democracy Work (1993)
- Сравнение Севера и Юга Италии после административной реформы
- Социальный капитал как специфический ресурс
- Социальный капитал и социальные дилеммы
 - Трагедия общин
 - Логика коллективного действия
 - Дилемма заключенного
- Социальный капитал и доверие
- Проблемы, связанные с концептом социального капитала

Другие теоретические перспективы: социальная психология

- Гирт Хофстеде: 4 измерения:
 - индивидуализм vs. коллективизм
 - дистанция от власти:
большая vs. малая
 - избегание неопределенности:
сильное vs. слабое
 - маскулинность vs. фемининность

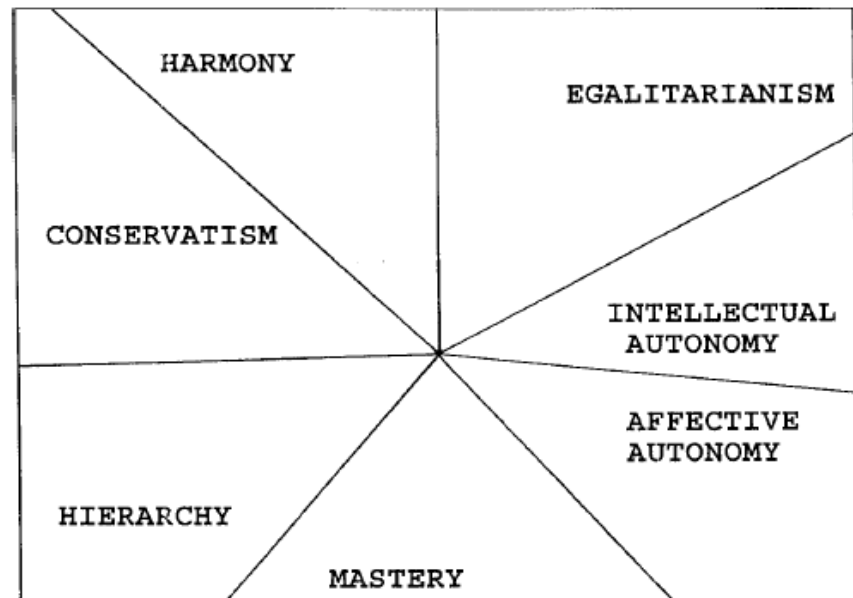
Источник: Hofstede G. (1983). The Cultural Relativity of Organizational Practices and Theories // Journal of International Business Studies. Vol. 14, p. 80.



Другие теоретические перспективы: социальная психология

- **Гирт Хофстеде:** 4 измерения:
 - индивидуализм vs. коллективизм
 - дистанция от власти: большая vs. малая
 - избегание неопределенности: сильное vs. слабое
 - маскулинность vs. фемининность
- **Шалом Шварц:** усложненная схема культурных ориентаций

(Shalom Schwartz, 1999). A Theory of Cultural Values and Some Applications for Work // Applied Psychology: An International Review, 48(1), p. 29.)



4. Политическая культура – Pro et Contra

Политическая культура как методологический подход: Pro et Contra

- Причинность: «Курица или яйцо»: политическая культура – политические институты?
- Какова степень гомогенности (и разнородности) национальных политических культур?
- Государство – политическая культура: в каких ситуациях государство способно влиять на формирование политической культуры?
- Может ли политическая культура объяснить политические изменения (в частности, демократизацию)?
- Фактор глобализации?

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!