

### Программа практики

**ОП Обучение и оценивание как наука, направления подготовки 37.04.01 – Психология,  
44.04.01 – Педагогическое образование**

Разработчики	Д.А. Грачева, академический руководитель ОП Обучение и оценивание как наука
--------------	-----------------------------------------------------------------------------

#### Аннотация

Практическая подготовка на образовательной программе “Обучение и оценивание как наука” заключается в таких видах работ, как написание выпускной квалификационной работы, выполнение проектной работы и прохождение профессиональной практики (для траектории “Обучение и оценивание”.. Все элементы практической подготовки способствуют формированию, закреплению, развитию практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы, в том числе: планирование и реализация исследований, организация научных и научно-прикладных мероприятий (конференции, семинары, открытые лекции, летние школы) и участие в них, взаимодействие с практиками, навыки коммуникации и решения задач.

#### 1. Общие сведения о практической подготовке

Для траектории “Психометрика и науки о нейро-когнитивном развитии” (основной трек квалификации 37.04.01 Психология)

Типы практики	Вид практики	Кол-во з.е.	Кол-во ак. часов	Период реализации	Обязательный элемент	Фиксированный / свободный
Проект	Проектная	9	342 ак.ч.	1, 2 курс 2024-2026 уч.г.	да	С
Курсовая работа	Научно-исследовательская	4	152 ак.ч.	1 курс 2024-2025 уч.г.	да	Ф
Выпускная квалификационная работа (подготовка и защита)	Научно-исследовательская	16	608 ак.ч.	2 курс 2025-2026 уч.г.	да	Ф

Для траектории “Обучение и оценивание” (трек двойной квалификации 37.04.01 Психология, 44.04.01 Педагогическое образование)

Типы практики	Вид практики	Кол-во з.е.	Кол-во ак. часов	Период реализации	Обязательный элемент	Фиксированный / свободный
Проект	Проектная	3	114 ак.ч.	2 курс 2025-2026 уч.гг.	да	С
Педагогическая практика	Профессиональная	4	152 ак.ч.	2 курс 2025-2026 уч.г.	да	Ф
Курсовая работа	Научно-исследовательская	4	152 ак.ч.	1 курс 2024-2025 уч.г.	да	Ф
Выпускная квалификационная работа (подготовка и защита)	Научно-исследовательская	15	570 ак.ч.	2 курс 2025-2026 уч.г.	да	Ф

## 2. Описание содержания практики

### 2.1. Проект

2.1.1. Проектная деятельность студентов организуется в целях развития профессиональных и проектных компетенций, закрепленных в образовательных стандартах НИУ ВШЭ и концепции образовательной программы. Самостоятельное проектирование является ключевым видом деятельности студента при участии в проектной деятельности. Проектирование включает в себя разработку, отбор и реализацию проектных решений. Студенты выступают в роли авторов продукта, который может стать частью их проектного портфолио. Проектная деятельность является обязательной частью учебного плана всех студентов ОП “Обучение и оценивание как наука”, независимо от траектории и не имеет обязательных пререквизитов.

2.1.2. Период организации проектной деятельности студентов.

2.1.3. Студенты обязаны принимать участие в проектной деятельности в течение всего периода обучения на образовательной программе.

2.1.3.1. Реализовывать проекты можно в любой период обучения на программе.

2.1.3.2. Студенты имеют возможность принимать участие в проектной деятельности в течение всего периода обучения на образовательной программе. Не позднее начала 4 модуля второго года обучения студенты должны представить в учебный офис подтверждения об участии в реализации проектов суммарной

трудоемкостью не менее количества кредитов, предусмотренного учебным планом образовательной программы.

2.1.4. Проектная деятельность студентов Института образования регулируется методическими рекомендациями Проектного офиса Института Образования НИУ ВШЭ.

Актуальная информация о датах точек контроля, содержании, особенностях освоения, оценивании и отчетности, а также ресурсах, доступных для реализации проектов, размещена в электронных ресурсах Проектного офиса:

<https://ioe.hse.ru/project-training/student>

## 2.2. Профессиональная практика

2.2.1. Целью практики является получение студентами опыта профессиональной деятельности, профессиональных знаний и умений.

Для студентов, обучающихся на образовательной траектории с опциональной дополнительной квалификацией по направлению “Педагогическое образование” (траектория “Обучение и оценивание”), профессиональная практика проводится в формате педагогической практики. Практика в образовательной организации включает в себя различные виды педагогической и методической деятельности:

- преподавательская (проектирование учебных программ, их реализация, проведение учебных занятий);
- учебная (посещение и анализ учебных занятий коллег);
- деятельность, связанная с разработкой отдельных инструментов или системы оценивания, интерпретацией результатов внешних мониторингов.

2.2.2. Прохождение студентами профессиональной практики предусматривает следующие точки контроля:

Точка контроля	Дата
Утверждение мест прохождения профессиональной практики, согласование договора о практической подготовке со сторонними организациями	Не позднее 15 декабря второго года обучения
Подготовка и подписание договора и задания на прохождение профессиональной практики	Не позднее 15 января второго года обучения
Сдача отчетных документов о прохождении профессиональной практики в учебный офис	Не позднее 31 марта второго года обучения

2.2.3. Студенты, обучающиеся на образовательной траектории с опциональной дополнительной квалификацией по направлению “Педагогическое образование”, проходят практику в образовательных организациях основного, среднего профессионального, высшего, дополнительного (в т.ч. профессионального) образования, а также коммерческих организациях, основная деятельность которых заключается в предоставлении образовательных услуг (Edtech-компании). Практика может быть проведена в структурных подразделениях НИУ ВШЭ (преимущественно Института образования).

Проведение практики, предусмотренной учебным планом ОП, не в НИУ ВШЭ (филиале НИУ ВШЭ) осуществляется на основании договоров с Организацииями, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности. Договоры заключаются путем составления документа, подписанного НИУ ВШЭ и соответствующей Организацией, по типовой форме договора на проведение практики студентов Университета. Договоры о практической подготовке могут быть:

- рамочными, в рамках которых студенты могут направляться на практику в организацию по согласованию через кураторов с обеих сторон;

- индивидуальными на конкретных студентов / студента только на период их практики;
- договор в форме обмена письмом офертой и акцептом между вузом и организацией на конкретных студентов / студента .

В исключительных случаях допускается составление договоров по форме Организации.

В случае невозможности по тем или иным причинам заключить прямой договор с Организацией, практика студента может проводиться на основании договора, заключенного НИУ ВШЭ и Организацией путем обмена письмами и иными документами (в соответствии с пунктом 2 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации). Примерная форма письма-оферты НИУ ВШЭ установлена Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

2.2.4. Руководство практикой осуществляет руководитель практики от НИУ ВШЭ (далее Руководитель практики), назначаемый приказом директора Департамента образовательных программ Института образования из числа лиц, относящихся к академическим руководителям и/или профессорско-преподавательскому составу Департамента образовательных программ (далее — Департамент).

2.2.4.1. Руководитель практики от НИУ ВШЭ:

- договаривается со сторонними организациями о приеме студентов на практику;
- оповещает студентов и сторонние организации о разных аспектах профессиональной практики;
- разрабатывает индивидуальные задания студентам на практику;
- оказывает организационную и научно – методическую помощь при организации и прохождении студентами практики (устанавливает связь с руководителем практики от Организации (при наличии), участвует в распределении студентов по рабочим местам и видам работ в Организации или структурном подразделении НИУ ВШЭ);
- рекомендует студентам основную и дополнительную литературу в рамках прохождения практики;
- проводит индивидуальные консультации студентов;
- ведет контроль процесса прохождения практики;
- принимает у студента отчетные материалы по итогам прохождения практики, оценивает результаты прохождения практики студентами.

2.2.5. Непосредственно в месте прохождения практики руководство практикой осуществляет руководитель (руководители) практики из числа работников Организации (далее – Куратор практики от Организации). Обязанности Куратора практики от Организации устанавливаются в договоре с Организацией или отдельном письме.

2.2.6. Отчетность при выполнении практики:

2.2.6.1. Содержание практики определяется индивидуальным заданием студента на прохождение практики (далее — Индивидуальное задание, Приложение 1). Индивидуальное задание формируется Руководителем практики совместно со студентом с учетом профессиональных интересов студента, уровня теоретической подготовки студента, в

части как базовой, так и вариативной составляющей обучения к моменту проведения практики, а также особенностей Организации, в которой студент проходит практику.

Индивидуальное задание содержит описание задач, которые студент должен выполнить в процессе прохождения практики. Индивидуальное задание в итоговом виде согласовывается Руководителем практики и Руководителем практики от Организации и предоставляется студентом в учебный офис ООП не менее чем за две недели до начала прохождения Практики. В случае оформления практики договором, Индивидуальное задание является приложением к договору и подписывается сторонами договора. В случае оформления практики письмом-согласием, Индивидуальное задание является приложением к письму и подписывается Руководителем практики и Руководителем практики от Организации.

2.2.6.2. По итогам прохождения практики студенты сдают в учебный офис ООП Отчет по практике (далее — Отчёт) и Отзыв куратора практики.

Отчет (Приложение 2 к Программе) оформляется в соответствии с требованиями и включает в себя данные о сроках и месте прохождения практики, задачах практики (из Индивидуального задания). Отчет по практике представляет собой документ студента, отражающий выполненную им во время практики работу, полученные им навыки и умения, сформированные компетенции. Отчет должен содержать отметки с подписью Руководителя практики от Организации о выполнении задач, подписывается студентом и Руководителем практики и является основным отчетным документом о прохождении практики.

К Отчету могут прилагаться дополнительные отчетные материалы, характеризующие содержание работы и/или результаты работы студента в процессе прохождения практики.

Куратор практики от Организации также составляет отзыв о практической подготовке студента (Приложение 3 к Программе). Отзыв руководителя отражает выполняемые студентом в ходе практики профессиональные задачи, полноту и качество их выполнения, отношение студента к выполнению заданий, полученных в период практики, а также общую оценку сформированности у студента профессиональных компетенций и выводы о его профессиональной пригодности. Отзыв подписывается руководителем практики от организации и заверяется печатью. Ответственность за своевременное предоставление отзыва Руководителя практики от Организации несет студент.

Отчет и дополнительные материалы должны быть сданы в учебный офис ООП полностью оформленными в электронном виде не позднее 3 (Трех) рабочих дней с момента окончания практики.

2.2.7. Оценивание и содержание аттестации по практике:

2.2.7.1. Обязанности студентов при прохождении профессиональной практики включают:

- выполнение Индивидуальных заданий;
- соблюдение действующих в Организациях правил трудового распорядка;
- соблюдение требований охраны труда и пожарной безопасности в Организациях.

2.2.7.2. Источниками информации для выполнения Индивидуального задания могут служить документы (отчеты, архивы, публикации), как внутренние, так и внешние, а также данные,

полученные путем опроса сотрудников и руководителей Организации (анкетирование, неформальное интервью) и в результате личных наблюдений студента.

2.2.7.3. Промежуточной аттестации по практике предшествует текущий контроль, а именно: самостоятельная работа (заполнение пунктов индивидуального отчета по практике студентом), очные консультации с руководителем практики. Задачей текущего контроля является отслеживание деятельности студента в период практики в соответствии с установленным графиком и выявление/устранении проблем, связанных с организацией практики.

Критериями оценивания текущего контроля являются:

- текущее задание индивидуального плана выполнено вовремя;
- задание выполнено в полном объеме;
- студент демонстрирует навыки работы с информацией согласно индивидуальному заданию, способен анализировать изученные документы, ставить дальнейшие задачи и определять проблемные вопросы.

2.2.7.4. Для студентов, обучающихся на образовательной траектории с опциональной дополнительной квалификацией по направлению «Педагогическое образование», промежуточная аттестация по практике проводится в виде экзамена. Итоговая оценка выставляется по элементу контроля «Анализ урока». Оценка выставляется по 10-балльной шкале. Элемент контроля «Анализ урока» (О) рассчитывается по следующей формуле:

**Элемент контроля «Анализ урока» (О)** рассчитывается по следующей формуле:

$O = 0,3 * O(\text{самоанализ урока}) + 0,3 * O(\text{взаимоанализ урока}) + 0,4 * O(\text{анализ урока руководителем практики})$

В течение срока практики руководитель практики посещает занятия студентов, оценивая их на основе критериальной таблицы. Критерии могут уточняться, но должны быть доведены до сведения студентов до момента посещения урока руководителем практики. Не менее одного раза за период прохождения практики студент проводит самоанализ занятия и в течение 5 дней предоставляет его руководителю практики. Не менее одного раза за период прохождения практики студент посещает занятие своего одногруппника и анализирует его. Данный взаимоанализ предоставляется руководителю практики также в течение 5 дней.

Самоанализ и взаимоанализ урока проводятся на основе той же критериальной таблицы и представляют собой текст в свободной форме, в котором аргументируются баллы, выставленные по каждому из критериев. Рекомендованный объем текста – 3500 знаков с пробелами.

Аргументированный анализ и самоанализ оценивается в соответствии со следующими критериями:

Критерий	полное соответствие критерию	незначительные недочеты в раскрытии критерия	значительные недочеты в раскрытии критерия	несоответствие критерию
По каждому аспекту урока выделены:				
положительные стороны	3	2	1	0
дефициты	3	2	1	0
даны рекомендации	3	2	1	0
Присутствует аргументация с точки зрения теоретических положений	3	2	1	0
Даны примеры более удачных технологий / приемов	3	2	1	0
По итогам анализа сделан обоснованный вывод об уроке	3	2	1	0
Текст построен логично и грамотно	2	1	0	
Всего	20	Итоговый балл делится на 2 и округляется по математическим правилам.		

Максимальная оценка: 10 баллов.

Оценка за анализ отчетной документации по практике является итоговой оценкой за практику и вносится в ведомость.

Студенты, не прошедшие Практику по уважительной причине, направляются на практику вторично, в свободное от учебы время.

Студенты, не выполнившие Индивидуальные задания без уважительной причины и/или получившие по итогам прохождения практики неудовлетворительную оценку (оценку за защиты), считаются имеющими академическую задолженность. Задолженность может быть ликвидирована в соответствии с Положением [об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ](#).

2.2.7.5. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для проведения практики:

Основная литература:



- Evers, A., Hagemester, C., Høstmælingen, A., Lindley, P., Muñiz, J., & Sjöberg, A. (2013). EFPA review model for the description and evaluation of psychological and educational tests. Test review form and notes for reviewers. Version 4.2, 6.
- Bhattacharjee, A. (2012). Social science research: principles, methods, and practices. Textbooks Collection. Retrieved on November, 10, 2015.

#### Дополнительная литература

- Батурин, Н. А., Вучетич, Е. В., Костромина, С. Н., Кукаркин, Б. А., Куприянов, Е. А., Лурье, Е. В., ... & Шмелев, А. Г. (2015). Российский стандарт тестирования персонала (временная версия, созданная для широкого обсуждения в 2015 году). Организационная психология, 5(2).

В процессе прохождения практики студенты могут использовать информационные технологии, в том числе компьютерные симуляции, средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет - технологии и др.

2.2.7.6. В условиях ограничительных и иных мер, при невозможности предоставления отчетных документов о практической подготовке студент направляет отчетные документы менеджеру программы по электронной почте; менеджер программы со своей стороны обеспечивает их хранение до прекращения ограничительных мер, после чего студент предоставляет оригиналы документов за подписью руководителя(-ей) практики.

## 2.3. Курсовая работа

2.3.1. Курсовая работа является отдельным видом учебной деятельности – формой практической подготовки студентов. Выполнение курсовой работы студентом способствует углублению знаний и умений, полученных им в ходе теоретических и практических занятий, прививает навыки самостоятельного изучения материала по теме курсовой работы, а также развивает компетенции аналитической, исследовательской и проектной деятельности, работы с информацией.

В зависимости от трека курсовая работа выполняется на английском языке - для студентов основного трека “Психометрика и науки о нейро-когнитивном развитии”; и на английском или русском языке - для студентов трека двойной квалификации “Обучение и оценивание”.

2.3.2. Выполнение студентом курсовой работы предусматривает следующие точки контроля:

Точки контроля и этапы подготовки курсовых работ определены Приложением 8 к Положению о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»:

2.3.3. Объем курсовой работы в общем случае составляет порядка 72 тысяч знаков (около 40 условных страниц) оригинального текста, написанного во время обучения в программе и под непосредственным руководством научного руководителя и других преподавателей и в связи с образовательным процессом. Объем курсовой работы может варьироваться, исходя из выбранного формата работы.

2.3.4 Общие требования, предъявляемые к содержанию курсовой работы:

- тема и цели курсовой работы должны быть значимы для развития системы образования или нейронаук, соответствовать или быть на пересечении интересов студента и Института образования;
- выводы и результаты, полученные в курсовой работе, должны основываться на достаточной и достоверной научной базе;
- курсовая работа должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию научного исследования или методологию поиска и анализа решений и проектирования их реализации;
- курсовая работа должна демонстрировать высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность автора;
- в курсовой работе, в процессе ее подготовки и защиты автор должен продемонстрировать навыки академического письма и коммуникации, презентации результатов работы,

2.3.5. Итоговая оценка за курсовую работу ставится Комиссией. Члены Комиссии при выставлении оценки учитывают отзыв, представленный Научным руководителем, и опираются на следующие критерии:

- формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование;
- теоретическая/практическая актуальность обоснована;
- исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно;
- теоретические и практические основания работы сформированы;
- обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен;
- методология адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы;
- корректные определения ключевых конструкторов и понятий;
- методы исследования валидны и надежны;
- методы анализа релевантны задачам исследования;
- доклад и презентация хорошо структурированы, используется понятный и уместный академический язык;
- качественное представление информации и данных в презентации, релевантный объем материала;
- полные и содержательные ответы на вопросы.

Каждая работа проходит проверку в системе «Антиплагиат» на наличие заимствований. Объем заимствованного текста в КР не может превышать 20%. Превышение этой цифры доводится до сведения руководителя КР и комиссии по защите КР менеджером ОП и может стать основанием для снижения оценки или выставления неудовлетворительной оценки, а также для вынесения дисциплинарного взыскания. В случае обнаружения в тексте плагиата порядок действий Научного руководителя соответствует порядку, установленному локальными нормативными актами НИУ ВШЭ (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ). При допустимом наличии заимствований Научный руководитель составляет отзыв на выполненную КР студентом, в котором дает заключение об оригинальности текста.

2.3.6. В процессе написания курсовой работы студенты используют ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ, электронные информационные ресурсы, предоставляемые библиотекой НИУ ВШЭ по специальным подпискам, а также могут использовать информационные технологии, в том числе компьютерные симуляции, средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет-технологии и др.

## 2.4. Выпускная квалификационная работа

2.4.1. Выпускная квалификационная работа (далее-ВКР, магистерская диссертация) является отдельным видом учебной деятельности - формой практической подготовки студентов. Выполнение ВКР студентом способствует углублению знаний и умений, полученных им в ходе теоретических и практических занятий, прививает навыки самостоятельного изучения материала по теме ВКР, а также развивает компетенции аналитической, исследовательской и проектной деятельности, работы с информацией.

2.4.2. На Программе допускаются следующие форматы ВКР:

2.4.2.1. исследовательская диссертация: на английском языке для трека “Психометрика и науки о нейро-когнитивном развитии”; на русском или английском языках для трека “Обучение и оценивание”;

2.4.2.2. портфолио (статья) на русском или английском языках для треков “Психометрика и науки о нейро-когнитивном развитии” и “Обучение и оценивание”. Требования к статье, включаемой в портфолио:

2.4.2.2.1. это должна быть статья в журнал, индексируемый Web of Science, Scopus, или входящий в «белый» список НИУ ВШЭ, актуальный на момент отправки статьи в редакцию,

2.4.2.2.2. студент должен быть в этой статье единственным автором или первым соавтором. Понятие «первого соавтора» подразумевает, что именно студент выстраивает логику исследования, проводит анализ и пишет основной текст, а также коммуницирует по поводу статьи (является *corresponding author*).

2.4.2.2.3. на момент защиты диссертации статья должны быть принята к публикации (иметь статус *accepted*) ЛИБО она должна успеть пройти рецензирование, по результатам которого должен быть подготовлен ответ рецензенту, внесены правки в текст и переработанная статья должна быть снова отослана в журнал. Риски по поводу сроков обработки материалов в редакции студент принимает на себя и при задержке сроков ответа от редакции должен вовремя перестроиться и подготовить к защите текст исследовательской диссертации. Статья может быть на русском или английском языке.

2.4.2.2.4. краткое резюме исследования (*proposal*) объемом 5-6 страниц, содержащий программу исследования (проблему, актуальность, основные понятия и теоретическую рамку, методологию и основные результаты и выводы исследования).

2.4.3. Форма ВКР портфолио для каждого студента Программы должна быть одобрена Академическим советом Программы.

2.4.4. Выполнение студентом ВКР предусматривает следующие точки контроля:

Точки контроля и этапы подготовки ВКР определены Приложением 8 к Положению о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», а также Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Подробнее критерии оценивания расписаны в формах отзыва рецензента для каждой из возможных форм работы (Приложения 6,7,8,9).**

**Антиплагиат:** Каждая работа проходит проверку в системе «Антиплагиат» на наличие заимствований. Объем заимствованного текста в ВКР не может превышать 20%. Превышение этой цифры доводится до сведения руководителя КР и комиссии по защите КР менеджером ОП и может стать основанием для снижения оценки или выставления неудовлетворительной оценки, а также для вынесения дисциплинарного взыскания. В случае обнаружения в тексте плагиата порядок действий Научного руководителя соответствует порядку, установленному локальными нормативными актами НИУ ВШЭ (Приложение 2 к Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ). При допустимом наличии заимствований Научный руководитель составляет отзыв на выполненную ВКР студентом, в котором дает заключение об оригинальности текста.

В случае, если студент использует текст КР в рамках своей ВКР, необходимо пометить соответствующие главы сноской, где будет ссылка на свою КР.

2.4.5. Требования к оцениванию ВКР

2.4.5.1. По окончании работы над ВКР, студент получает отзывы на работу, комментарии и рекомендуемые оценки от Научного руководителя и Рецензента. Оценки Научного руководителя и Рецензента отражены в отзывах.

2.4.5.2. При оценке ВКР научный руководитель руководствуется критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (Приложение 5). Оценка ВКР сопровождается развернутым комментарием, в котором сжато характеризует основные достоинства и недостатки ВКР, теоретическую и практическую применимость результатов ВКР.

2.4.5.3. Рецензент оценивает ВКР и руководствуется критериями, указанными в образце отзыва рецензента (Приложение 5 либо 6 для оценки статьи).

2.4.6. Итоговая оценка за ВКР ставится Государственной экзаменационной комиссией (далее - ГЭК). Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках:

— руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе;

— рецензента за работу в целом (в случае портфолио оценка основывается на представленных рецензиях к тексту статьи), учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных автором по итогам исследования;

— членов экзаменационной комиссии за содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента. Критерии оценивания представлены в Приложении 10.

Рекомендованное время защиты не более 25 минут: 15 минут презентация и 10 минут ответы на вопросы.

При выставлении оценки комиссия обязательно знакомится с отзывами и оценками научного руководителя и рецензента..

2.4.7. В процессе подготовки ВКР студенты могут использовать информационные технологии, в том числе компьютерные симуляции, средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет - технологии и др.

**Приложение 1. Форма индивидуального задания по практике**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЭПП**  
студента \_\_\_\_\_ курса очной формы обучения

\_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество при наличии)*

образовательной программы      Обучение и оценивание как наука

\_\_\_\_\_  
*(наименование образовательной программы)*

уровня      магистратура

по направлению/ специальности      37.04.01 Психология, 44.04.01 Педагогическое образование

\_\_\_\_\_  
*(код и название направления/ специальности)*

факультета      Институт образования

Вид практики      *профессиональная*

Тип практики      *Педагогическая практика*

*(наименование ЭПП)*

Срок прохождения ЭПП<sup>1</sup>      с \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.202\_\_

по \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.202\_\_

<b>Трудоемкость (количество кредитов) по ЭПП</b>	(___ з.е.)
<b>Цель ЭПП</b>	Целью практики является получение студентом профессиональных знаний, умений и опыта профессиональной деятельности.
<b>Задачи ЭПП</b>	<i>Краткое описание работ по профессиональной практике</i>

<sup>1</sup> ЭПП – элемент практической подготовки согласно учебному плану образовательной программы.





Задание принято к исполнению

\_\_\_\_.\_\_\_\_.202\_\_

Студент

---

*(подпись)*

*(фамилия, инициалы)*

## **Приложение 2. Форма отчета по профессиональной практике**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Институт образования  
ОП Обучение и оценивание как наука  
Магистратура  
Направление подготовки  
37.04.01 Психология, 44.04.01 Педагогическое образование

### **О Т Ч Е Т по профессиональной практике**

Выполнил студент гр. \_\_\_\_\_

---

*(ФИО)*

---

*(подпись)*

**Проверил:**

---

*(должность, ФИО руководителя)*

---

*(подпись)*

---

*(дата)*

## Структура отчета по профессиональной практике

1. Введение:
  - а. Цель практики,
  - б. Задачи практики.
2. Содержательная часть.
3. Краткая характеристика организации (места прохождения практики) с описанием сферы деятельности, организационной структуры, экономическими показателями.
4. Описание профессиональных задач, решаемых студентом на практике (в соответствии с целями и задачами программы практики и индивидуальным заданием).
5. Выполненное индивидуальное задание.
6. Заключение (самооценка сформированности компетенций):
  - а. Какие новые знания, навыки Вы приобрели во время практики?
  - б. Ваши пожелания относительно организационной и содержательной стороны по проведению практики
7. Приложения (*графики, схемы, таблицы, алгоритмы, иллюстрации и т.п.*).

### **Приложение 3. Форма отзыва Руководителя практики от внешней организации**

#### **Отзыв куратора от профильной организации о практической подготовке студента**

Отзыв составляется на студента по окончанию практики Куратором практики от Организации.

В отзыве необходимо указать – фамилию, инициалы студента, место прохождения практики, время прохождения.

В отзыве должны быть отражены:

- выполняемые студентом профессиональные задачи;
- полнота и качество выполнения программы практики;
- отношение студента к выполнению заданий, полученных в период практики;
- оценка сформированности планируемых компетенций и навыков студента;
- выводы о профессиональной пригодности студента; при необходимости – комментарии о проявленных им личных и профессиональных качествах.

Отзыв подписывается руководителем практики от предприятия (организации) и заверяется печатью.

**Приложение 4. Форма отзыва/рецензии на курсовую работу, выполненную на  
английском языке**

**National Research University Higher School of Economics**

**Institute of Education**

Review of term paper

Author of TP:

Theme of TP:

<b>Work sections and criteria</b>	<b>Grade (out of 10 points)</b>
<b><i>Introduction and problem statement</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- The problem/topic formulation is clear and guides all subsequent research</li><li>- Theoretical/practical relevance is justified</li><li>- Research questions, goals and objectives of the study are formulated correctly</li></ul>	
<b><i>Literature review</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- The review of sources on the research topic is relevant and representative</li><li>- Theoretical and practical bases of the work have been formed</li><li>- The literature review is well structured</li></ul>	

<p><b>Methodology</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adequate for finding answers to research questions</li> <li>- Correct definitions of key constructs and concepts</li> <li>- Research methods are valid and reliable</li> <li>- The methods of analysis are relevant to the objectives of the study</li> </ul>	
<p><b>Form</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Structure is clear and relevant to the goals and objectives</li> <li>- Clear and relevant academic language</li> <li>- Correct referencing</li> <li>- Relevant amount of material</li> <li>- High-quality presentation of data in the form of tables and figures</li> <li>- Quality applications</li> </ul>	
<p><b>TOTAL: Recommended assessment for the work</b> (May differ from the average of the above)</p>	

**Brief description of the work:**

Supervisor

academic degree,

department/place of

work) \_\_\_\_\_

/signature/ \_\_\_\_\_ Full name

Date

**Приложение 5. Форма отзыва/рецензии на курсовую работу, выполненную на русском языке**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Институт образования

Отзыв на курсовую работу

Автор КР:

Тема КР:

Разделы работы и критерии	Оценка (из 10 баллов)
<p><b><i>Введение и постановка проблемы</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование</li> <li>- Теоретическая/практическая актуальность обоснована</li> <li>- Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно</li> </ul>	
<p><b><i>Обзор литературы</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен</li> <li>- Теоретические и практические основания работы сформированы</li> <li>- Обзор литературы хорошо структурирован</li> </ul>	
<p><b><i>Методология</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы</li> <li>- Корректные определения ключевых конструктов и понятий</li> <li>- Методы исследования валидны и надежны</li> <li>- Методы анализа релевантны задачам исследования</li> </ul>	
<p><b><i>Форма</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Понятная и соответствующая целям и задачам структура</li> <li>- Понятный и уместный академический язык</li> <li>- Корректное реферирование</li> <li>- Релевантный объем материала</li> <li>- Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков</li> <li>- Качественные приложения</li> </ul>	
<p><b><i>ИТОГО: Рекомендуемая оценка за работу</i></b> (Может отличаться от среднего из вышеназванных)</p>	

**Краткая характеристика работы:**



ученая степень, звание,

кафедра/департамент

(место работы)

/подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата

**Приложение 6. Форма отзыва руководителя на выпускную квалификационную  
работу, выполненную на английском языке**

**National Research University Higher School of Economics**

**Institute of Education**

**Review** \_\_\_\_\_ of supervisor / reviewer

**Author of Master's Thesis:**

**Theme of Master's Thesis:**

<b>Work sections and criteria</b>	<b>Grade</b>
<b><i>Abstract (max 1 point)</i></b> - Accurately and compactly reflects the problem/theme, goals, objectives, results, discussion and conclusions from the work done (possible points 0,1)	
<b><i>Introduction and problem statement (max 6 points)</i></b> - The formulation of the problem/theme is clear and guiding all subsequent research (0,1,2) - Theoretical relevance is justified (0,1) - Practical relevance is justified (0,1) - Research questions, goals and objectives of the study are formulated correctly (0,1,2)	
<b><i>Literature review (max 3 points)</i></b> - The sources review on the research topic is relevant and representative (0,1,2) - Literature review is well structured (0,1)	
<b><i>Methodology (max 4 points)</i></b> - Adequate for finding answers to research questions (0,1) - Definitions of key constructs and concepts are given (0,1) - Methods are documented enough to conduct a replication study (0,1) - Data analysis methods are relevant to the goals and objectives of the study (0,1)	
<b><i>Results (max 4 points)</i></b> - The results obtained are presented full and correctly (0,1,2,3) - The results obtained are reliable (0,1)	

<p><b><i>Discussion and conclusions (max 5 points)</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The results allow to make conclusions and give answers to all the questions posed (0,1)</li> <li>- The conclusions are analyzed for compliance with theoretical or other justifications formulated in the introduction, the results obtained are compared with the results of other works (0,1,2)</li> <li>- The work limitations, the possibilities of practical application are understood, recommendations are given for the future (0,1,2)</li> </ul>	
<p><b><i>Format (max 5 points)</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Clear and relevant structure (0,1)</li> <li>- Clear and relevant academic language (0,1)</li> <li>- Correct summarizing (0,1)</li> <li>- Relevant volume of material (0,1)</li> <li>- Qualitative data presentation in the form of tables and figures (0,1)</li> </ul>	
<p><b><i>TOTAL: Recommended work grade (max. 28 points)</i></b> (May differ from the average of the above)</p>	
<p><b><i>Recommended work grade (on a 10-point scale)</i></b> Conversion to a 10-point score according to the formula: <math>\text{Grade} = \text{grade} * 0.36</math> (arithmetic rounding)</p>	

**Brief description of the work, strengths and weaknesses**

Recommendations on admission of magister thesis to public protection:

Questions for public defense:

Reviewer/Supervisor

academic degree, place of work

/signature/\_\_\_\_\_ Full name

Date

**Приложение 7. Форма отзыва руководителя на выпускную квалификационную работу, выполненную на русском языке**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Институт образования**

**Отзыв** \_\_\_\_\_ руководителя / \_\_\_\_\_ рецензента

**Автор ВКР:**

**Тема ВКР:**

<b>Разделы работы и критерии</b>	<b>Оценка</b>
<b><i>Аннотация (макс. 1 балл)</i></b> - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы (возможные баллы 0,1)	
<b><i>Введение и постановка проблемы (макс. 6 баллов)</i></b> - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование (0,1,2) - Теоретическая актуальность обоснована (0,1) - Практическая актуальность обоснована (0,1) - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно (0,1,2)	
<b><i>Обзор литературы (макс. 3 балла)</i></b> - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен (0,1,2) - Обзор литературы хорошо структурирован (0,1)	

<p><b>Методология (макс. 4 балла)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы (0,1)</li> <li>- Даны определения ключевых конструктов и понятий (0,1)</li> <li>- Методы задокументированы достаточно, чтобы провести репликационное исследование (0,1)</li> <li>- Методы анализа данных релевантны целям и задачам исследования (0,1)</li> </ul>	
<p><b>Результаты (макс. 4 балла)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно (0,1,2,3)</li> <li>- Полученные результаты надежны (0,1)</li> </ul>	
<p><b>Обсуждение и выводы (макс. 5 баллов)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы (0,1)</li> <li>- Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ (0,1,2)</li> <li>- Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу (0,1,2)</li> </ul>	
<p><b>Формат (макс. 5 баллов)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Понятная и соответствующая целям и задачам структура (0,1)</li> <li>- Понятный и уместный академический язык (0,1)</li> <li>- Корректное реферирование (0,1)</li> <li>- Релевантный объем материала (0,1)</li> <li>- Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков (0,1)</li> </ul>	
<p><b>ИТОГО: Рекомендуемая оценка за работу (макс. 28 баллов)</b> (Может отличаться от среднего из вышеназванных)</p>	
<p><b>Рекомендуемая оценка за работу (в 10-балльной шкале)</b> Перевод в 10 балльную оценку по формуле: Оценка = балл*0.36 (округление по арифметическому принципу)</p>	

**Краткая характеристика работы, сильные и слабые стороны**

Рекомендации о допуске выпускной работы к публичной защите:

Вопросы на публичную защиту:

Рецензент/Научный руководитель

ученая степень, звание,

место работы

/подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата

**Приложение 8. Форма отзыва рецензента на выпускную квалификационную работу, выполненную в форме статьи на русском языке**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Институт образования**

**Отзыв** \_\_\_\_\_ руководителя / рецензента

**Библиографические данные статьи:**

<b>Разделы работы и критерии</b>	<b>Оценка</b>
<b><i>Аннотация (макс. 1 балл)</i></b> - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы (возможные баллы 0,1)	
<b><i>Введение и постановка проблемы (макс. 6 баллов)</i></b> - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование (0,1,2) - Теоретическая актуальность обоснована (0,1) - Практическая актуальность обоснована (0,1) - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно (0,1,2)	
<b><i>Обзор литературы (макс. 3 балла)</i></b> - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен (0,1,2) - Обзор литературы хорошо структурирован (0,1)	

<p><b>Методология (макс. 5 баллов)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы (0,1)</li> <li>- Даны определения ключевых конструктов и понятий (0,1,2)</li> <li>- Методы задокументированы достаточно, чтобы провести репликационное исследование (0,1)</li> <li>- Методы анализа данных релевантны целям и задачам исследования (0,1)</li> </ul>	
<p><b>Результаты (макс. 4 балла)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно (0,1,2,3)</li> <li>- Полученные результаты надежны (0,1)</li> </ul>	
<p><b>Обсуждение и выводы (макс. 5 баллов)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы (0,1)</li> <li>- Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ (0,1,2)</li> <li>- Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу (0,1,2)</li> </ul>	
<p><b>ИТОГО: Рекомендуемая оценка за работу (макс. 24 балла)</b> (Может отличаться от среднего из вышеназванных)</p>	
<p><b>Рекомендуемая оценка за работу (в 10-балльной шкале)</b> Перевод в 10-балльную оценку осуществляется по формуле: Оценка = балл*0.42 (округление по арифметическому принципу)</p>	

**Краткая характеристика работы, сильные и слабые стороны**

Рекомендации о допуске выпускной работы к публичной защите:

Вопросы на публичную защиту:

Рецензент/Научный руководитель

ученая степень, звание,

место работы

/подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата

**Приложение 9. Форма отзыва рецензента на выпускную квалификационную работу, выполненную в форме статьи на английском языке**

**National Research University Higher School of Economics**

**Institute of Education**

**Review** \_\_\_\_\_ of supervisor / reviewer

**Bibliographic data of the article:**

<b>Work sections and criteria</b>	<b>Grade</b>
<b><i>Abstract (max 1 point)</i></b> - Accurately and compactly reflects the problem/theme, goals, objectives, results, discussion and conclusions from the work done (possible points 0,1)	
<b><i>Introduction and problem statement (max 6 points)</i></b> - The formulation of the problem/theme is clear and guiding all subsequent research (0,1,2) - Theoretical relevance is justified (0,1) - Practical relevance is justified (0,1) - Research questions, goals and objectives of the study are formulated correctly (0,1,2)	
<b><i>Literature review (max 3 points)</i></b> - The sources review on the research topic is relevant and representative (0,1,2) - Literature review is well structured (0,1)	



<p><b>Methodology (max 5 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adequate for finding answers to research questions (0,1)</li> <li>- Definitions of key constructs and concepts are given (0,1,2)</li> <li>- Methods are documented enough to conduct a replication study (0,1)</li> <li>- Data analysis methods are relevant to the goals and objectives of the study (0,1)</li> </ul>	
<p><b>Results (max 4 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The results obtained are presented full and correctly (0,1,2,3)</li> <li>- The results obtained are reliable (0,1)</li> </ul>	
<p><b>Discussion and conclusions (max. 5 points)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The results allow us to make conclusions and give answers to all the questions posed (0,1)</li> <li>- The conclusions are analyzed for compliance with theoretical or other justifications formulated in the introduction, the results obtained are compared with the results of other works (0,1,2)</li> <li>- The work limitations, the possibilities of practical application are understood, recommendations for the future are given (0,1,2)</li> </ul>	
<p><b>TOTAL: Recommended work grade (max. 24 points)</b> (May differ from the average of the above)</p>	
<p><b>Recommended grade for the work (on a 10-point scale)</b> Conversion to a 10-point score according to the formula: <math>\text{Grade} = \text{grade} * 0.42</math> (arithmetic rounding)</p>	

**Brief description of the work, strengths and weaknesses**

Recommendations on admission of master thesis to public protection:

Questions for public defense:

Reviewer/Supervisor

academic degree, place of work

/signature/\_\_\_\_\_ Full name

Date

**Приложение 10. Критерии оценивания защиты ВКР во время ГИА**

<b>Разделы работы и критерии</b>	<b>Балл</b>
<b><i>Введение и постановка проблемы, основные понятия (макс. 6 баллов)</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование (возможные баллы 0,1,2)</li><li>- Теоретическая актуальность обоснована (0,1)</li><li>- Практическая актуальность обоснована (0,1)</li><li>- Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно (0,1,2)</li></ul>	
<b><i>Методология (макс. 4 балла)</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы (0,1)</li><li>- Даны определения ключевых конструктов и понятий (0,1)</li><li>- Методы задокументированы достаточно, чтобы провести репликационное исследование (0,1)</li><li>- Методы анализа данных релевантны целям и задачам исследования (0,1)</li></ul>	
<b><i>Результаты (макс. 3 балла)</i></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно (0,1,2,3)</li></ul>	

<p><b>Обсуждение и выводы (макс. 5 баллов)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы (0,1)</li> <li>- Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ (0,1,2)</li> <li>- Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу (0,1,2)</li> </ul>	
<p><b>Защита / Формат (макс. 6 баллов)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Полные, корректные и релевантные ответы на вопросы комиссии (0,1,2)</li> <li>- Понятная и соответствующая целям и задачам структура (0,1)</li> <li>- Понятный и уместный академический язык (0,1)</li> <li>- Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков (0,1,2)</li> </ul>	
<p><b>ИТОГО (макс. 24 балла)</b> (Может отличаться от среднего из вышеназванных)</p>	
<p><b>Рекомендуемая оценка за работу (в 10-балльной шкале)</b> Перевод в 10 балльную оценку по формуле: Оценка=балл*0.42 (округление по арифметическому принципу)</p>	

**Приложение 11. Шаблон титульного листа курсовой работы, выполненной на английском языке**

Government of the Russian Federation

National Research University  
Higher School of Economics

Institute of Education

Student's full name

TERM PAPER TITLE

Term Paper

Field of Studies  
37.04.01 Psychology  
Master's Program - Science of Learning and Assessment

Supervisor:  
first name, last name,  
academic degree, job title in HSE

Moscow, 2025

**Приложение 12. Шаблон титульного листа курсовой работы, выполненной на русском языке**

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

Институт образования

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Курсовая работа

по направлениям подготовки  
37.04.01 Психология, 44.04.01 Педагогическое образование  
образовательная программа «Обучение и оценивание как наука»

Научный руководитель:  
И.О. Фамилия,  
ученая степень, звание, должность

Москва, 2025

**Приложение 13. Шаблон титульного листа выпускной квалификационной работы,  
выполненной на английском языке**

Government of the Russian Federation

National Research University  
Higher School of Economics

Institute of Education

Student's full name

MASTER THESIS TITLE

Master Thesis

Field of Studies  
37.04.01 Psychology  
Master's Program - Science of Learning and Assessment

Supervisor:  
first name, last name,  
academic degree, job title in HSE

Co-Supervisor:  
(if applicable)  
first name, last name,  
academic degree, job title

Moscow, 2026

**Приложение 14. Шаблон титульного листа выпускной квалификационной работы,  
выполненной на русском языке**

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

Институт образования

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа

по направлениям подготовки  
37.04.01 Психология, 44.04.01 Педагогическое образование  
образовательная программа «Обучение и оценивание как наука»

Научный руководитель:

И.О. Фамилия,  
ученая степень, звание, должность

Соруководитель (если применимо):

И.О. Фамилия,  
ученая степень, звание, должность

Москва, 2026