

УТВЕРЖДЕНЫ
Академическим советом
факультета городского и
регионального развития
НИУ ВШЭ
Протокол от 20.09.2024 г. № 8

**Методические рекомендации
по подготовке выпускных квалификационных работ студентов,
обучающихся на образовательной программе магистратуры
«Цифровая урбанистика и аналитика города»**

1. Используемые определения и сокращения

Академический наставник – работник Университета, в функции которого входит проектирование и руководство реализацией отдельной образовательной траектории (трека) ОП.

Академический руководитель образовательной программы – работник Университета, назначенный приказом ректора из числа научно-педагогических работников, отвечающий за проектирование, реализацию, эффективность отдельной образовательной программы.

Академический совет образовательной программы – орган, осуществляющий функции академического руководства образовательной программой высшего образования.

ВКР – выпускная квалификационная работа.

ВШУ – Высшая школа урбанистики имени А.А. Высоковского.

ГИА – государственная итоговая аттестация.

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия.

Консультант ВКР – сотрудник НИУ ВШЭ, а также внешних организаций, оказывающий консультационную помощь студенту в написании работы, а также имеющий совещательный голос при разработке ВКР.

Куратор ВКР – сотрудник ФГРР, выполняющий функцию контроля за ходом выполнения ВКР и соблюдением требований по ее содержанию и оформлению в случае наличия внешнего руководителя; назначается Академическим руководителем ОП или Академическим советом ОП.

НИС – научно-исследовательский семинар.

Образовательная программа (ОП) – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин, иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

ОС НИУ ВШЭ – образовательные стандарты высшего образования, установленные НИУ ВШЭ.

Метод. рекомендации (по подготовке ВКР) – представленные в данном документе нормы и методические рекомендации по подготовке и оцениванию ВКР.

Работодатель – участник образовательных отношений, физическое или юридическое лицо, заинтересованное в подготовке студентов данной образовательной программы для потенциального трудоустройства.

Руководитель ВКР – сотрудник ФГРР, а также внешних (в том числе зарубежных) организаций, удовлетворяющий требованиям п. 3.1 настоящих Метод. рекомендаций, осуществляющий непосредственное руководство ВКР, обязанности и права которого обозначены в пп. 6.5 и 6.6 настоящих Метод. рекомендаций.

Синопсис (проект) ВКР – развернутый план (проект) исследования, которое магистрант предполагает вести в течение учебного года и результатом которого станет ВКР. Структура Синопсиса в целом соответствует структуре развернутого введения к работе с отдельными дополнениями, рассмотренными в п. 7.3 настоящих Метод. рекомендаций.

Студенты – лица, осваивающие образовательные программы магистратуры, реализуемые факультетом городского и регионального развития.

Университет, НИУ ВШЭ – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный

исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Учебный офис – отдел сопровождения учебного процесса ОП или менеджер ОП, отвечающий за администрирование учебного процесса студентов образовательной программы.

ФГРР – факультет городского и регионального развития.

ФГОС ВО – федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования.

ЭИОС – электронная информационно-образовательная система НИУ ВШЭ.

2. Общие положения

- 2.1. Данные Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы образовательной программы «Цифровая урбанистика и аналитика города» (далее – Метод. рекомендации) разработаны в соответствии с Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ, утвержденном приказом НИУ ВШЭ от 13.07.2021 № 6.18.1-01/130721-7.
- 2.2. В данных Метод. рекомендациях используются определения и сокращения, закрепленные в «Положении о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденном приказом НИУ ВШЭ от 10.07.2015 г. № 6.18.1-01/1007- 02, в том числе уточненные определения и сокращения, конкретизированные для целей использования в данных Правилах.
- 2.3. Настоящие Метод. рекомендация предназначены для студентов, обучающихся по направлению подготовки 07.04.04 «Градостроительство» на образовательной программе «Цифровая урбанистика и аналитика города» (далее – ОП), реализуемой факультетом городского и регионального развития НИУ ВШЭ (далее – ФГРР).
- 2.4. Настоящие Метод. рекомендация регулируют подготовку, оценивание, защиту и публикацию выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).
- 2.5. По согласованию с деканом ФГРР ряд функций Академического руководителя ОП, описанных в Метод. рекомендациях, может выполняться заместителем декана ФГРР по учебной работе, руководителем ВШУ или Академическим советом ОП.

3. Требования к форматам выполнения ВКР

- 3.1. ВКР является отдельным видом учебной деятельности – формой обязательной самостоятельной научно-исследовательской работы студента. Защита ВКР входит в обязательную часть государственной итоговой аттестации. Выполнение ВКР студентом способствует углублению знаний и умений, полученных им в ходе теоретических и практических занятий, прививает навыки самостоятельного изучения материала по выбранной теме, а также развивает компетенции аналитической, исследовательской и проектной деятельности, работы с информацией.
- 3.2. Выпускная квалификационная работа в форме магистерской диссертации выполняется на втором году обучения.
- 3.3. На всех образовательных траекториях (треках) ОП ВКР выполняется в формате исследовательской работы, которая предполагает анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала и призвана способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения образовательной программы, а также осуществляется с целью получения новых знаний о структуре, свойствах и

- закономерностях изучаемого объекта (явления).
- 3.4. ВКР является индивидуальной и самостоятельной исследовательской работой студента и представляет собой логически завершенное и оформленное в виде текста научное исследование.
 - 3.5. Возможна работа над ВКР в составе группы из двух человек по согласованию с Академическим руководителем ОП. В этом случае на защиту предоставляется дополнительный документ в свободной форме, заверенный Руководителем, описывающий объем работ, выполненный каждым из студентов в рамках совместной ВКР.
 - 3.6. Работа над ВКР производится студентом в соответствии с методическими рекомендациями по выполнению, оформлению и защите выпускных квалификационных работ (Приложение 1 «**Методические рекомендации по выполнению, оформлению и защите ВКР**» настоящих Метод. рекомендаций).
 - 3.7. ВКР на образовательной программе выполняется на русском или английском языках с учётом ограничений, указанных в п. 3.8.
 - 3.8. Написание и защита ВКР на английском языке согласовывается с Академическим руководителем ОП и потенциальным руководителем работы, в т.ч. с оценкой возможности привлечения лица, способного провести рецензирование работы на предполагаемую тему на английском языке. К работам, выполняемым на английском языке, предъявляются такие же требования, как к работам на русском языке.
 - 3.9. ВКР подлежит обязательному рецензированию и публичной защите в присутствии комиссии. Публичная защита проводится с использованием средств видеоконференцсвязи.
 - 3.10. В качестве рецензентов ВКР могут являться сотрудники внешних по отношению к ФГРР организаций и других факультетов и научно-учебных подразделений Университета.
 - 3.11. ВКР обязательно загружается студентом для проверки на предмет наличия плагиата посредством ЭИОС НИУ ВШЭ. Проверка на плагиат осуществляется в соответствии с Регламентом использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ в Государственном университете – Высшей школе экономики (в редакции приказа ГУ-ВШЭ от 06.04.2010 № 31.1-04/295) в части пунктов 3.1-3.7. В случае выявления факта плагиата при подготовке ВКР применяется «Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете», являющийся Приложением 2 к Правилам внутреннего распорядка Университета.

4. Процедура предложения тем ВКР

- 4.1. Выбор темы ВКР возможен на основе инициативного предложения студента (группы студентов) или на основе списка тем и направлений исследований, предложенных сотрудниками из числа научно-педагогического состава ФГРР, а также сотрудниками иных подразделений НИУ ВШЭ.
- 4.2. Возможно предложение тем ВКР со стороны представителей внешних организаций (включая зарубежные).
- 4.3. Утверждение списка предлагаемых к разработке тем и направлений исследований для ВКР осуществляется Академическим руководителем ОП, который оценивает предложенные темы и направления исследований с точки зрения:
 - 4.3.1 их соответствия содержанию и концепции ОП, требованиям настоящих Метод. рекомендаций;

4.3.2 возможности студентов развивать и использовать при написании работ компетенции, предусмотренные образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 07.04.04 «Градостроительство».

- 4.4. По итогам рассмотрения предлагаемых тем Академический руководитель ОП и Академический наставник траектории (трека) вправе давать рекомендации потенциальным руководителям ВКР по корректировке и уточнению формулировок тем.
- 4.5. В случае разногласий по выбору направлений исследований и формулировке тем, задачей потенциального руководителя ВКР является обоснование релевантности соответствующего направления и/или формулировки темы с точки зрения положений п. 3.3 и п. 3.4. настоящих Метод. рекомендаций.
- 4.6. В случае необходимости Академический руководитель ОП вправе вынести вопрос утверждения списка тем и направлений исследований для ВКР и релевантности отдельных из них, а также вопрос урегулирования разногласий с потенциальными руководителями ВКР на заседание Академического совета ОП.
- 4.7. По итогам рассмотрения предлагаемых тем, а также возможных аргументов потенциальных руководителей ВКР в защиту, предлагаемых тем, Академический руководитель ОП и Академический совет ОП имеют право исключить из предложенного списка темы, не согласующиеся с положениями п. 3.3 и п. 3.4. настоящих Метод. рекомендаций.
- 4.8. После утверждения списка тем и направлений исследований для ВКР Академическим руководителем ОП и – при необходимости – Академическим советом ОП Учебный офис осуществляет публикацию списка предложенных тем на сайте образовательной программы или посредством ЭИОС.
- 4.9. Студент вправе выбрать одну из предложенных тем, предложить потенциальному руководителю ВКР свой вариант темы (в рамках предложенных руководителем направлений исследований) или самостоятельно предложить инициативную тему. Консультация студентов по вопросам соответствия инициативных тем содержанию и концепции ОП, а также по вопросам выбора руководителя является задачей Академического наставника, Академического руководителя ОП и членов Академического совета ОП.
- 4.10. В соответствии с таблицей контрольных сроков подготовки ВКР (раздел 5 настоящих Метод. рекомендаций) студент фиксирует свой выбор посредством ЭИОС НИУ ВШЭ либо предоставляет в Учебный офис соответствующее заявление с визой руководителя. Бланки заявлений предоставляются Учебным офисом, а также размещаются на сайте ОП. В течение не более 2 рабочих дней Учебный офис систематизирует полученную информацию, формирует список тем и руководителей ВКР и предоставляет его Академическому руководителю ОП.
- 4.11. Список тем и руководителей ВКР на текущий учебный год утверждается решением Академического совета ОП на отдельном заседании, которое должно быть проведено в срок, установленный в соответствии с таблицей контрольных сроков подготовки ВКР (раздел 5 настоящих Метод. рекомендаций).
- 4.12. Академический совет ОП вправе не согласовать формулировку отдельных тем и обоснованно рекомендовать их корректировку. Не согласованные на заседании формулировки тем должны быть скорректированы в течение не более чем 5 календарных дней. Досогласование скорректированных формулировок производится путем электронного голосования членов Академического совета ОП. Допускается

- проведение заочного заседания Академического совета ОП.
- 4.13. Итоговый список тем и руководителей ВКР утверждается деканом факультета.
- 4.14. Учебный офис ОП осуществляет систематизацию информации о предлагаемых и корректируемых темах на всех этапах процесса выбора тем ВКР.

5. Этапы подготовки ВКР

5.1. Процесс подготовки ВКР включает следующие этапы:

5.1.1 ознакомление с методическими рекомендациями и требованиями, предъявляемыми к написанию и оформлению ВКР;

5.1.2 выбор темы ВКР (включает предварительное изучение литературы по возможным темам ВКР и оценку выполнимости работы) и подача соответствующей заявки через ЭИОС НИУ ВШЭ (либо предоставление заявления с визой руководителя в учебный офис);

5.1.3 уточнение графика выполнения работы совместно с руководителем;

5.1.4 разработка программы исследования и согласование ее с руководителем;

5.1.5 предъявление студентом руководителю проекта работы (синописа);

5.1.6 утверждение проекта работы (синописа) руководителем;

5.1.7 защита проекта работы (синописа) в рамках научно-исследовательского семинара;

5.1.8 предварительная защита работы;

5.1.9 первое предъявление готовой работы руководителю, с последующей корректировкой работы (при необходимости);

5.1.10 представление итогового варианта работы руководителю и рецензенту;

5.1.11 загрузка ВКР в ЭИОС НИУ ВШЭ для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;

5.1.12 оценивание и написание отзыва руководителем работы, а также загрузка отзыва в ЭИОС НИУ ВШЭ;

5.1.13 рецензирование работы, загрузка рецензии в ЭИОС НИУ ВШЭ;

5.1.14 публичная защита ВКР.

5.2. После утверждения темы и руководителя Академическим советом ОП и закрепления решения совета приказом Академического руководителя ОП каждому студенту назначается план подготовки ВКР, по умолчанию включающий следующие контрольные точки:

5.1.15 предъявление студентом руководителю проекта (синописа) работы;

5.1.16 защита проекта (синописа работы);

5.1.17 предварительная защита работы;

5.1.18 первое предъявление готовой работы руководителю;

5.1.19 представление итоговой работы руководителю;

5.1.20 загрузка работы в ЭИОС НИУ ВШЭ;

5.1.21 оценивание работы руководителем.

5.3. Список контрольных точек может быть дополнен по инициативе руководителя и/или студента, а также по решению комиссии по защите синописов и/или предзащите ВКР (подробнее – в разделе 7 настоящих Метод. рекомендаций).

5.4. Образец плана подготовки ВКР представлен в Приложении 2.

5.5. Руководитель контролирует выполнение плана ВКР, рекомендует необходимые материалы, дает консультации по содержанию ВКР, при необходимости – по своему усмотрению может организовывать встречи с компетентными специалистами по отдельным вопросам в рамках ВКР.

6. Сроки выполнения ключевых этапов написания ВКР

6.1. Контроль за ходом и качеством подготовки ВКР осуществляется руководителем или руководителем совместно с ассистентом и/ или куратором (если таковые назначены в соответствии с настоящими Метод. рекомендациями), а также Учебным офисом в отношении вопросов, связанных с соблюдением сроков предоставления студентами необходимых документов и прохождения необходимых этапов подготовки ВКР.

6.2. Контрольные сроки исполнения этапов выбора и согласования тем:

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки ВКР	Сроки исполнения
3.	Выбор тем ВКР студентами / Инициативное предложение тем студентами/ Согласование выбранных тем с руководителями	Студенты/ ППС/ НС	До 14 ноября текущего учебного года
4.	Рассмотрение тем Академическим советом ОП	Учебный офис/Академический совет ОП	До 16 ноября текущего учебного года
5.	Корректировка тем студентами/ руководителями с учетом комментариев Академического совета ОП. Подача студентами итоговых формулировок тем ВКР через ЭИОС НИУ ВШЭ, их согласование руководителями в ЭИОС НИУ ВШЭ (либо посредством подачи заявления с визой руководителя работы в учебный офис)	Студент/ НС/ ППС	Не позднее 20 ноября текущего учебного года
6.	Проверка наличия утвержденных руководителями тем ВКР у студентов	учебный офис ОП	С 20 ноября до 15 декабря текущего учебного года
7.	Утверждение тем ВКР в ИУПах студентов. Закрепление тем и руководителей ВКР за студентами приказом.	Учебный офис ОП/Академический руководитель ОП	Издание приказа – не позднее 15 декабря текущего учебного года
8.	Изменение/уточнение темы ВКР, на основании соответствующего заявления студента, выпуск соответствующего приказа (для ВКР)	Студент/ Академический руководитель ОП/ Учебный офис	Не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока предоставления итогового варианта ВКР в учебный офис
10.	Смена руководителя ВКР на основании соответствующего заявления студента, выпуск соответствующего приказа	Студент/ Академический руководитель ОП/ Учебный офис	Не позднее, чем за два календарных месяца до установленного в приказе срока предоставления итогового варианта ВКР в учебный офис

6.3. Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов организации, подготовки и защиты ВКР:

№ п/п	Наименование этапа	Ответственный за этап подготовки ВКР	Сроки выполнения	Примечания
1.	Утверждение проекта ВКР (синописа)	Студент/ Руководитель работ	Не позднее даты защиты синописа	
2.	Защита проекта (синописа) ВКР	Студент/ Преподаватель, ведущий НИС/ Руководитель работы/ Комиссия	Не позднее 10 февраля текущего учебного года	
3.	Предварительная защита ВКР	Студент/ Руководители работы/ Комиссия	Не позднее 01 мая текущего учебного года	

4.	Предъявление первого полного варианта ВКР	Студент/ Руководитель/Учебный офис	В соответствии с утвержденным планом выполнения ВКР, не позднее 30 дней до запланированной даты защиты ВКР	
5.	Загрузка окончательного варианта работы посредством ЭИОС НИУ ВШЭ	Студент	Не позднее, чем за 15 дней до запланированной даты защиты ВКР	Если работа не предоставлена к указанному сроку, студент не допускается до ГИА и подлежит отчислению.
6.	Проверка ВКР в системе «Антиплагиат».	Студент	Не позднее, чем за 6 дней до запланированной даты защиты ВКР	В случае выявления факта плагиата в работе применяется Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете, являющийся приложением к Правилам внутреннего распорядка Университета
7.	Предоставление отзыва руководителя на ВКР студента, загрузка его в ЭИОС НИУ ВШЭ	Руководитель работы	Не позднее, чем за 6 дней до запланированной даты защиты ВКР	
8.	Назначение рецензента приказом Декана ФГРР/Академического руководителя ОП	Декан ФГРР/Академический руководитель ОП/Рецензент/ Учебный офис	Приказ подписывается Деканом ФГРР/Академическим руководителем ОП не позднее, чем за 30 дней до запланированной даты защиты ВКР	
9.	Направление ВКР рецензенту	Учебный офис/ Рецензент	Учебный офис направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения	
10.	Направление рецензии на ВКР	Рецензент/ Учебный офис	Не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР	
11.	Загрузка рецензии в ЭИОС НИУ ВШЭ	Учебный офис/ Студент	Не позднее, чем за 5 календарных дней до даты защиты ВКР	
13.	Защита ВКР	Студент/ Руководитель/Академический руководитель	Сроки определяются учебным планом и графиком ГИА в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ, но не позднее 30 июня текущего учебного года	Если студент не явился на защиту работы по уважительной причине, ему предоставляется возможность защитить работу в другой день, в период, установленный для защиты работ.

7. Руководство ВКР

- 7.1. Непосредственное руководство ВКР осуществляет руководитель, назначение которого оформляется приказом Академического руководителя ОП.
- 7.2. Руководитель не может осуществлять руководство более чем десятью курсовыми работами и ВКР в течение одного учебного года.
- 7.3. Рекомендуемое число работ – не более шести.
- 7.4. По согласованию с Академическим руководителем ОП руководители могут осуществлять руководство большим числом работ. В этом случае в обязательном порядке назначается консультант или соруководитель, частично дублирующий функции руководителя.
- 7.5. Руководителем ВКР может являться только штатный сотрудник НИУ ВШЭ. В случае если руководитель не является сотрудником ФГРР решением Академического руководителя ОП и Академического наставника траектории (трека) дополнительно назначается куратор из числа научно-педагогических работников ФГРР.
- 7.6. Руководитель обязан осуществлять руководство подготовкой ВКР, в том числе:
 - 7.7.1 оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы ВКР, в подготовке графика выполнения ВКР, проекта ВКР, первого варианта ВКР, в подборе литературы и фактического материала;
 - 7.7.2 содействовать студенту в выборе методики исследования/осуществления проекта; совместно со студентом определять примерные этапы работы над темой;
 - 7.7.3 осуществлять систематический контроль хода и качества подготовки ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
 - 7.7.4 информировать Учебный офис в случае несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
 - 7.7.5 давать студенту рекомендации по содержанию ВКР;
 - 7.7.6 произвести оценку качества работы студента по подготовке ВКР (в т.ч. в виде предоставления отзыва);
 - 7.7.7 воздержаться от оценки качества полученных выводов при выставлении общей оценки работы в случае возникновения конфликта интересов;
 - 7.7.8 согласовать данные о ВКР, подготовленные студентом для размещения на корпоративном портале (сайте) НИУ ВШЭ или других открытых электронных ресурсах.
- 7.7. Руководитель имеет право:
 - 7.8.1 выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать разработанный студентом план подготовки ВКР и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
 - 7.8.2 по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке работы;
 - 7.8.3 требовать, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
 - 7.8.4 при выставлении оценки за ВКР принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков сдачи проекта ВКР и окончательного текста ВКР, а также выполнение согласованных с руководителем

- планов подготовки соответствующих работ;
- 7.8.5 участвовать в заседании ГЭК по защите ВКР.
- 7.8. В случае если руководитель работы не является работником Университета, куратор ВКР, назначенный из числа научно-педагогических работников Университета, обязан:
- 7.9.1 совместно с Руководителем осуществлять систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
 - 7.9.2 проверять соответствие работы требованиям оформления и соответствия ее содержания тематике магистерской программы «Цифровая урбанистика и аналитика города»;
 - 7.9.3 информировать Учебный офис о несоблюдении студентом графика выполнения ВКР.
 - 7.9.4 Для работ, выполняемых на стыке научных направлений, возможно привлечение до двух консультантов.
 - 7.9.5 Консультант обязан:
 - 7.9.6 Оказывать консультационную помощь студенту в выборе методики исследования/реализации проекта, в подборе литературы и фактического материала;
 - 7.9.7 Давать студенту рекомендации по содержанию ВКР.
- 7.9. Решение о необходимости назначения консультанта(-ов) принимает Академический руководитель ОП (по представлению руководителя работы) на основании заявления студента, завизированного руководителем работы.
- 7.10. Замена руководителя и ассистентов руководителя, а также назначение консультантов и кураторов ВКР оформляется приказом Академического руководителя ОП.
- 7.11. Студент вправе подать заявление о замене руководителя ВКР с обоснованием своей просьбы на имя Академического руководителя ОП не позднее, чем за два календарных месяца. Академический руководитель ОП, в свою очередь, имеет право отклонить просьбу студента о замене руководителя, аргументировав свое решение. Замена руководителя и назначение консультантов оформляется приказом Академического руководителя ОП.
- 7.12. Руководитель вправе подать заявление об отказе от руководства ВКР с обоснованием своей просьбы на имя Академического руководителя ОП не позднее, чем за два календарных месяца.
- 7.13. При возникновении конфликтных ситуаций в связи с отклонением просьбы о замене руководителя/об отказе от руководства решение принимает Академический совет ОП.

8. Сопровождение процесса написания ВКР в рамках модуля «Ключевые семинары»

- 8.1. В рамках семинаров модуля «Ключевые семинары» производится итеративный контроль процесса написания ВКР путем публичной защиты проекта работы (синописа). Предварительная защита ВКР является отдельным обязательным этапом подготовки ВКР.
- 8.2. Процедура защиты синописа ВКР:
- 8.2.1 выступление студента с презентацией синописа работы,

- отражающего его основные положения (до 10 минут);
- 8.2.2 вопросы по итогам выступления (до 5 минут);
- 8.2.3 обсуждение выступления членами комиссии, комментарии руководителя, ассистента руководителя, консультанта, куратора, если такие определены и присутствуют на презентации проекта работы (до 7 минут).
- 8.3. На защиту синопсиса ВКР студент помимо собственно презентации обязан предоставить текст синопсиса, структура которого должна включать следующие обязательные элементы:
 - 8.3.1 актуальность темы исследования;
 - 8.3.2 проблема или ключевой исследовательский вопрос;
 - 8.3.3 объект и предмет исследования;
 - 8.3.4 цель и задачи исследования;
 - 8.3.5 гипотеза (гипотезы) исследования (при наличии);
 - 8.3.6 теоретические основы (первичные концептуализация, операционализация и тезаурус, включая ключевые слова – основные термины с их рабочими определениями) и степень разработанности темы/проблемы в городских исследованиях/городском планировании;
 - 8.3.7 предполагаемые методы проведения исследования;
 - 8.3.8 предполагаемые эмпирические данные (материалы, источники);
 - 8.3.9 ожидаемые результаты;
 - 8.3.10 предполагаемая структура работы.
- 8.4. Процедура предварительной защиты ВКР:
 - 8.4.1 выступление студента с презентацией работы, отражающего основные положения работы (до 10 минут).
 - 8.4.2 вопросы по итогам выступления (до 5 минут).
 - 8.4.3 обсуждение выступления членами комиссии, комментарии руководителя, ассистента руководителя, консультанта, куратора, если такие определены и присутствуют на предзащите (до 7 минут).
 - 8.4.4 заключительное слово студента (до 3 минут)
- 8.5. На предварительную защиту ВКР студент помимо собственно презентации обязан предоставить предварительные результаты исследования в текстовом виде, включая следующие структурные элементы:
 - 8.5.1 обоснование исследования: актуальность, проблема и/или ключевой исследовательский вопрос, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза (гипотезы), концептуализация и операционализация;
 - 8.5.2 глава(-ы) или отдельный параграф/параграфы теоретической главы и/или готовый обзор литературы по теме с обоснованием и разработанной методологией исследования, демонстрирующие теоретическую проработанность исследования;
 - 8.5.3 предварительные результаты эмпирического исследования в виде отдельной главы или набора собранных в ходе исследования данных и материалов с результатами их первичной обработки.
- 8.6. Отсутствие данных разделов является основанием для выставления неудовлетворительной оценки по итогам предзащиты ВКР.

Дополнительные требования к форме защиты синопсиса работы устанавливаются в

программе семинаров из модуля «Ключевые семинары» для соответствующего года обучения.

- 8.7. Процедура защиты синопсиса работы и предварительной защиты является обязательной для всех студентов. Неявка по неуважительной причине считается нарушением графика подготовки ВКР, следовательно, в соответствии с нормативными актами НИУ ВШЭ влечет за собой недопуск к защите.
- 8.8. По итогам защиты синопсиса и предварительной защиты ВКР студентам выставляется оценка по 10-балльной шкале, в случае защиты синопсиса ВКР оценка может учитываться в итоговой оценке по НИС в соответствии с программой дисциплины НИС для соответствующего года обучения. Оценка за предзащиту не влияет на итоговую оценку при защите завершённой ВКР.
- 8.9. При выставлении оценок за защиту синопсиса и предварительную защиту ВКР члены комиссии руководствуются критериями полноты предоставленных материалов (в соответствии с пп. 8.3 и 8.5 настоящих Метод. рекомендаций), их соответствию заявленной теме исследования, качества презентации и ответов на вопросы. Итоговая оценка является средней арифметической оценкой всех членов комиссии по защите синопсиса или предварительной защите ВКР.
- 8.10. Итоговая оценка по результатам предварительной защиты ВКР выставляется для понимания студентом степени готовности его работы к финальной защите ВКР, при этом в случае получения неудовлетворительной оценки (менее 4 баллов) назначается повторная предварительная защита в срок до 10 календарных дней. Неудовлетворительная оценка по результатам повторной защиты расценивается как нарушение установленного графика подготовки ВКР и влечет за собой недопуск к защите.
- 8.11. Состав комиссии по защите синопсисов и предварительной защите ВКР согласовывается Академическим руководителем ОП не позднее чем за 5 календарных дней до соответствующего заседания. Комиссия формируется из числа научно-педагогических работников Университета (по согласованию с Академическим руководителем – и прочих сотрудников).
- 8.12. Во время защиты проекта работы (синопсиса) и предзащиты работы желательно присутствие руководителя работы, ассистента руководителя, куратора и консультанта, если такие утверждены для данной работы.

9. Критерии оценки ВКР

- 9.1. Содержание ВКР должно соответствовать профилю ОП и образовательной траектории (трека). При написании работы студент должен продемонстрировать наличие сформированных в процессе освоения Программы компетенций в соответствии с перечнем компетенций, содержащихся в Образовательном стандарте Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 07.04.04. «Градостроительство» (квалификация: Магистр).
- 9.2. Итоговая оценка ВКР определяется как среднее арифметическое оценок членов ГЭК. Решение об округлении оценки в меньшую или большую сторону принимает председатель локальной ГЭК. При выставлении итоговой оценки ВКР рекомендуется учитывать содержание и оформление презентации и текста работы, а также ответы на вопросы. Оценка выставляется по 10-балльной шкале. Оценки руководителя и рецензента носят рекомендательный характер, однако, по решению комиссии могут

быть включены в расчет итоговой оценки.

9.3. Руководитель оценивает работу по каждому из приведенных ниже критериев по 10-балльной шкале. Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое оценок, выставленных ими по отдельным критериям:

9.5.1 соответствие содержания работы заявленной теме, тематике магистерской программы «Цифровая урбанистика и аналитика города», а также релевантность применяемых и развиваемых во время выполнения работы компетенций требованиям ОС магистратуры НИУ ВШЭ (размещен на странице <https://www.hse.ru/data/2024/05/30/2126851401/%D0%9E%D0%A1%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82-%D0%BC%D0%B0%D0%B924+.docx.pdf>)

9.5.2 своевременность выполнения студентом этапов работы в соответствии с утвержденным графиком;

9.5.3 качество источников, их современность, новизна, обоснованность их выбора; полнота охвата научных публикаций по теме исследования; связанность источников с проблематикой, гипотезой, целями и задачами исследования;

9.5.4 самостоятельность студента при выполнении работы на стадии теоретической проработки;

9.5.5 самостоятельность студента в процессе сбора и анализа материалов и данных;

9.5.6 обоснованность выбранных методов исследования (релевантность поставленным задачам и связь с полученными выводами);

9.5.7 форма и логика изложения, структурированность работы, ясность, точность формулировок;

9.5.8 аккуратность оформления ссылок на источники, подписей к рисункам и таблицам. Аккуратность оформления графических материалов. Соответствие оформления требованиям, описанным в Приложении 1 «Методические рекомендации по выполнению, оформлению и защите ВКР».

9.4. Рецензент оценивает работу по каждому из приведенных ниже критериев по 10-балльной шкале. Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое оценок, выставленных по отдельным критериям:

9.6.1 наличие и обоснованность исследовательской проблемы;

9.6.2 умение пользоваться методами научного исследования; корректность использования методологии и адекватность средств решения задач и достижения результатов;

9.6.3 качество источников, их современность, новизна, адекватность представленных в работе источников, обоснованность их выбора; полнота охвата научных публикаций по теме исследования; связанность источников с проблематикой, гипотезой, целями и задачами исследования;

9.6.4 наличие связи приводимых в тексте данных и полученных результатов с задачами исследования; достоверность полученных результатов, их новизна;

- 9.6.5 соответствие сделанных выводов и рекомендаций задачам исследования, их обоснованность и оригинальность;
 - 9.6.6 практическая применимость результатов исследования;
 - 9.6.7 форма и логика изложения, структурированность работы, ясность, точность формулировок;
 - 9.6.8 аккуратность оформления ссылок на источники, подписей к рисункам и таблицам; аккуратность оформления графических материалов.
- 9.5. Обоснование оценок руководителя и рецензента(-ов) приводятся в тексте их отзывов. Также в отзывах указываются отличительные достоинства и недостатки работы, ее сильные и слабые стороны, а также прочие, важные по мнению автора отзыва характеристики.
- 9.6. В отзыве рецензента могут содержаться вопросы (замечания), на которые студент может ответить в процессе защиты.
- 9.7. Формы отзывов руководителя и рецензента представлены в Приложениях 4 и 5 соответственно.
- 9.8. Комиссия оценивает ВКР согласно принятой в НИУ ВШЭ 10-балльной системе на основе доклада студента, знакомства с аннотацией и текстом его работы, ответов на вопросы, отзыва и оценки научного руководителя.
- 9.9. Комиссия проводит обсуждение и оценку ВКР с учетом оценок и комментариев руководителя и рецензента(-ов). Руководитель и рецензенты имеют право участвовать в обсуждении работы комиссии. По результатам обсуждения комиссия выставляет оценку за защиту работы.
- 9.10. В случае отсутствия консенсуса относительно оценки за защиту ВКР, каждый член комиссии выставляет свою оценку. При этом в случае, если руководитель или рецензент работы одновременно является членом комиссии, его оценка не учитывается в оценке комиссии для данной работы. Итоговая оценка комиссии в таком случае вычисляется как среднее арифметическое оценок членов комиссии. При этом оценки ниже 4 баллов не округляются в большую сторону – в этом случае считается, что студент не преодолел необходимый минимальный порог и по итогам защиты ему выставляется оценка «неудовлетворительно».
- 9.11. За принятые в работе решения, сделанные выводы, правильность расчетов и грамотность изложения ВКР ответственность несет студент. Ответственность руководителя работы – указать на имеющиеся недостатки до вынесения готового текста ВКР на защиту.
- 9.12. В случае выполнения студентами коллективных ВКР на защиту предоставляется пояснительная записка, заверенная Руководителем, где должны быть описаны объемы работ, выполненные каждым из студентов.

10. Порядок предложения рецензентов и требования к рецензии на ВКР

- 10.1. Кандидатуры рецензентов ВКР предлагаются Академическим руководителем ОП, Академическим советом ОП и руководителями работ. Рецензентами ВКР могут быть сотрудники из числа научно-педагогического состава НИУ ВШЭ (за исключением ФГРР) или иных высших учебных и научных заведений, а также признанные исследователи-практики. Назначение рецензентов ВКР оформляется приказом Декана ФГРР / Академического руководителя ОП.1
- 10.2. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться

методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций/ адекватности средств достижения результатов, достоверности полученных результатов/ целесообразности полученных продуктов, решений, их новизны и практической значимости. Полный список критериев для оценки ВКР приведен в п. 9.3 настоящих Метод. рекомендаций.

10.3. Форма отзыва рецензента представлена в Приложении 5.

11. Общие требования к проведению защиты ВКР

- 11.1. Отрицательный отзыв руководителя и/или рецензента не является препятствием к представлению ВКР на защиту.
- 11.2. Процедура защиты ВКР по решению Академического руководителя ОП может документироваться при помощи аудиозаписи и/или видеозаписи.
- 11.3. Процедура защиты ВКР:
- 11.3.1 доклад студента с презентацией работы (до 20 минут);
 - 11.3.2 вопросы по итогам выступления (до 5 минут);
 - 11.3.3 выступление руководителя работы (до 2 минут);
 - 11.3.4 выступление рецензента(-ов) работы (до 2 минут каждый);
 - 11.3.5 выступление ассистентов руководителя, консультантов, кураторов работы (по желанию – до 1 минуты каждый);
 - 11.3.6 реплики, комментарии, обсуждение работы (до 5 минут);
 - 11.3.7 заключительное слово студента и ответы на замечания руководителя и рецензента (до 3 минут).
 - 11.3.8 В ходе доклада студент должен излагать содержание своей ВКР свободно, не читая письменного текста. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.
- 11.4. Особенности защиты ВКР.
- 11.6.1 Процедура защиты ВКР и состав ГИА регламентируются Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ.

12. Передача ВКР

- 12.1. Передача выпускных квалификационных работ.
- 12.2.1 Студенты, не допущенные к защите ВКР, отчисляются из НИУ ВШЭ как не прошедшие государственную итоговую аттестацию.
 - 12.2.2 Студент, не прошедший ГИА по уважительной причине (уважительной причиной считается болезнь, подтвержденная медицинской справкой установленного образца, предъявленной в Учебный офис в день, в который указано приступить к занятиям; а также иные исключительные причины, подтвержденные документально), вправе пройти ГИА повторно в течение шести месяцев без отчисления из Университета.
 - 12.2.3 Студент, не прошедший ГИА без уважительной причины, в том числе получивший на ГИА неудовлетворительные результаты, отчисляется

из НИУ ВШЭ, и по его заявлению ему может быть выдана академическая справка. Указанный студент, при восстановлении в НИУ ВШЭ, вправе пройти ГИА повторно в следующем календарном году и не позднее чем через два года после прохождения ГИА впервые.

13. Хранение и публикация ВКР

- 13.1. Все ВКР хранятся в электронном виде в ЭИОС НИУ ВШЭ.
- 13.2. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Методические указания по выполнению, оформлению и защите ВКР

Представленные ниже указания являются обязательными для студента при выполнении, оформлении и защите выпускной квалификационной работы (ВКР).

ВКР представляет собой индивидуальную работу студента, которая должна быть выполнена на современном уровне методологии и методики городских исследований и посвящена актуальной научно-исследовательской проблеме в сфере урбанистики. ВКР является законченным научным исследованием, результаты которого должны соотноситься с темой, целями и задачами, поставленными автором в начале работы. При написании ВКР студент должен продемонстрировать теоретические, методические и эмпирические знания, полученные в период обучения по направлению «Цифровая урбанистика и аналитика города» (далее – ЦУиАГ) и проявить способность к самостоятельной исследовательской (с обязательным проведением эмпирического исследования) и творческой работе.

Раздел I. Выполнение ВКР

Выбор темы ВКР, процесс и контроль её выполнения

Под темой ВКР понимается формулировка научной проблемы, включающая объект и предмет исследования, ставшие содержанием ВКР.

Тема ВКР должна соответствовать следующим требованиям:

- иметь актуальную научную и практическую значимость;
- опираться на теоретические и методические знания, полученные в ходе обучения по направлению подготовки ЦУиАГ;
- давать возможность провести авторское теоретическое и/ или эмпирическое исследование.

Структура ВКР

Структура ВКР определяется темой работы, целью и задачами исследования, а также последовательностью их решения.

ВКР включает следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть, состоящая из произвольного количества тематических подразделов, состав которых обусловлен тематикой работы, спектром используемых методов и прочими факторами;
- заключение;
- список используемой литературы;
- приложения;
- списки таблиц, иллюстраций, сокращений (при наличии).

Титульный лист ВКР

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с Приложением 3.

Оглавление ВКР

Наличие оглавления и указания страниц является обязательным требованием при оформлении ВКР.

Список иллюстраций и Список таблиц (при наличии)

Списки иллюстраций и таблиц приводятся после оглавления и содержат названия и страницы для всех иллюстраций и таблиц, расположенных в тексте работы и приложениях. Нумерация ведется отдельно для иллюстраций и отдельно для таблиц. Нумерация может быть сквозной, либо может быть привязана к разделам и главам работы (например, “Рисунок 4.2.1” – рисунок № 1, расположенный в подразделе 2 главы 4, и т.д.).

Список сокращений (при наличии)

Список сокращений, использованных в работе. При первом упоминании в работе сокращенный термин или понятие расшифровывается непосредственно в тексте работы.

Введение ВКР

Во Введении ВКР должны быть раскрыты следующие составляющие:

Актуальность темы ВКР, в рамках которой обосновывается научно- практическая значимость темы исследования: наличие проблемы, на решение которой направлено данное исследование, значимость её решения для научной и практической деятельности в сфере урбанистики, необходимость получения соответствующего знания по данной проблеме. При характеристике актуальности темы важно ограничиться ключевыми фактами, не проводя при этом развернутый критический анализ литературы.

Разработанность темы ВКР при раскрытии которой называются те составляющие научного знания, относящиеся к исследуемой проблеме, которые имеются в научной литературе (включая теории и/ или авторов). На основе анализа литературы делается вывод об уровне разработанности тех или иных составляющих темы ВКР и осуществляется выбор цели и задач настоящего исследования.

Формулировка Цели ВКР, которая представляет собой содержательную конкретизацию темы настоящего исследования и формулируется в виде содержания конечного знания, является его результатом.

Формулировка Задач ВКР, последовательное решение которых обеспечивает достижение поставленной цели ВКР.

Обозначение Объекта исследования, который является составной частью формулировки темы ВКР.

Обозначение Предмета исследования, который также является составной частью формулировки темы ВКР и обозначает конкретную сторону, аспект, направление изучения объекта.

Обозначение Источников эмпирических (вторичных) данных, включая помимо их названий и краткого описания информацию об основных методах сбора и анализа данных, применимых в настоящем исследовании.

Формулировка Научной новизны ВКР, представляющая собой характеристику тех результатов исследования, которые автор считает новыми, т.е. отсутствующими в уже имеющейся научной литературе. Например, таковыми могут являться новые теоретические подходы к анализу проблемы исследования, новые методические приемы эмпирического исследования, ранее не опубликованные количественные и качественные эмпирические результаты.

Формулировка Практической значимости темы ВКР – представляет собой название тех проблем в сфере городских исследований, на решение которых направлена данная ВКР.

Структура работы – описание глав и разделов работы с кратким указанием решаемых в них

задач.

Основной текст ВКР

Основной текст ВКР **рекомендуется** излагать в двух и более Разделах/ Главах, позволяющих выстроить логичную структуру научной работы. Разбивка текста Разделов/Главы на Параграфы является опциональной и остается на усмотрение автора. **Не рекомендуется** делать Параграфы менее 3 стр. в объеме.

Для работ, имеющих фундаментальную направленность, рекомендуется следующее структурирование основного текста. В первом разделе делается теоретическая разработка Объекта исследования, во втором – Предмета исследования и гипотез относительно его связи с Объектом исследования, в третьем разделе раскрывается подход к методике проведения эмпирического исследования, в четвертом разделе раскрываются содержательные результаты авторского эмпирического исследования.

Для работ, имеющих прикладную направленность, рекомендуется иная структура основного текста. Первый раздел посвящен теоретической разработке Объекта и Предмета исследования, во втором раскрывается методология и/ или методика проведения эмпирического исследования, в третьем разделе раскрываются содержательные результаты эмпирического исследования, проведенного автором.

При теоретической (концептуальной) разработке Объекта и Предмета исследования дается обоснование теоретического подхода к анализу исследуемого явления, определение используемого понятийного аппарата, посредством которого описываются исследуемые явления. При этом дается аргументированное изложение выбора тех или иных подходов, собственной точки зрения на концептуальное описание исследуемых явлений, использование тех или иных понятий. Изложение строится в рассуждающем, логически-доказательном стиле. Настоятельно рекомендуется избегать реферативного стиля изложения. В содержание теоретической части ВКР **требуется включить** только анализ тех теорий и источников, которые необходимы для решения поставленных автором задач и применимы к Объекту и Предмету настоящего исследования.

В методической части ВКР, исходя из концептуальной разработки Объекта и Предмета исследования, необходимо обосновать систему конкретных показателей эмпирического исследования (наблюдаемых и измеряемых проявлений Объекта и Предмета), позволяющих оценить состояние исследуемых явлений. Здесь же необходимо обосновать выбор методов сбора и анализа данных, которые будут использоваться для оценки изучаемых явлений. В случае необходимости в методической части следует дать содержательную характеристику инструментария исследования (в то время как сам инструментарий выносится в Приложение к ВКР).

В эмпирической части ВКР необходимо обобщить полученные первичные и /или вторичные данные, выявить взаимосвязи между измеряемыми показателями и на их основании дать содержательный анализ изучаемых явлений.

В конце каждого Параграфа, Главы или Раздела ВКР **рекомендуется** формулирование Выводов, которые представляет собой совокупность всех основных содержательных результатов (промежуточных итогов), полученных в рамках данного Параграфа, Главы или Раздела.

Заключение ВКР

Заключение включает в себя:

- все основные результаты настоящего исследования, приведенные в Главах/ Разделах: теоретические, методические и эмпирические;
- изложение практической значимости результатов, полученных в ходе эмпирического исследования (в отличие от практической значимости темы исследования, которая приводится во Введении). Практическая значимость представляет собой описание тех мероприятий, документов или проектов, которые могут быть разработаны на основе полученных эмпирических результатов исследования, и которые направлены на практическое решение исследуемой

проблемы;

- опционально – возможные направления дальнейших исследований данной проблемы, которые не вошли в ВКР, но которые автор считает нужным продолжить для более полной и глубокой разработки исследуемой проблемы.

Список используемой литературы

В списке используемой литературы должны быть приведены основные библиографические источники, которые использовались автором в ходе написания работы (и на которые указаны ссылки в тексте настоящей работы). Включение в библиографический список источников, на которые нет ссылок в работе, и, наоборот, невключение в него источников, упоминающихся в тексте, не допускается.

Приложения

При необходимости в Приложения выносятся все те материалы ВКР, которые были использованы в ходе разработки и проведения исследования и не вошли в основной текст ВКР, но являются необходимыми для более полного и детального понимания теоретических, методических, эмпирических основ исследования и значимости полученных результатов. В приложение рекомендуется выносить: документы, инструментарий, таблицы, диаграммы, графики, описание программ и практических мероприятий и др. Все перечисленное не включается в основное содержание Глав, Параграфов и Разделов ВКР, поскольку несет дополнительную информацию и перегружает текст работы.

Раздел II. Оформление ВКР

Общие правила оформления текста ВКР

Правила оформления ВКР распространяются на весь текст ВКР и носят обязательный характер, а также учитываются при выставлении оценки.

Введение, Разделы/ Главы и – при наличии и объеме свыше 3 стр. – Параграфы внутри Раздела/ Главы, Заключение, Список используемой литературы и Приложение рекомендуется начинать с новой страницы.

Разделы/ Главы и Параграфы внутри них должны иметь порядковые номера, обозначенные цифрами с точкой. При этом Параграфы внутри Разделов/ Глав должны иметь нумерацию, отдельную для каждого Раздела/ Главы.

Названия Разделов/ Глав и Параграфов должны быть краткими и соответствовать их содержанию. Точки в конце названия Разделов/ Глав и Параграфов не ставятся. Если названия Разделов/ Глав и Параграфов состоят из двух предложений, тогда они разделяются точкой.

При оформлении текста ВКР рекомендуется задавать следующие параметры страницы:

- шрифт – Times New Roman;
- размер шрифта – 12;
- размер между строками – полуторный;
- абзацный отступ – 1,25 см.;
- поля: верхнее – 2 см.; нижнее - 2 см.; левое - 3 см.; правое – 1,5 см.;
- отступления от края колонтитула: верхнего –1 см.: нижнего – 1 см.

Другие требования к ВКР, касающиеся оформления оглавления, иллюстраций, примечаний, ссылок, формул и уравнений, перечислений, приложений, правил построения таблиц соответствуют действующим правилам ГОСТ 7.32-2001 “Отчёт о научно- исследовательской работе. Структура и правила оформления” и ГОСТ 2.105-95 «Общие требования к текстовым документам», предъявляемым ко всем научно-исследовательским работам и обязательны к исполнению студентом в процессе написания ВКР.

Составление списка используемой литературы регламентируется правилами ГОСТ 7.1– 2003 “Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления” и ГОСТ 7.82- 2001 (для электронных документов).

Указание библиографических ссылок регламентируется правилами ГОСТ Р 7.0.5–2008 “Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления” и ГОСТ 7.82-2001 (для электронных документов).

Стиль изложения текста ВКР

Текст ВКР должен быть кратким и ясным, а его содержание должно соответствовать названию Разделов/ Глав и Параграфов и отвечать целям и задачам, поставленным автором в начале работы. При изложении должны применяться научные и специальные термины из тех областей знаний, которые затрагиваются в настоящей ВКР.

В тексте не допускается:

- применение для одного и того же понятия различных научных терминов, близких по смыслу (синонимы);
- применение сокращений слов, кроме установленных правилами русской орфографии, а также специализированными стандартами в различных областях науки и техники (в особых случаях в Приложение может быть вынесен полный список сокращений, используемых в тексте ВКР).

Наименования и обозначения, приводимые во всем тексте ВКР, а также в Приложении и Оглавлении должны быть одинаковыми.

При первом упоминании в тексте ВКР наименования организации, документа или какого-либо предмета, имеющих аббревиатуру, а также на титульном листе и в оглавлении, это наименование приводится полностью. Если в дальнейшем предполагается использование сокращенных обозначений, то после первого употребления наименования в тексте в скобках дается его сокращение, например, «...правила землепользования и застройки (далее – ПЗЗ)». Аббревиатура также выносится в список сокращений в начале работы.

Раздел III. Подготовка к защите и защита ВКР

Выступление студента перед комиссией существенно влияет на окончательную оценку его работы. Выступление должно быть кратким (максимум 20 минут), ясным и по существу заявленной темы.

Для того чтобы члены комиссии могли объективно оценить способность студента к самостоятельному решению научно-практических задач в сфере урбанистики, выступление целесообразно построить по следующему плану:

- наименование темы ВКР;
- актуальность темы ВКР;
- формулировка цели и задач, объекта и предмета ВКР;
- основные результаты ВКР;
- научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

Настоятельно рекомендуется сопровождать свое выступление подготовленной презентацией, иллюстрирующей результаты проделанной работы, структурированной в соответствии с обозначенным выше планом выступления.

Помимо презентации, студент может предоставить членам комиссии раздаточные материалы, которые, на его взгляд, являются необходимыми для пояснения тех или иных положений, выносимых на защиту ВКР.

Приложение 2
к Методическим рекомендациям по
подготовке выпускных
квалификационных работ студентов,
обучающихся на образовательной
программе «Цифровая урбанистика
и аналитика города»

Пример плана подготовки выпускной квалификационной работы
(индивидуальный учебный график)

«Утверждаю»

Академический руководитель ОП
«Цифровая урбанистика и аналитика города»,

Дата:

Студент

Руководитель работы

Тема работы «

»

п/п	Этап работы	Ответственные за этап	Сроки исполнения
1	Предъявление студентом руководителю проекта (синописа) работы	Студент	
2	Защита проекта (синописа работы)	Студент / Руководитель / Комиссия	
3	Предварительная защита работы	Студент / Руководитель / Комиссия	
4	Первое предъявление готовой работы руководителю	Студент	
5	Представление итоговой работы руководителю	Студент	
6	Загрузка работы в систему ЭИОС НИУ ВШЭ	Студент / Руководитель / Консультант	
7	Оценивание работы руководителем	Руководитель	
8	Представление оформленной ВКР с отзывом руководителя и распечаткой из системы «Антиплагиат» в учебный офис	Студент	
9	Защита работы	Комиссия / Учебный офис / студент / руководитель	

Приложение 3
к Методическим рекомендациям по
подготовке выпускных
квалификационных работ студентов,
обучающихся на образовательной
программе «Цифровая урбанистика и
аналитика города»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет городского и регионального развития

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа – магистерская диссертация
по направлению подготовки 07.04.04 «Градостроительство»,
образовательная программа «Цифровая урбанистика и аналитика города»

Рецензент
уч. степ., должность
И.О. Фамилия

Руководитель
уч. степ., должность
И.О. Фамилия

Консультант
уч. степ., должность
И.О. Фамилия

Москва, 202_

Приложение 4.
к Методическим рекомендациям по
подготовке выпускных
квалификационных работ студентов,
обучающихся на образовательной
программе «Цифровая урбанистика и
аналитика города»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
Факультет городского и регионального развития

Пример отзыва руководителя на выпускную квалификационную работу

Студента (-ки)

Фамилия, имя, отчество

2 курса, уровень образования – магистратура,
образовательной программы «Цифровая урбанистика и аналитика города»

на тему: «

»

№ п/п	Критерий	Оценка руководителя
1.	Соответствие содержания работы заявленной теме, тематике магистерской программы «Цифровая урбанистика и аналитика города», а также релевантность применяемых и развиваемых во время выполнения работы компетенций требованиям ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки 07.04.04. «Градостроительство» (размещен на странице https://www.hse.ru/standards/standard)	
2.	Своевременность выполнения студентом этапов работы в соответствии с утвержденным графиком.	
3.	Качество источников, их современность, новизна, адекватность представленных в работе источников, обоснованность их выбора. Полнота охвата научных публикаций по теме исследования. Связанность источников с проблематикой, гипотезой, целями и задачами исследования.	
4.	Самостоятельность студента при выполнении работы на стадии теоретической проработки.	
5.	Самостоятельность студента в процессе сбора и анализа материалов и данных.	
6.	Обоснованность выбранных методов исследования (релевантность поставленным задачам и связь с полученными выводами)	
7.	Форма и логика изложения, структурированность работы, ясность, точность формулировок.	
8.	Аккуратность оформления ссылок на источники, подписей к рисункам и таблицам. Аккуратность оформления графических материалов. Соответствие оформления требованиям, описанным в «Методических рекомендациях по выполнению, оформлению и защите ВКР» (расположены на странице https://www.hse.ru/ma/urbananalytics/practice).	
Рекомендуемая оценка за работу (среднее арифметическое по критериям выше)		

Комментарии к работе и обоснование оценок:

Руководитель
уч. степ., уч. звание,
должность и место работы

/подпись/

И.О. Фамилия

Дата

Приложение 5.
к Методическим рекомендациям по
подготовке выпускных
квалификационных работ студентов,
обучающихся на образовательной
программе «Цифровая урбанистика и
аналитика города»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
Факультет городского и регионального развития

Пример рецензии на выпускную квалификационную работу

Студента (-ки)

Фамилия, имя, отчество

2 курса, уровень образования – магистратура,
образовательной программы «Цифровая урбанистика и аналитика города»

на тему: «

»

№ п/п	Критерий	Оценка
1.	Наличие и обоснованность исследовательской проблемы.	
2.	Умение пользоваться методами научного исследования. Корректность использования методологии и адекватность средств решения задач и достижения результатов.	
3.	Качество источников, их современность, новизна, адекватность представленных в работе источников, обоснованность их выбора. Полнота охвата научных публикаций по теме исследования. Связанность источников с проблематикой, гипотезой, целями и задачами исследования.	
4.	Наличие связи приводимых в тексте данных и полученных результатов с задачами исследования. Достоверность полученных результатов, их новизна.	
5.	Соответствие сделанных выводов и рекомендаций задачам исследования, их обоснованность и оригинальность.	
6.	Практическая применимость результатов исследования.	
7.	Форма и логика изложения, структурированность работы, ясность, точность формулировок.	
8.	Аккуратность оформления ссылок на источники, подписей к рисункам и таблицам. Аккуратность оформления графических материалов.	
Рекомендуемая оценка за работу (среднее арифметическое по критериям выше)		

Комментарии к работе и обоснование оценок:

Рецензент
уч. степ., уч. звание,
должность и место работы

/подпись/

И.О. Фамилия

Дата