

Программа практики 2022
Образовательная программа «Юрист в правосудии»

ОП Магистратуры
«Юрист в правосудии»
УТВЕРЖДЕНА
Академическим советом
24.08.2022

Глоссарий

ВКР – выпускная квалификационная работа.

КР – курсовая работа, в т.ч. междисциплинарная курсовая работа. Кредит (зачетная единица) – универсальная единица измерения объема образовательной программы, равная 38 академическим или 25 астрономическим часам.

НИС – научно-исследовательский семинар.

ОП (основная профессиональная образовательная программа высшего образования) – программа бакалавриата, специалитета, магистратуры всех форм обучения НИУ ВШЭ, реализуемая НИУ ВШЭ и его филиалами.

Пререквизиты – любые предварительные условия или специфические курсы, которые должны быть выполнены или изучены студентом перед реализацией ЭПП.

Студент – лицо, осваивающее образовательную программу высшего образования.

ЭПП (элемент практической подготовки) – элемент учебного плана, реализация которого заключается в достижении целей и задач практической подготовки.

Аннотация:

Практическая подготовка студентов – это форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю соответствующей образовательной программы. Достижение целей и задач практической подготовки осуществляется через реализацию элементов практической подготовки (ЭПП). Реализация практической подготовки для студентов НИУ ВШЭ предусматривается в модуле учебного плана ОП «Практика».

Порядок организации и проведения ЭПП студентов НИУ ВШЭ регулируется Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»: <https://www.hse.ru/docs/490476951.html>.

Цель практической подготовки – обеспечение готовности обучающегося к осуществлению профессиональной деятельности.

Задачи практической подготовки: освоение навыков практической научно-исследовательской и проектной деятельности.

Практическая подготовка проводится в дискретной форме:

1) по видам практик – путем выделения в календарном учебном графике непрерывного периода учебного времени для проведения каждого вида (совокупности видов) практики

2) по периодам проведения практик – путем чередования в календарном учебном графике периодов учебного времени для проведения практик с периодами учебного времени для проведения теоретических занятий.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ:

Курс	Вид практики	Тип практик и (ЭПП)	Признак	Объем в ак. часах на 1 студ.	Период реализации
1	Научно-исследовательская	Курсовая работа	Обязательная	114	1 модуль – 3 модуль 2022- 2023 уч.гг.
1	Проектная практика	«Адвокатская мастерская: стандарты и прецеденты адвокатской практики»	Обязательная	114	1 модуль – 3 модуль 2023- 2024 уч.гг.
2	Проектная практика	Научно-исследовательский проект	Вариативная	304	2 модуль – 3 модуль 2023- 2024 уч.гг.
2	Научно-исследовательская	Подготовка ВКР	Обязательная	380	1 модуль – 2 модуль 2024- 2025 уч.гг.

РАЗДЕЛ 2. ОПИСАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРАКТИКИ:

Тип ЭПП	Точка контроля для подписания задания студенту	Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета	Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета
Курсовая работа	Не позднее 15 декабря	Определяется научным руководителем КР	Не позднее 18 календарных дней до защиты КР
Проект	Не позднее официального начала ЭПП	Определяется руководителем проекта	Не позднее 5 рабочих дней после официального окончания ЭПП
Выпускная квалификационная работа	Не позднее 15 декабря	Определяется научным руководителем ВКР	Не позднее 18 календарных дней до защиты ВКР

2.1. ЭПП типа «Курсовая работа»

2.1.1 Целью и задачами ЭПП типа «Курсовая работа» (КР) является развитие аналитической и исследовательской компетенций, а также практическое применение теоретических и практических знаний, полученных в ходе лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего учебного года. Пререквизитами является успешное овладение материалом лекционных и семинарских занятий в течение соответствующего модуля.

2.1.2 Курсовые работы ОП «Юрист в правосудии» выполняются в научно-исследовательском формате. Курсовые работы выполняются индивидуально. Курсовые работы должны быть написаны в соответствии с Методическими указаниями по написанию курсовых работ и оформлены в соответствии с Правилами по подготовке курсовой работы для образовательной программы магистратуры «Юрист в правосудии» и Образцом оформления ссылок и библиографии в КР.

2.1.3 Особенности оценивания:

Работа оценивается научным руководителем, согласно принятой в НИУ ВШЭ 10-балльной системе на основе ознакомления с текстом его работы, по результатам проверки курсовой работы, научный руководитель составляет отзыв в соответствии с критериями оценки в Листе отзыва научного руководителя в образовательной среде SMART.LMS. На защите студент выступает с вступительной речью и презентацией, в которых должны быть изложены актуальность исследования, цель и задачи, структура и основные выводы КР. По завершении вступительной речи студент отвечает на вопросы и замечания комиссии и/или научного руководителя. КР не подлежат рецензированию. По итогам обсуждения члены комиссии по защите КР заполняют Оценочный лист по итогам обсуждения комиссии. Итоговая оценка за курсовую работу выставляется комиссией путем сложения оценки, выставленной научным руководителем (50%), и оценки, выставленной по итогам публичной защиты КР (50 %). Способ округления итоговой оценки к ближайшему целому.

Критерии оценивания:

- Соответствие содержания работы теме;
- Релевантность и полнота историографического обзора;
- Выполнение поставленных задач в основной части;
- Соответствие выводов поставленной цели;
- Адекватность используемых методов целям и задачам исследования;
- Соответствие структуры работы целям и задачам исследования, логичность изложения и полнота раскрытия темы;
- Соответствие оформления работы Правилам по подготовке курсовой работы для ОП «Юрист в правосудии» и Образцу оформления ссылок и библиографии в КР.

Каждая работа проходит проверку в системе «Антиплагиат» на наличие заимствований. Объем заимствованного текста в КР не может превышать 20 %. Превышение этой цифры доводится до сведения руководителя КР и комиссии по защите КР менеджером ОП и может стать основанием для снижения оценки или выставления неудовлетворительной оценки, а также для вынесения дисциплинарного взыскания.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случае, если студент не приступал к выполнению курсовой работы, а также при обнаружении нарушений, предусмотренных **Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете**, являющегося приложением к **Правилам внутреннего распорядка Университета**, таких как списывание, двойная сдача, плагиат, подлог, фабрикация данных и результатов работы. Курсовая работа, не сданная в срок, является академической задолженностью.

При оценивании документов по практике комиссия (допускается формирование комиссии только в составе руководителя практики от факультета) руководствуется следующей примерной шкалой:

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно
В презентации не отражен в полной мере ни один из вопросов, перепутаны основные базовые понятия избранной темы, не раскрыты основные общетеоретические термины	2 – очень плохо
Отдельные фрагментарные правильные мысли не позволяют, тем не менее, поставить положительную оценку, поскольку в продемонстрированных знаниях имеются существенные пробелы, и тема в целом студентом не изучена и не усвоена	3 – плохо
В презентации даны ответы на основные вопросы, однако они представлены неполно и недостаточно глубоко/комплексно. Логика презентации недостаточно выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, затрагиваются посторонние вопросы. Базовая терминология по теме в целом усвоена.	4 – удовлетворительно
Тема изложена в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания не позволяет поставить хорошую оценку. Базовая терминология по	5 – весьма удовлетворительно

теме усвоена удовлетворительно.	
Тема раскрыта достаточно полно и корректно. По знанию базовой терминологии и понятийного аппарата темы замечаний нет. Презентации недостает глубины анализа и системности.	6 – хорошо
Тема раскрыта полно и корректно. Безупречное знание базовой терминологии и понятийного аппарата темы. Однако отдельные дефекты логики и содержания не позволяют оценить его на «отлично». Возможны упущения отдельных аспектов или отдельных крупных/важных источников по теме.	7 – очень хорошо
Тема раскрыта достаточно полно и корректно. Безупречное знание базовой терминологии и понятийного аппарата по теме. Умение раскрыть содержание понятий. Используются все ключевые источники по теме.	8 – почти отлично
Тема раскрыта полно и корректно, все аспекты проанализированы во всем объеме. Показано знакомство с основными проблемами и источниками, которые грамотно проанализированы и использованы для формулирования конструктивных выводов. Безупречное знание базовой терминологии и понятийного аппарата по теме, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий и умозаключений. Использование судебной практики или международного опыта (если применимо).	9 – отлично
Презентацию отличает четкая логика и знание материала далеко за рамками изученного на семинарах. Точное понимание рамок каждого вопроса. Используются все необходимые источники, на которые даны соответствующим образом оформленные ссылки. На основании проведенного анализа источников и проблем сформулированы собственные умозаключения, позиция по и выводы/предложения по отдельным проблемам, отмеченным в ходе изучения темы. Безупречное знание базовой терминологии и понятийного аппарата темы, умение дать углубленный ответ по заданному вопросу. Грамотный сравнительный анализ международного опыта (если применимо).	10 – блестяще

2.1.4 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП

В работе над КР студенты используют материалы внешних ресурсов – библиотек и архивов, ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ, а также электронные информационные ресурсы, предоставляемые библиотекой НИУ ВШЭ по специальным подпискам: базы данных

отечественной и зарубежной периодики, базы данных научного цитирования, базы данных электронных книг, словари и энциклопедии, базы данных цифровых изображений.

2.1.5 Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер.

В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

2.2. ЭПП «Подготовка Выпускной квалификационной работы»

2.2.1 Целью и задачами ЭПП «Подготовка Выпускной квалификационной работы» (ВКР) являются аккумулирование и применение всех освоенных профессиональных исследовательских навыков: умения самостоятельно сформулировать исследовательскую проблему и обосновать ее актуальность, обосновать методологию исследования, провести грамотный историографический и правовой анализ, продемонстрировать владение современными научными методами юриспруденции. Пререквизитами является успешный опыт написания и защиты курсовой работы.

2.2.2 Тема ВКР должна быть одобрена академическим руководителем ОП «Юрист в правосудии».

Студенты ОП «Юрист в правосудии» выполняют ВКР в академическом формате как индивидуальное научное исследование теоретического или прикладного характера. ВКР выполняется и защищается на русском языке. При подготовке и защите ВКР на ОП «Юрист в правосудии» реализуется принцип нулевой толерантности к плагиату.

Прочая информация о подготовке и защите выпускных квалификационных работ изложена в Методических рекомендациях по подготовке ВКР для ОП «Юрист в правосудии». Сроки выполнения ВКР регламентируются Графиком выполнения и защиты ВКР.

2.2.3 Особенности оценивания:

Руководитель оценивает ВКР согласно Листа отзыва научного руководителя ВКР.

Для каждой ВКР назначается один рецензент. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их научной новизны и практической значимости. Рецензент оценивает ВКР согласно Отзыва рецензента ВКР.

При выставлении оценки учитывается содержание, оформление и презентация текста работы, на основании критериев оценивания, содержащихся в Методических рекомендациях по подготовке ВКР. С учетом итогов защиты и оценок руководителя и рецензента формируется итоговая оценка работы. Оценка за ВКР определяется путем открытого голосования членов ГЭК (за содержание ВКР, ее защиту, в том числе доклада, ответов на замечания рецензента). В случае возникновения спорной ситуации Председатель ГЭК имеет решающий голос.

Критерии оценивания:

–Корректность формулировки объекта и предмета, постановки целей и задач, обоснованность структуры работы;

- Соотнесенность работы с актуальным состоянием научного знания;
- Обоснованность отбора произведений искусства и самостоятельность в их анализе;
- Наличие самостоятельной позиции по отношению к изучаемому материалу и существующим в научной литературе точкам зрения;
- Соответствие оформления работы установленным требованиям и нормам академического письма.

Примерное содержание оценки по ЭПП «выпускная квалификационная работа»:

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 10-балльной системе)
1	Соответствие содержания утвержденной теме, его относимость к профилю программы/факультета	0-1
2	Структура работы, ее соответствие утвержденной теме и поставленной цели	0-1
3	Целесообразность и достижимость поставленной цели исследования; ее соответствие теме работы	0-1
4	Выполнение автором поставленных целей и задач при написании работы, внутренняя логика работы, наличие выводов, их аргументированность и обоснованность, соответствие аргументации автор требованиям формальной логики, аналитическая работа автора с источниками	0-2
5	Оригинальность и новизна работы, в т.ч. – оригинальность/новизна темы, тезисов, аргументов, примеров и др.	0-1
6	Самостоятельность автора в формировании тезисов, аргументации, промежуточных и итоговых выводов	0-1
7	Актуальность, корректная и аргументированная интерпретация источников; наличие анализа: нормативных и доктринальных источников; судебной практики (если применимо), зарубежного опыта (если применимо)	0-2
8	Оформление КР /ВКР, в т.ч. соблюдение библиографических ГОСТов, грамотность, стилистика	0-1
	Рекомендуемая оценка	(сумма баллов по пп. 1-8)

2.2.4 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП

В работе над ВКР студенты используют материалы внешних ресурсов – библиотек и архивов, ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ, а также электронные информационные ресурсы, предоставляемые библиотекой НИУ ВШЭ по специальным подпискам: базы данных

отечественной и зарубежной

периодики, базы данных научного цитирования, базы данных электронных книг, словари и энциклопедии, базы данных цифровых изображений.

2.2.5 Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой

в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное. Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

2.3. ЭПП типа «Проект»

2.3.1 Целью проектной деятельности является использование знаний, умений и навыков, полученных в ходе обучения, для постановки и решения практических задач как академического, так и прикладного характера.

Цели, задачи, пререквизиты, даты точек контроля, содержание, особенности освоения, оценивание и отчетность каждого проекта определяются его руководителем. Проектная деятельность студентов относится к вариативной части учебного плана. Студенты ОП «Юрист в правосудии» выбирают на «[Ярмарке проектов](#)» НИУ ВШЭ исследовательские и прикладные проекты, групповые или индивидуальные, связанные с тематикой программы, соответствующие целям обучения на ОП и помогающие развить у студентов ОП навыки и компетенции, предусмотренные в ОС НИУ ВШЭ, из числа рекомендованных академическим руководителем.

2.3.2 Академический руководитель ОП имеет возможность блокировать проектное предложение для студентов своей ОП, если проект не относится к сервисным проектам, и если академический руководитель считает, что предложенный проект не соответствует вышеперечисленным критериям. Заблокированное проектное предложение не отображается на «Ярмарке проектов» для студентов ОП, академический руководитель которой принял такое решение.

Студенту не запрещается выполнять проекты из числа не рекомендованных академическим руководителем. Результаты, полученные студентом по таким проектам, могут быть факультативно зачтены сверх нормативных зачетных единиц. За студентом остается право решать: участвовать ли ему в несогласованном проекте на факультативных основаниях и выбрать другой проект для зачета в рамках ОП, либо поменять выбранный проект на другой, который будет согласован академическим руководителем ОП.

После записи на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность. Доля сервисных проектов ограничена и не может превышать 25% от указанного общего числа зачетных единиц, выделяемых на проектную деятельность в учебном плане.

Проектная деятельность студентов регламентируется Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

2.3.3. Оценивание и отчетность ЭПП.

Оценивание работы студента осуществляет руководитель проекта в соответствии с принципами, указанными в оценочном листе по проекту. По окончании проекта руководитель проекта заполняет оценочный лист, выставив оценку за проделанную студентом работу и

количество кредитов за объем работы по проекту. Оценочный лист необходимо предоставить в учебный офис не позднее 5 дней с момента окончания проекта.

Оценка по десятибалльной шкале	Примерное содержание оценки
8-10 баллов (отлично)	<p>Все риски выявлены и описаны верно, а также даны верные рекомендации по их исключению или снижению.</p> <p>В отчете продемонстрированы глубокие знания законодательства, правоприменительной практики и доктрины по проблемным вопросам.</p> <p>Отчет оформлен аккуратно, с соблюдением единой терминологии, характеризуется целостной структурой, внутренним единством и последовательностью изложения материала.</p> <p>Инструкции руководителя проекта в полной мере выполнены.</p>
6-7 баллов (хорошо)	<p>Большинство рисков выявлено и описано верно, а также даны верные рекомендации по исключению или снижению.</p> <p>В отчете продемонстрированы знания законодательства, правоприменительной практики и доктрины по проблемным вопросам, однако содержатся отдельные неточности.</p> <p>Отчет оформлен достаточно аккуратно, достаточно структурирован, материал изложен, в целом, последовательно, однако имеются отдельные ошибки и дефекты.</p> <p>Инструкции руководителя проекта выполнены не в полной мере.</p>

<p>4-5 баллов (удовлетворительно)</p>	<p>В отчете продемонстрировано определенное понимание предмета, однако не приводятся или приводятся очень скудные ссылки на законодательство, судебную практику или доктрину в обоснование описываемых рисков. Выявлены не все существенные риски и/или не приведены верные рекомендации по их снижению. Отчет не отличается четкостью формулировок и непротиворечивостью, не достаточно структурирован, материал изложен не последовательно. Инструкции руководителя проекта практически не выполнены.</p>
<p>1-3 балла (неудовлетворительно)</p>	<p>В работе не продемонстрировано понимание правовой материи, обоснование позиции не убедительно или полностью отсутствует, не приводятся ссылки на законодательство, практику и доктрину, формулировки</p>
	<p>противоречивы, логика изложения отсутствует, ответ заимствован из какого-либо информационного источника (плагиат)ответ недостаточно структурирован, материал изложен не последовательно. Инструкции руководителя проекта не выполнены.</p>

2.3.4 Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП:

Набор необходимых ресурсов определяются спецификой каждого конкретного проекта, их выбор осуществляется руководителем проекта.

2.3.5 Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или

иных мер: В условиях ограничительных мер предпочтение отдается проектам, реализация которых возможна в дистанционном формате. Прочие особенности

выполнения заданий по ЭПП в условиях

ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.