

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ “ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”

УТВЕРЖДЕНЫ
ученым советом ФСН НИУ ВШЭ
Протокол от 10.09.2019 № 29э

**ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ
КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ
МАГИСТЕРСКИХ ПРОГРАММ ИНСТИТУТА
ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ**

Москва 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Назначение документа	3
2. Минимальные требования к ВКР	3
3. Рекомендации	4
Введение	4
Типы магистерских диссертаций и основные требования к ним.....	5
Исследование.....	6
Кейс.....	9
Проект	10
Портфолио	13
4. Пример оценочного листа.....	14
5. Приложение 1 Примеры аннотаций.....	16

1. Назначение документа

- 1.1. Настоящий документ устанавливает требования и рекомендации Института Образования к выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся на магистерских программах Института. Его целью является контроль качества образовательных программ.
- 1.2. В случае, если курсовая работа является подготовкой и/или частью будущей ВКР, данные требования могут быть применены к курсовым работам в полном или ограниченном объеме по решению академического совета конкретной магистерской программы.
- 1.3. Настоящий документ разработан на основании «Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденного приказом № 6.18.1-01/1007-02 от 10.07.2015.
- 1.4. Академический совет каждой программы, ориентируясь на нормативные документы по направлению подготовки, имеет право разработать свои требования к ВКР, подлежащие утверждению Ученым советом Института образования. Требования программ не могут быть ниже минимальных требований установленных ниже. В случае отсутствия письменных требований программы, настоящие требования должны быть доведены до сведения студентов.
- 1.5. Настоящий документ в редакции от 12.09.2018 г. определяет содержательные требования к магистерским диссертациям Института образования и дополняет предыдущую редакцию документа от 17.09.2017 г.

2. Минимальные требования к ВКР

- 2.1. Объем ВКР в общем случае составляет порядка 72 тысяч знаков (около 40 условных страниц) оригинального текста, написанного во время обучения в программе и под непосредственным руководством научного руководителя и других преподавателей и в связи с образовательным процессом. Магистерские программы могут рекомендовать другой объем ВКР, исходя из выбранного формата работы и требований, предъявляемых внешними потребителями результата ВКР (например, в случае статьи, подготовленной под требования конкретных научных журналов, или проектных предложений, подготовленных под требования конкретных заказчиков).
- 2.2. ВКР должна включать в себя доказательства наличия у студента большинства компетенций, сформулированных в стандарте программы.
- 2.3. Диссертант обязан предоставить копию диссертации на бумаге, а так же электронную копию. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.
- 2.4. Допустимыми форматами ВКР являются:
 - 2.4.1. Исследовательская диссертация
 - 2.4.2. Исследовательская диссертация в форме кейса
 - 2.4.3. Проектная диссертация
 - 2.4.4. Выпускное портфолио
 - 2.4.5. Иной формат ВКР, утвержденный Ученым советом Института образования
- 2.5. Вне зависимости от формата, ВКР должна включать в себя:
 - 2.5.1. Титульную страницу с полным наименованием Института и Университета, названием темы, именами и подписями диссертанта и научного руководителя, датой официального представления работы

2.5.2. Аналитический обзор научной литературы

2.5.3. Формулировку концептуальной рамки работы

2.5.4. Анализ теоретической и практической проблемы

2.5.5. Описание методов сбора и обработки данных

2.5.6. Выводы о значимости работы, выходящей за пределы исследуемого или преобразуемого объекта

2.6. Этические требования

2.6.1. ВКР должна рассматриваться как публичный документ в открытом доступе, со всеми вытекающими отсюда последствиями, касающимися защитой частной информации граждан, особенно несовершеннолетних. Где это возможно, реальные имена лиц и названия учреждений должны заменяться на псевдонимы.

2.6.2. Запрещено использовать подлинные имена несовершеннолетних и фотографии их лиц в тексте диссертации.

2.6.3. Сбору любых личных данных должно предшествовать письменное согласие исследуемых или, в случае использования несовершеннолетних, их родителей (опекунов).

2.6.4. Запрещается экспериментальное или иное исследовательское воздействие, которое может нанести ущерб исследуемым.

3. Рекомендации

Материалы данного раздела являются рекомендательными для академических советов программ.

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка и защита магистерской диссертации - обязательный компонент магистерских программ Института образования НИУ ВШЭ. Магистерские диссертации Института образования могут быть представлены несколькими типами: исследовательской, исследовательской в виде кейса, проектной, в виде портфолио или другим, утвержденным Ученым советом Института образования. Вне зависимости от формы магистерской диссертации к ней предъявляются общие требования:

- тема и цели диссертации должны быть значимы для развития системы образования, соответствовать или быть на пересечении интересов студента и Института образования,
- выводы и результаты, полученные в диссертации, должны основываться на достаточной и достоверной научной базе,
- диссертация должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию научного исследования или методологию поиска и анализа решений и проектирования их реализации,
- диссертация должна демонстрировать высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность автора,
- в диссертации, в процессе ее подготовки и защиты автор должен продемонстрировать навыки академического письма и коммуникации, презентации результатов работы,
- плагиат в любой (сознательной или случайной) форме запрещен и является серьезным академическим нарушением.

Процесс подготовки магистерской диссертации идет в рамках научно-исследовательских семинаров, однако, в зависимости от учебных планов магистерских программ, может также включать в себя работу студента в методологических дисциплинах, практики, междисциплинарные проекты, другие учебные дисциплины.

ТИПЫ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ И ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К НИМ

Таблица 1. Сравнение различных типов магистерских диссертаций (цели, способ задания направления работы и структура диссертации)

Тип диссертации	Цель	Как задается направление	Основные элементы структуры диссертации
Исследовательская	Получение нового знания	Исследовательским вопросом / гипотезой	Аннотация Введение Обзор литературы Методология исследования Результаты исследования Выводы и обсуждение Библиография Приложения
Исследовательская в виде кейса	Понимание нового опыта, уникальной практики, механизма работы "черного ящика"	Исследовательским вопросом, заданным в ключе "как", "каким образом" и "почему" (в частности исследованием управленческих решений, обусловивших возникновение феномена)	Аннотация Введение Обзор литературы Методология исследования Результаты исследования Выводы и обсуждение Библиография Приложения
Проектная	Создание нового интеллектуального продукта	Проектной идеей	Аннотация Введение Обзор литературы Методология работы Результаты предпроектного исследования Результаты проектирования Выводы и обсуждение Библиография Приложения
Портфолио	Демонстрация доказательств собственных компетенций	Компетенциями стандарта программы	Главная страница Рефлексивное описание содержания и структуры портфолио Статья Другие артефакты

ИССЛЕДОВАНИЕ

Магистерская диссертация исследовательского типа представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом научном исследовании, в том числе о полученных

результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить наши знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения.

Мотивом написания исследовательской работы может быть стремление обнаружить и заполнить пробелы («разрывы») в существующих научных знаниях. Направление работы этого типа задается *исследовательскими вопросами и гипотезами*, которые в свою очередь формулируются на основе объясняющих теорий. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы, подтверждении или опровержении сформулированных гипотез.

К магистерским диссертациям исследовательского типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- исследование, начиная с формулировки вопросов и гипотез, должно быть основано на признанных в изучаемой области теориях и учитывать результаты наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором научного контекста работы,
- постановка исследовательских вопросов и гипотез должна обладать новизной, т.е. не воспроизводить уже опубликованные работы других исследователей,
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов,
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование,
- на основе критического анализа полученных результатов и результатов других научных работ, опубликованных по данной теме, должны быть сделаны выводы и рекомендации по дальнейшему направлению исследований и/или их практическому использованию,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

Результатом исследовательской диссертации, может быть научная статья, подготовленная в рамках работы над утвержденной темой и в течение учебы студента на магистерской программе, опубликованная в реферируемом журнале или прошедшая процесс двойного независимого рецензирования. В этом случае статья должна соответствовать требованиям журнала(ов), в котором она будет опубликована. Выбор журнала для публикации должен быть согласован с академическим руководителем магистерской программы. Опубликованные ранее научные труды или работы, не связанные с обучением на магистерской программе Института образования, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Магистерская диссертация исследовательского типа (классическая и в виде кейса) может включать в себя следующие разделы: *титульная страница, оглавление, аннотация, введение, обзор литературы, методология исследования, результаты исследования, выводы и обсуждение, библиография, приложения.*

Титульная страница

Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ и Института образования (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

Оглавление

Перечисление всех разделов диссертации с указанием их соответствующего положения (страницы) в тексте.

Аннотация

В аннотации необходимо указать проблему исследования, сформулировать исследовательские вопросы, представить методологию исследования, а также общие результаты и выводы по проведенному исследованию. Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами (см. Приложение 1).

Введение

Наиболее важными элементами введения являются описание проблемы, теоретические и практические основания исследования, формулировка исследовательских вопросов/гипотез, постановка целей и задач исследования. В описании проблемы должны быть кратко введены ключевые концепции, в терминах которых она может быть описана. В теоретических и практических основаниях кратко вводятся объясняющие теории и кратко описывается изученность проблемной области, обосновывается теоретическая и практическая значимость дальнейшего исследования этой области (более подробный анализ теоретических и практических оснований должен быть представлен в обзоре литературы). Далее формулируются ясные и конкретные исследовательские вопросы/гипотезы, цели и задачи магистерской диссертации. Раздел разрабатывается с опорой на научные источники и должен содержать соответствующие ссылки.

Во введении также рекомендуется кратко описать структуру и содержание работы. Необходимо обратить внимание на соответствие содержания работы поставленным целям и задачам.

Обзор литературы

В обзоре научной литературы должны быть сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ объясняющих теорий и результатов исследований в предметной области, выявляются сильные и слабые места теории, вопросы, которые не были исследованы или остаются дискуссионными.

Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать:

- описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена и объяснена исследуемая проблема (теоретические основания работы),
- анализ результатов современных исследований, на основании которого делаются выводы об изученности проблемной области (практические основания работы), в обзоре рассматриваются только те исследования, результаты которых были опубликованы в признанных научных журналах не ранее, чем за 6 лет до момента защиты диссертации.

Количество ссылок на теоретические и исследовательские работы в обзоре регламентируется академическим советом каждой магистерской программы.

Методология исследования

В данном разделе должны быть описаны контекст и условия, в которых проводится исследование, обоснован выбор методологического подхода к проведению исследования, описаны способы репрезентирования изучаемого объекта, методы и инструменты исследования, подтверждение их валидности и надежности. В разделе необходимо убедительно обосновать выбор подхода и методов проведения исследования, которые позволят получить ответы на поставленные исследовательские вопросы.

Результаты исследования

В разделе в соответствии с исследовательскими вопросами должны быть описаны полученные результаты исследования. В тексте раздела должны быть представлены таблицы и графики с данными, подтверждающими полученные результаты, и сделан анализ качества полученных результатов (в какой степени им можно доверять). Однако, содержательные выводы должны быть представлены в следующем разделе "Выводы и обсуждение".

Выводы и обсуждение

В разделе формулируются ответы на исследовательских вопросы с использованием полученных результатов и выявленных, подтвержденных или опровергнутых закономерностей. Каждый из ответов

на исследовательские вопросы должен быть последовательно подвергнут анализу на соответствие тем теоретическим обоснованиям, которые были сформулированы в обзоре литературы и во введении.

Далее в разделе должен быть сделан критический анализ, который позволил бы установить сходства и различия между полученными результатами и предыдущими фундаментальными и прикладными исследованиями. Особое внимание в разделе необходимо уделить анализу ограничений данного исследования, прикладным возможностям и научным перспективам.

Библиография

Ссылки внутри и в конце текста должны быть сделаны в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ, предъявляемыми к ВКР (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

Благодарности

В данном разделе в соответствии с правилами хорошего тона рекомендуется указать все персоналии и организации, помощью которых автор воспользовался при написании ВКР.

Приложения

В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и т.п., в т.ч. инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.

В случае подготовки публикации, как результата ВКР (в форме статьи для рецензируемого журнала или препринта), она должна соответствовать требованиям, предъявляемым соответствующими изданиями к рукописям авторов, а также дополнена отчетом о проведенном исследовании (структурированными рабочими материалами исследования). В этом случае ВКР состоит из публикации с указанием выходных данных или предполагаемого места и даты опубликования, краткого описания материалов исследования и собственно материалов исследования. Оценивание ВКР с публикацией проводится на основании тех же критериев, по которым оцениваются ВКР в виде магистерских диссертаций. Журналы и серии препринтов, публикации в которых могут быть зачтены как результат ВКР, согласуются с руководством образовательных программ.

КЕЙС

Магистерская диссертация исследовательского типа в виде кейса представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом исследовании, выполненном в стратегии кейс исследования. Данная стратегия, в отличие от выборочного исследования или эксперимента, подразумевает углубленное изучение интересующего феномена в его контексте. Кейс исследование нацелено на объяснение причин возникновения и существования феномена, на исследование принятых решений, которые привели к его возникновению (почему они были приняты, как они были реализованы, к каким результатам они привели). В остальном, магистерская диссертация этого типа похожа на традиционную исследовательскую работу: в ней должны быть получены и интерпретированы результаты собственного исследования студента, сделан критический анализ и выводы, позволяющие расширить наши знания о событиях и явлениях, вызывающих научный и практический интерес.

Мотивом написания работы в стратегии кейс исследования может быть стремление объяснить возникновение феномена, не вписывающегося в существующие теории, или стремление объяснить каким образом реализуется научно установленная закономерность на уровне изучаемого объекта, рассматриваемого сегодня как «черный ящик». Направление кейс исследования, также как и других исследований, задается используемой теорией и *исследовательскими вопросами*. Однако, в случае кейса исследовательские вопросы формулируются в ключе «как», «каким образом» и «почему». Цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы.

К магистерским диссертациям в виде кейса предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- объект кейс исследования должен представлять интерес для профессионального сообщества (для Института образования особый интерес представляют кейсы, сосредоточенные на изучении нового опыта и лучших практик в образовании),
- исследование должно быть вписано в контекст признанных в изучаемой области теорий и наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором этого контекста,
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов,
- особое внимание необходимо уделить вопросам этического и авторизованного использования полученной в исследовании информации, в том числе официальным разрешениям от организаций, на базе которых проводилось исследование,
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование,
- на основе критического анализа полученных результатов должны быть сделаны выводы и даны рекомендации по их практическому использованию,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

Содержание и структура диссертации в виде кейс исследования, возможность представления результата ВКР в виде публикации и требования к публикациям аналогичны требованиям к исследовательской магистерской диссертации (см. предыдущий раздел).

ПРОЕКТ

Проектная диссертация представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технологии в сфере образования, и собственно сам разработанный продукт. Непосредственным результатом проектной диссертации (интеллектуальным продуктом) может быть образовательная программа, программа или проект развития организации или системы образования, законодательная инициатива, инструмент оценки и т.п. Разница между проектной и исследовательской диссертацией состоит в том, что проектная диссертация ориентирована на применение теории к практике и создание соответствующего продукта, в то время как исследовательская нацелена на получение новых данных, поиск ответов на исследовательские вопросы и приращение знания.

Мотивом написания проектной работы может быть стремление разработать реально или потенциально востребованный интеллектуальный продукт. Направление работы этого типа задается *поиском проектных идей и выбором наилучшей (или оптимальной по каким-то параметрам) управленческой альтернативы реализации проекта*. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении проектной идеи, просчитанное воплощение которой будет лучшим (или оптимальным) вариантом реализации проекта, и в разработке на ее основе конечного интеллектуального продукта.

К магистерским диссертациям проектного типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- проект должен базироваться на выбранной среди альтернатив проектной идее, ситуация безальтернативного выбора не допускается,
- выбор проектной идеи из альтернатив осуществляется на основе их оценки в соответствии с ясно сформулированными и обоснованными критериями,
- поиск проектных идей должен опираться на опубликованные научные работы (теоретические, прикладные, исследовательские), исследования, включая прогнозные, выполненные и опубликованные признанными исследовательскими организациями,
- проектирование интеллектуального продукта должно осуществляться на основе предпроектных исследований, включающих в себя поиск, обоснование и выбор проектной идеи, сбор и анализ информации, необходимой для обоснования параметров интеллектуального продукта, анализ затрат, выгод и рисков его использования,
- разработанный интеллектуальный продукт, как результат проектирования, должен быть частью диссертации и представлен в отдельном разделе,
- в диссертации должны быть предложены критерии и методы оценки эффективности продукта, меры по управлению рисками,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научно-практические конференции.

Приветствуется подготовка предложения разработанного продукта, как части диссертации, в формате, необходимом для представления в заинтересованные организации и фонды. Разработанные ранее проекты, не связанные с обучением на магистерской программе Института образования, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ПРОЕКТНОЙ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Магистерская работа в форме проекта может включать в себя следующие разделы: *титульная страница, оглавление, аннотация, введение, обзор литературы, методология работы, результаты предпроектного исследования, результаты проектирования, выводы и обсуждение, библиография, благодарности и приложения*. Сопоставление требований к целям и структуре магистерских диссертаций различного типа приведено в таблице 1.

Титульная страница

Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ и Института образования (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

Оглавление

Перечисление всех разделов диссертации с указанием их соответствующего положения (страницы) в тексте.

Аннотация

В аннотации необходимо указать цель разработки интеллектуального продукта (как результата проекта), сформулировать критерии выбора проектной идеи и саму проектную идею, положенную в основу разработки продукта, представить методологию работы на всех стадиях выполнения проекта, кратко описать разработанный интеллектуальный продукт, представить результаты его оценки и выводы. Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами (см. Приложение 1).

Введение

Данный раздел должен начинаться с описания проблемы или видения, для решения которой или реализации которого будет спроектирован интеллектуальный продукт, и обоснования актуальности его разработки.

Обоснование актуальности включает в себя краткое описание истории возникновения и текущего состояния вопроса, отношения к нему заинтересованных сторон, прогнозов и оценок. Актуальность проекта обосновывается с помощью фактов, информации, теоретических и прикладных работ, результатов исследований, экспертных оценок, изложенных в релевантной литературе с соответствующими ссылками на источники.

После описания проблемы/видения и обоснования актуальности проекта необходимо сформулировать цель проекта и его задачи, критерии выбора проектной идеи, вопросы для предпроектного исследования, общие требования к результату проектирования. Цель и задачи проекта должны быть реалистичны, ясно изложены и соответствовать проблеме/видению проекта.

Во введении обозначаются границы проекта, за которые он выходить не будет. Кроме того, важно указать и описать факторы, которые находятся вне контроля проектанта, но, тем не менее, могут повлиять на итоговый успех проекта.

Во введении также рекомендуется кратко описать структуру и содержание работы. Необходимо обратить внимание на соответствие содержания работы поставленным целям и задачам.

Обзор литературы

В обзоре литературы должны быть сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ теорий и результатов исследований, с помощью которых можно описать и понять предметную область проекта, а также найти проектные идеи (решения). Информация, собранная в обзоре, становится базой знаний проекта.

Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать:

- описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена предметная область проекта (теоретические основания работы),
- анализ результатов современных исследований в предметной области проекта, на основании которого делаются выводы об изученности предметной области проекта, наличии реальных и потенциальных проектных идей (практические основания работы).

При выполнении обзора литературы для проектной работы возможно использование как научных работ (теоретических, прикладных, исследовательских), опубликованных в признанных научных журналах, так и исследований, выполненных и опубликованных признанными исследовательскими организациями. В обзоре должны рассматриваться исследования, результаты которых были опубликованы не ранее, чем за 6 лет до момента защиты диссертации.

Количество ссылок на теоретические и исследовательские работы в обзоре регламентируется академическим советом каждой магистерской программы.

Методология работы

В данной главе необходимо описать методологию выполнения предпроектного исследования, разработки и оценки интеллектуального продукта.

Методология выполнения предпроектного исследования должна позволить оценить альтернативные проектные идеи и обосновать выбор одной из них, в том числе с учетом затрат, выгод и рисков, связанных с конечным продуктом. В рамках предпроектного исследования могут выполняться кабинетные исследования, анализ вторичных источников, институциональные исследования и т.п.

Методология проектирования должна позволить разработать конечный продукт, соответствующий сформулированным во введении требованиям. Методология оценки результатов проектирования должна позволить оценить основные характеристики разработанного продукта и оценить его качество.

Результаты предпроектного исследования

В данном разделе должны быть описаны все результаты запланированного предпроектного исследования. Само исследование направляется сформулированными для него вопросами и проводится в соответствии с описанной в предыдущей главе методологией. В разделе используются выводы, сделанные на основе обзора литературы. В данном разделе должен быть обоснован выбор проектной идеи, реализация которой ляжет в основу разрабатываемого интеллектуального продукта.

Результаты проектирования

В данном разделе предполагается описание разработанного интеллектуального продукта, включая все его составные части в соответствии с требованиями к результату, сформулированными во введении, а также результаты оценки разработанного продукта в соответствии с предложенной методологией.

В случае выявленных на стадии предпроектных исследований существенных рисков, связанных с использованием разработанного продукта, в этом разделе должны быть предложены меры по снижению рисков.

Если продукт или его отдельные элементы требуют расширенного описания, то оно может быть вынесено в приложения, а в основном тексте оставлен сокращенный вариант.

Выводы и обсуждение

В данном разделе проводится критический анализ полученных результатов относительно сформированной базы знаний. Делаются выводы о сравнительной привлекательности разработанного интеллектуального продукта. Предлагаются меры по его улучшению, планы по внедрению или дальнейшему продвижению.

В данном разделе необходимо раскрыть потенциальные возможности применения полученных результатов проекта в сфере образования.

Библиография

Ссылки внутри и в конце текста должны быть сделаны в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ, предъявляемыми к ВКР (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

Благодарности

В данном разделе в соответствии с правилами хорошего тона рекомендуется указать все персоналии и организации, помощью которых автор воспользовался при написании ВКР.

Приложения

В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и т.п., в т.ч. инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.

ПОРТФОЛИО

Выпускное портфолио – это системно разработанная, целостная коллекция артефактов, доказывающих основные компетенции выпускника.

В портфолио, студент сам имеет право определить, какие артефакты подтверждают наличие у него соответствующих компетенций программы. Тем не менее, независимо от выбора артефактов, к портфолио предъявляются следующие минимальные требования

1. Центральным артефактом портфолио является научная статья, опубликованная в реферируемом журнале, либо оценённая независимыми экспертами, исключая преподавателей программы. Если статья написана в соавторстве, к ней должно прилагаться разъяснение о том, какую роль играл студент в ее написании
2. Все артефакты должны включать информацию о том, кто и как оценил их качество.
3. Портфолио оформляется в форме веб сайта.

4. Пример оценочного листа

Оценочная рубрика диссертации исследовательского типа

Критерий *	Оцените, пожалуйста, работу по каждому критерию, выделив необходимую оценку **
Постановка исследования	
1. Обоснованность выбора и актуальность темы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Новизна исследования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Определение цели исследования или исследовательского вопроса	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Ценность результатов исследования для целевой аудитории	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5. Адекватность широты и глубины темы выпускной квалификационной работе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Обзор литературы	
1. Сфокусированность обзора на заявленной теме	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Логика изложения, анализ и выводы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Охват разных точек зрения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Качество источников	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5. Корректность использования ссылок и цитат	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Теоретическое обоснование	
1. Определение ключевых понятий	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Использование готовых моделей, схем, теорий или формирование собственной логической цепи взаимоотношений или причинно-следственных связей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Качество формулировки исследовательского вопроса и тестируемых гипотез (если гипотезы предполагаются)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Предлагаемый метод исследования	
1. Адекватность предлагаемого метода цели исследования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Обоснованность выбора источника данных, предполагаемой выборки и метода сбора данных	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Адекватность предполагаемого метода анализа данных цели исследования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Результаты	
1. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Полученные результаты надежны	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Финальная оценка (не обязательно средняя – см. комментарии)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

* Внимание! Критерии не являются элементами структуры ВКР и не должны воспроизводиться в оглавлении или тексте работы.

**Для справки: 1-3 балла по 10-ти балльной шкале соответствует оценке "неудовлетворительно", 4-5 – оценке "удовлетворительно", 6-7 – оценке "хорошо", 8-10 – оценке "отлично". Если критерий неприменим к рассматриваемой работе, то по нему работа не оценивается и об этом указывается в комментариях.

Комментарии

Оценочная рубрика диссертации *проектного типа*

Критерий *	Оцените, пожалуйста, работу по каждому критерию, выделив необходимую оценку **
<i>Постановка проекта</i>	
1. Обоснование необходимости проекта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Определение цели проекта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Ценность результатов проектирования для стейкхолдеров и/или целевой аудитории	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Адекватность масштаба проекта выпускной квалификационной работе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Обзор литературы</i>	
1. Сфокусированность обзора на заявленной теме	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Логика изложения, анализ и выводы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Охват разных точек зрения о проектных идеях и результатах реализации подобных проектов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Качество источников	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5. Корректность использования ссылок и цитат	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Формирование основы проекта</i>	
1. Определение ключевых понятий	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Определение основных стейкхолдеров и/или целевой аудитории	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Описание составных элементов проекта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Формулировка параметров и требований к проекту (бизнес, технических, функциональных, пр.)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Формулировка критериев выбора проектных решений	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Методы проектирования</i>	
1. Пригодность предлагаемых методов предпроектного исследования для определения параметров проекта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Адекватность предлагаемого подхода к проектированию задачам создания основных элементов проекта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Адекватность предлагаемого метода расчета ресурсных потребностей проекта и анализа рисков требованиям к проекту	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Реалистичность плана разработки проекта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Результаты</i>	
1. Проект представлен в полном объеме и в соответствии с заявленным видением	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Представленный проект готов к внедрению	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Финальная оценка (не обязательно средняя – см. комментарии)</i>	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

* Внимание! Критерии не являются элементами структуры ВКР и не должны воспроизводиться в оглавлении или тексте работы.

**Для справки: 1-3 балла по 10-ти балльной шкале соответствует оценке "неудовлетворительно", 4-5 – оценке "удовлетворительно", 6-7 – оценке "хорошо", 8-10 – оценке "отлично". Если критерий неприменим к рассматриваемой работе, то по нему работа не оценивается и об этом указывается в комментариях.

Комментарии

5. Приложение 1 Примеры аннотаций

Примеры аннотаций:

"Представлен обзор литературы, посвященной оценке результативности деятельности вузов. Рассматриваются формулировки моделей оболочечного анализа данных. Проанализирована специфика их применения к анализу эффективности университетов в зависимости от их специализации. Описан опыт практического использования этих моделей применительно к вузам в Великобритании, Германии, Греции, Австралии, Канаде; обсуждаются вопросы сопоставимости результатов и согласованности моделей. Проведен сравнительный анализ результативности российских вузов с учетом их ресурсного потенциала.

Ключевые слова: высшее образование; оболочечный анализ данных; результативность"¹.

"Обсуждаются основания структурного анализа в системе высшего образования. Обосновывается использование ориентации на специфические сегменты рынка труда и характера основного продукта университета в качестве оснований типологии и выделения групп организаций. На основе сформулированного подхода к типологии реконструируется советский «мастер-план», поскольку, с точки зрения авторов, сегодняшняя структура российской системы высшего образования во многом определяется советским опытом ее развития. Показано, что советский проект был построен на идее административного регулирования рынка труда и в целом реализовывал модель квазикорпоративной системы высшего профессионального образования. Анализируются изменения, произошедшие в структуре системы высшего образования, доставшейся России от СССР, под влиянием внешних для системы образования факторов и весьма в малой степени — за счет сознательной государственной политики. На основании анализа количественных данных описывается типология организаций высшего образования, возникшая в результате этих изменений. Рассматриваются возможные направления структурной политики в сфере высшего профессионального образования как основы для создания «мастер-плана» реструктуризации системы высшего образования в России. Сформулированы цели, которым должна отвечать модернизация структуры высшего образования.

Ключевые слова: система высшего образования, институциональное многообразие, дифференциация, внутренняя диверсификация вуза"².

"В статье характеризуются основные подходы к формированию контрольных цифр приема в магистратуру и приводятся данные по первоначальному опыту подготовки магистров в России. Рассматриваются особенности подготовки магистров, включая определение их доли в общей численности студентов, в странах, имеющих значительный опыт организации двухуровневой системы образования.

На основании данных о динамике численности научных работников (исследователей), лиц, занятых проектными и конструкторскими разработками, преподавателей технических вузов, а

¹ Аннотация к статье Абанкина И. В., Алескерев Ф. Т., Белоусова В. Ю., Зиньковский К. В., Петрущенко В. В. Оценка результативности университетов с помощью оболочечного анализа данных // Вопросы образования. 2013. № 2. С. 15-48.

² Аннотация к статье Кузьминов Я.И., Семенов Д.С., Фрумин И.Д. Структура вузовской сети: от советского к российскому «мастер-плану» // Вопросы образования. 2013. №4 С.9-69.

также об их возрастном составе сделан прогноз потребности в выпускниках магистратуры технических вузов на ближайшую перспективу. При этом определены основные требования, которые должны предъявляться к вузам, претендующим на открытие магистратуры. Приводятся результаты расчетов по экономическому обоснованию стоимости подготовки магистров в сравнении со специалистами"³.

С правилами составления аннотаций можно также познакомиться в статье Е.Н.Осин, Ясность – сестра цитирования: немного об искусстве аннотации, Организационная психология, 2013, Т. 3, № 1, С. 2–7, <http://orgpsyjournal.hse.ru/2013--1/102762970.html>

³ Аннотация к статье Абанкина И.В., Осовецкая Н.Я. Определение потребности в магистрах по техническим специальностям. Вопросы образования. 2008. №2. С. 136-160. Ключевые слова не указаны.