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## Программа собеседования при поступлении на

##  дополнительную профессиональную программу - программу профессиональной переподготовки для получения компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности

«Спортивный директор»

Москва, 2023

### Цель и основные задачи собеседования

Цель вступительного испытания – определить готовность и мотивацию абитуриента, поступающего на дополнительную профессиональную программу – программу профессиональной переподготовки «Спортивный директор» (далее - Образовательная программа).

Основные задачи вступительных испытаний:

* + определить уровень ключевых профессиональных компетенций, которые уже есть у абитуриента;
	+ выяснить мотивы поступления на Образовательную программу;
	+ определить ключевые ожидания абитуриента от прохождения Образовательной программы.

### Основные требования

В ходе собеседования поступающий должен раскрыть свою мотивацию к поступлению на Образовательную программу, рассказать о себе, своих заслугах и навыках, основных функциональных обязанностях по занимаемой должности, о своих интересах в спортивной сфере, продемонстрировать коммуникативные навыки.

### Формат вступительного испытания

Вступительное испытание проводится в форме устной беседы с абитуриентом.

Устная беседа проводится приемной комиссией с каждым абитуриентом индивидуально. Абитуриенту задаются вопросы, которые позволяют оценить его профессиональный и личностный потенциал. Предварительно составляется список, в котором за каждым абитуриентом закрепляется время проведения собеседования и удобный формат собеседования (офф-лайн или он-лайн).

1. **Список возможных вопросов на собеседовании**
2. Перечислите основные функциональные обязанности по занимаемой Вами должности.
3. Каковы ваши цель и задачи обучения на программе профессиональной переподготовки “Спортивный директор”?
4. Каковы Ваши ключевые ожидания от прохождения обучения?
5. Какой из модулей программы Вам наиболее интересен и почему?
6. Кого из лекторов и спикеров Программы Вам хотелось бы услышать больше всего?
7. По какому из модулей программы Вы чувствуете наибольший квалификационный дефицит?
8. Как высоко Вы оцениваете свою способность осуществлять управленческую деятельность в сфере спорта?
9. Как Вы оцениваете свои лидерские качества?
10. На сколько высоко Вы оцениваете свои компетенции в области принятия эффективных управленческих решений?
11. На сколько высоко Вы оцениваете свои компетенции в области управления человеческими ресурсами и талантами в сфере спорта?
12. На сколько высоко Вы оцениваете свои компетенции в области управления конфликтами и стрессами?
13. На сколько высоко Вы оцениваете свои компетенции в области управления временем в деятельности спортивного менеджера?
14. На сколько высоко Вы оцениваете свои компетенции в области управления финансами в спортивной организации?
15. Опишите, пожалуйста, три ключевые управленческие проблемы, с которыми Вам приходится сталкиваться в Вашей профессиональной деятельности.

### Критерии оценивания собеседования

Оценка **от 81 до 100 баллов** соответствует высокому уровню подготовленности абитуриента: абитуриент исчерпывающе ответил на все вопросы, продемонстрировал свои достижения в сфере спортивного менеджмента, продемонстрировал, что его опыт работы полностью соответствует тематике программы, продемонстрировал высокую мотивацию поступления на Образовательную программу.

Оценка **от 61 до 80 баллов** соответствует хорошему уровню подготовленности абитуриента: абитуриент рассказал о своих профессиональных достижениях, интересах в сфере спортивного менеджмента, о своих профессиональных навыках и опыте работы, которые в целом соответствуют тематике программы, абитуриент продемонстрировал довольно высокий уровень мотивации поступления на Образовательную программу.

Оценка **от 41 до 60 баллов** соответствует удовлетворительному уровню подготовленности абитуриента: он продемонстрировал определенные профессиональные компетенции, рассказал о своих профессиональных навыках и опыте работы, которые соответствуют тематике программы только частично, а также продемонстрировал удовлетворительный уровень мотивации поступления на Образовательную программу.

Оценка **от 21 до 40 баллов** выставляется за слабый уровень подготовленности абитуриента, который не смог в полной мере продемонстрировать свои профессиональные достижения, соответствующие тематике программы, при этом поступающему плохо удалось показать мотивацию к поступлению на Образовательную программу.

Оценка **от 0 до 20 баллов** выставляется за неподготовленность абитуриента, проявившуюся в неспособности абитуриента убедительно ответить на заданные приемной комиссией вопросы.
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